



ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ДИНАМИКА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Меринова Ю. Ю. ORCID ID 0000-0002-0658-4452,
Эртель А. Б., Хаванский А. Д., Левченко С. В.

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону, Российская Федерация,
e-mail: yuliyamerinova@yandex.ru*

Исследование посвящено анализу динамики демографических процессов в Ростовской области с целью выявления пространственно-временных особенностей формирования демографической ситуации региона, включая как городские округа, так и муниципальные районы. Для анализа демографических показателей области учитывались изменения в численности и плотности населения, естественное и механическое движение, распределение трудоспособного населения за прошедшие 30 лет. Для определения пространственных закономерностей развития области регион рассматривался в рамках территориальных природно-антропогенных комплексов – территорий, сочетающих в себе схожие природно-климатические условия и виды производственной деятельности. Выявлены территории области с благоприятной, относительно удовлетворительной и неблагоприятной демографической ситуацией. В Ростовской области сохраняются территориальные диспропорции в размещении населения: большая часть жителей сосредоточена в агломерационных зонах, тогда как северные и юго-восточные районы демонстрируют низкую заселенность. С 1990-х гг. в регионе, за исключением крупных городов, наблюдается устойчивая естественная убыль населения, которая не компенсируется миграцией в полной мере. Северо-восточные районы области с преобладанием аграрного сектора в экономике испытывают депопуляцию, тогда как индустриально развитые высокоурбанизированные юго-западные территории сохраняют относительную демографическую стабильность.

Ключевые слова: Ростовская область, демографическая ситуация, динамика численности населения, воспроизводство, трудоспособное население

THE DEMOGRAPHIC SITUATION IN THE ROSTOV REGION: FEATURES OF THE FORMATION AND DYNAMICS

Merinova Yu. Yu. ORCID ID 0000-0002-0658-4452,
Ertel A. B., Khavanskiy A. D., Levchenko S. V.

*Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education
“Southern Federal University”, Rostov-on-Don, Russian Federation,
e-mail: yuliyamerinova@yandex.ru*

The study analyzes demographic processes in the Rostov Region to identify spatial and temporal characteristics of the demographic situation, including urban and rural areas. To analyze demographic indicators in the region, the dynamics of population size and density, as well as natural and migration movements. We also considered the distribution of able-bodied population across territorial natural and human-made complexes, which are identified based on a combination of environmental conditions and specific types of economic activities. As a result, territories with favorable, relatively favorable, and unfavorable demographic situations were identified in the region. There are still disparities in population distribution across the Rostov Region, with most inhabitants concentrated in urban agglomerations, while the north and southeast regions exhibit low population densities. Since the 1990s, except for large cities, the region has experienced a steady natural decline in population, which cannot be fully offset by migration. The northeastern regions, with their predominant agricultural sector, are experiencing population decline, while the industrialized and highly urbanized southwest maintains relative demographic stability.

Keywords: Rostov region, demographic situation, population dynamics, population reproduction, working-age population

Введение

В настоящее время демографические аспекты приобретают особое значение в развитии Российской Федерации и ее субъектов, что отражается в значительном количестве научных исследований, посвященных анализу влияния населения на устойчивое развитие региональных систем [1–3]. Негативные демографические процессы: снижение численности и старение населения, пре-

обладание смертности над рождаемостью, уменьшение трудовых ресурсов, диспропорции в размещении населения – приводят к возникновению социально-экономических и экологических проблем и дисбалансу развития регионов [4–6].

Регионы России занимают обширные территории с различными природными и социально-экономическими условиями. Эта неоднородность оказывает значительное

влияние на размещение населения и формирование демографических показателей как в отдельных территориальных образованиях, городских и сельских, так и в регионе в целом [7–9]. В связи с этим важна комплексная демографическая оценка региона и входящих в него городов и районов [10].

Цель исследования – выявление пространственно-временных особенностей формирования и изменения демографической ситуации в муниципальных образованиях Ростовской области, рассмотренных через комплекс показателей численности, размещения, естественного и механического движения населения в многолетней динамике.

Материалы и методы исследования

В основу работы положен большой объем географической и демографической информации из официальных статистических сборников по Ростовской области, на основании которой составлены карты пространственного распределения демографических показателей, построены графики их многолетней динамики, выполнена оценка изменения численности населения территориальных образований региона. В работе использованы материалы эколого-географического атласа Ростовской области [11, с. 41–49]. Для оценки демографической ситуации применялись следующие показатели: численность и плотность населения, естественный и миграционный прирост (убыль), изменение численности населения, нагрузка на трудоспособное население.

Анализ демографических показателей производился для городских округов и муниципальных районов Ростовской области, а также для территориальных природно-антропогенных комплексов (ТПАК) [12; 13] – локальных пространственных образований, выделяющихся на основании сочетания относительно однородных природных условий, типов хозяйствования, социально-экономического развития и экологического состояния.

Результаты исследования и их обсуждение

Численность и плотность населения. Ростовская область является шестым по численности населения субъектом Российской Федерации. На начало 2024 г. количество жителей области достигло 4152,5 тыс. чел., из которых 2816 тыс. чел. (67,8%) – городское население, 1336 тыс. чел. (32,2%) – сельское.

В размещении населения региона выделяются определенные особенности.

Наибольшая концентрация населения (2199 тыс. чел.) наблюдается в Юго-Западном ТПАК (рис. 1). Здесь находится крупный город – Ростов-на-Дону (1135,9 тыс. чел.), который является административным, промышленным и финансовым центром области. Он также является ядром Ростовской агломерации, в которую входят города с высокой численностью населения Таганрог (242,3 тыс. чел.), Новочеркасск (160,7 тыс. чел.), Батайск (125,5 тыс. чел.) и наиболее крупные по численности населения сельские районы – 53–123 тыс. чел. На этой же территории отмечается наибольшая плотность населения – 184,8 чел./км², при среднем показателе по региону – 41,1 чел./км². Наибольшая концентрация населения приходится на городские округа, в первую очередь Ростов-на-Дону (3259,4 чел./км²) и Таганрог (2550 чел./км²), в то время как в сельских районах плотность снижается до 14–105 чел./км².

Следующей по численности населения (874,3 тыс. чел.) и плотности (65,4 чел./км²) является территория Восточного Донбасса (Донецкий ТПАК), на которой расположены шахтерские города: Шахты, Новошахтинск, Каменск-Шахтинский и др., с численностью 20–222 тыс. чел. и плотностью от 400 до 1400 чел./км². В сельских административных районах этой зоны количество жителей составляет 31–89 тыс. чел., а плотность 14–37 чел./км² (рис. 1).

Среди сельских муниципальных районов повышенной численностью и плотностью населения отличаются агропромышленные центры (Сальский, Миллеровский) и районы, включающие городские поселения (Зерноградский, Морозовский). На значительной, преимущественно центральной, части области число жителей изменяется в пределах 20–50 тыс. чел., а плотность населения составляет 10–20 чел./км². Удаленные районы на севере и юго-востоке региона характеризуются самыми низкими минимальными показателями численности (6–30 тыс. чел.) и плотности населения (3–10 чел./км²).

Естественный и миграционный прирост населения. С начала 1990-х гг. в Ростовской области сформировалась устойчивая тенденция превышения смертности над рождаемостью, определяющая естественную убыль населения. В городских и сельских поселениях Восточного Донбасса и северной части области убыль достигает мак-

симальных величин (– 9,0 ÷ – 5,1 ‰) по региону. Прирост населения в 2023 г. отмечен только в Мясниковском районе (2,0 ‰), относительно низкая убыль фиксировалась в Аксайском районе (– 0,8 ‰), Батайске (– 1,2 ‰) и Ростове (– 2,5 ‰). В муниципальных образованиях на юге и юго-востоке области естественная убыль населения составляет – 1,5 ÷ – 5,0 ‰.

В Ростовской области в 2023 г. миграционный прирост составил 9912 чел., или 2,4 ‰. С 2000 г. количество прибывающих в Ростовскую область увеличилось почти в 2,5 раза, от 1 до 2,4 ‰. Самый миграционно привлекательный ТПАК расположен на юго-западе области, в зоне развития Ро-

стовской агломерации, за счет высокой концентрации населения, промышленных производств, транспортных узлов и социальной инфраструктуры [14]. Наибольший прирост мигрантов отмечается в урбанизированных территориях Мясниковского (16,6 ‰), Аксайского (9,5 ‰), Матвеево-Курганского (6,5 ‰) и Неклиновского (5,8 ‰) районов, расположенных в непосредственной близости с крупными городами и транспортными узлами, а также в Ростове-на-Дону (6,5 ‰) и Новочеркасске (5,2 ‰). Значительная убыль (– 7 ÷ – 8 ‰) происходит в Каменске-Шахтинском, Мартыновском, Милютинском, Песчанокопском и Цимлянском районах.

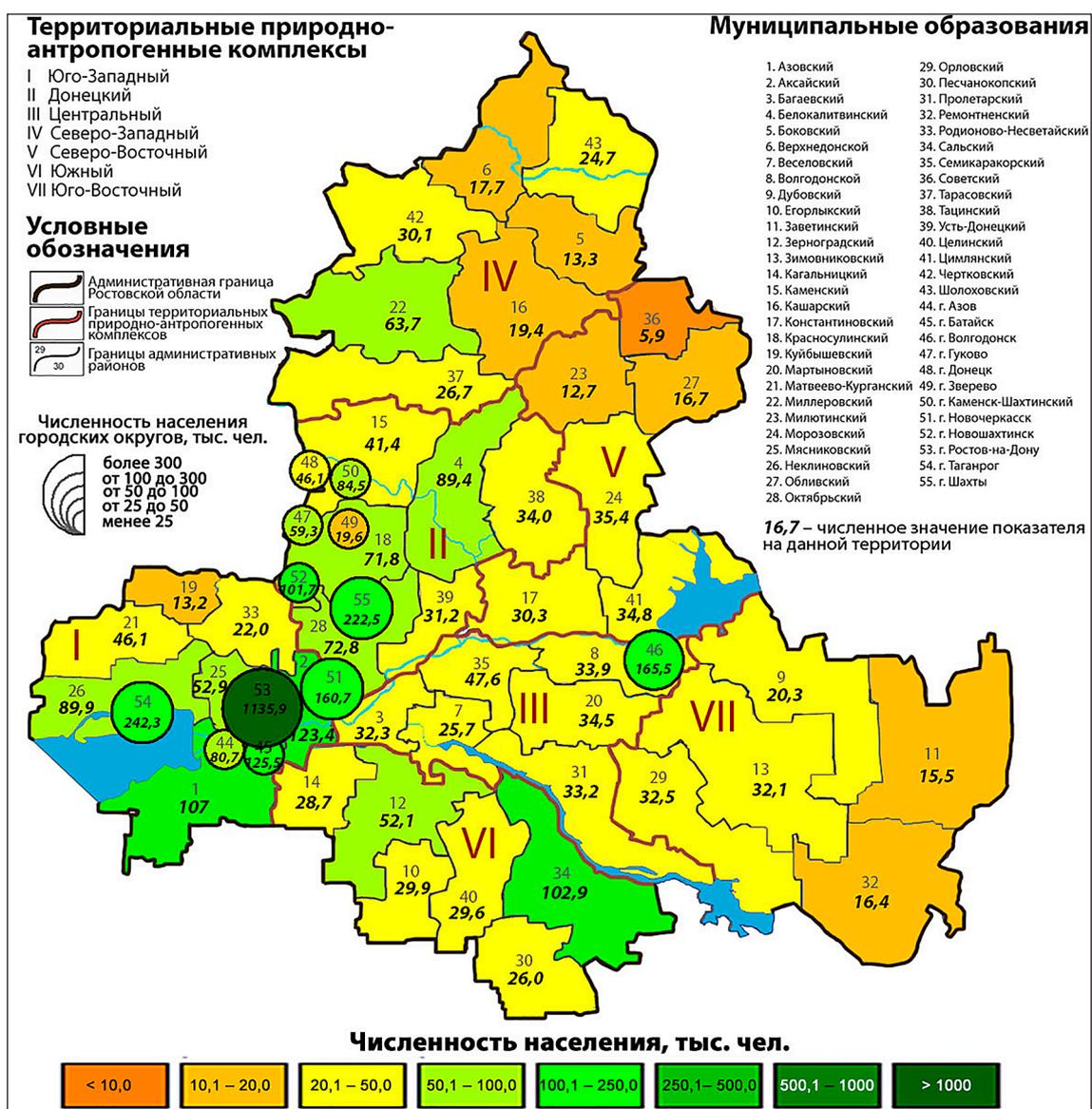


Рис. 1. Численность населения Ростовской области, тыс. чел., 2023 г.
Примечание: составлен авторами по результатам данного исследования

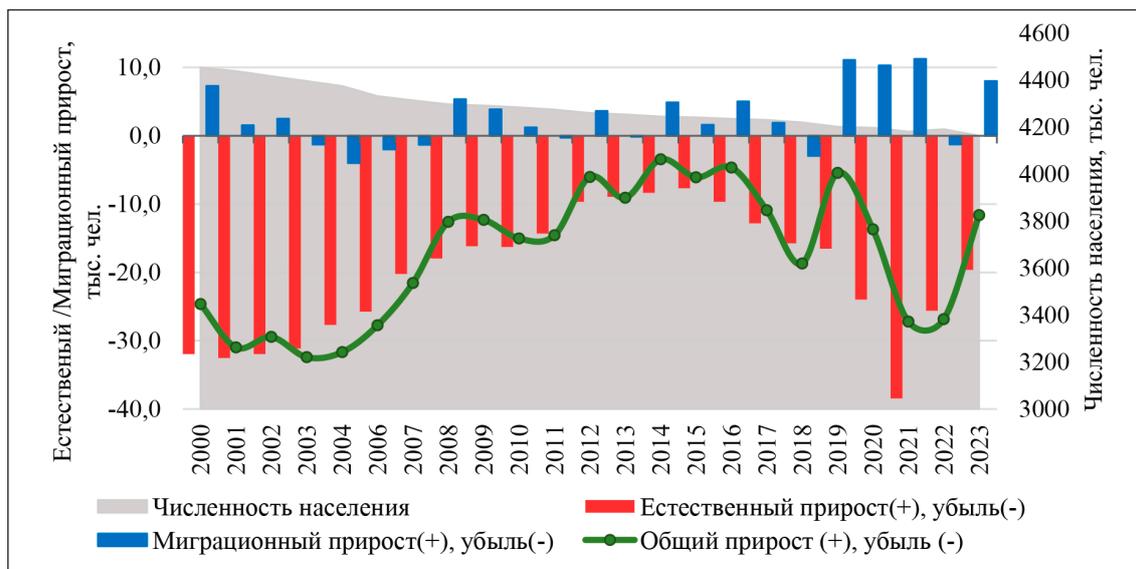


Рис. 2. Динамика показателей прироста и численности населения Ростовской области, тыс. чел., 1989–2023 гг.

Примечание: составлена авторами на основе:

1. Статистический бюллетень «Основные показатели социально-экономического положения городских округов и муниципальных районов Ростовской области в январе – декабре 2023 года»: Стат. сб. / Ростовстат. Ростов н/Д., 2024. 56 с.
2. Статистический сборник «Сравнительные показатели социально-экономического положения городских округов и муниципальных районов Ростовской области. 2015»: Стат. сб. / Ростовстат. Ростов н/Д., 2016. 392 с.
3. Статистический бюллетень «Основные показатели социально-экономического положения городских округов и муниципальных районов Ростовской области в январе – декабре 2020 года»: Стат. сб. / Ростовстат. Ростов н/Д., 2021.



Рис. 3. Изменение показателей рождаемости, смертности и естественного прироста населения в Ростовской области, %, 1985–2023 гг.

Примечание: составлена авторами на основе:

- Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области. 1999–2026. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rosstat.gov.ru> (дата обращения: 24.02.2026).
- Статистический сборник «Социально-экономическое положение городских округов и муниципальных районов Ростовской области. 2010»: Стат. сб. / Ростовстат. Ростов н/Д., 2011. 426 с.
- Статистический бюллетень «Основные показатели социально-экономического положения городских округов и муниципальных районов Ростовской области в январе – декабре 2023 года»: Стат. сб. / Ростовстат. Ростов н/Д., 2024. 56 с.

На протяжении более чем трех десятилетий в регионе сохраняется депопуляция (рис. 2, 3).

В период с 1940 по 1990 г. рождаемость превышала смертность, а с 1990 по 1995 г. в Ростовской области наблюдается резкий спад рождаемости при относительно высокой смертности (рис. 4), что приводит к значительной убыли населения (6–7 %). Высокие показатели убыли населения сохраняются на протяжении следующего десятилетия. Далее, в связи с принимаемыми демографическими мерами и стабилизацией социально-экономической ситуации, с 2005 по 2015 г. увеличивается рождаемость и естественный прирост населения при снижении смертности.

Негативная динамика воспроизводства, характерная для второй половины 1990-х – начала 2000-х гг., с 2005 г. стала постепенно улучшаться, рождаемость области почти сравнялась со смертностью, однако уже с 2015 г. отмечается резкое падение рождаемости вплоть до значений, сопоставимых с уровнем 1960-х гг.

Изменение численности населения. Значительная естественная убыль при небольшом и нестабильном миграционном приросте определила постоянное сокращение численности населения региона. За период с 2000 по 2023 г. количество жителей области уменьшилось на 65,3 тыс. чел. Для оценки изменений в территориальных образованиях производилось сравнение численности населения за более чем 30 лет, с 1989 по 2023 г.

Основной прирост населения произошел в Ростовской агломерации. В Ростове-на-Дону численность населения увеличилась на 128,1 тыс. чел. (на 12,7%, по сравнению с 1989 г.), в результате как естественного,

так и миграционного прироста. Высокими показателями прироста населения (28–68 %) характеризуются прилегающие к областному центру Батайск, Аксайский, Мясниковский и Азовский районы (рис. 5). Положительную динамику демонстрируют и другие районы агломерации. Неблагоприятная демографическая ситуация сложилась в Новочеркасске и Таганроге, средних промышленных городах. Здесь число жителей сократилось на 26,2 и 48,2 тыс. чел., или на 14 и 16% соответственно.

В Восточном Донбассе, несмотря на реструктуризацию угольной промышленности и закрытие многих шахт, в большинстве городов и районов численность населения удалось сохранить. Но есть и территории, где население значительно уменьшилось, это города Зверево, Гуково, Каменский и Тацинский районы.

В большей части центральных и южных районов изменение численности населения колеблется в пределах $-10 \div +10\%$. Существенный прирост населения произошел в Волгодонском районе – 27,4%, а значительное сокращение жителей – в удаленном Песчанокопском районе.

Наибольшее сокращение численности населения отмечается на севере и юго-востоке региона. Наибольшие потери в количестве жителей (более 30%) отмечаются в Верхнедонском, Кашарском, Милютинском и Советском районах, в то время как в большинстве других муниципальных образований они варьировали в пределах от 15 до 26%. Уровень естественной убыли в сочетании с недостаточной миграцией делает эти районы одними из наиболее уязвимых с демографической точки зрения.

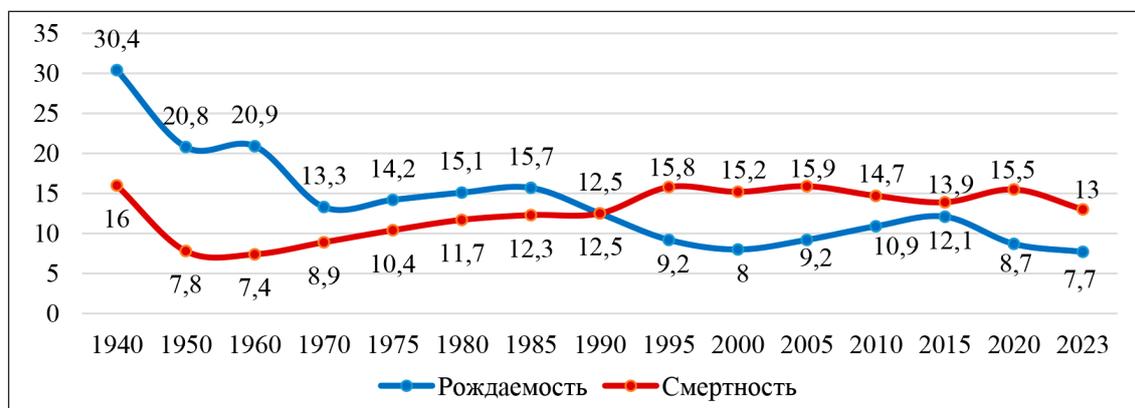


Рис. 4. Изменение коэффициентов рождаемости и смертности в Ростовской области, %, 1940–2023 гг. Примечание: составлен авторами на основе: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области. 1999–2026. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rosstat.gov.ru> (дата обращения: 24.02.2026)

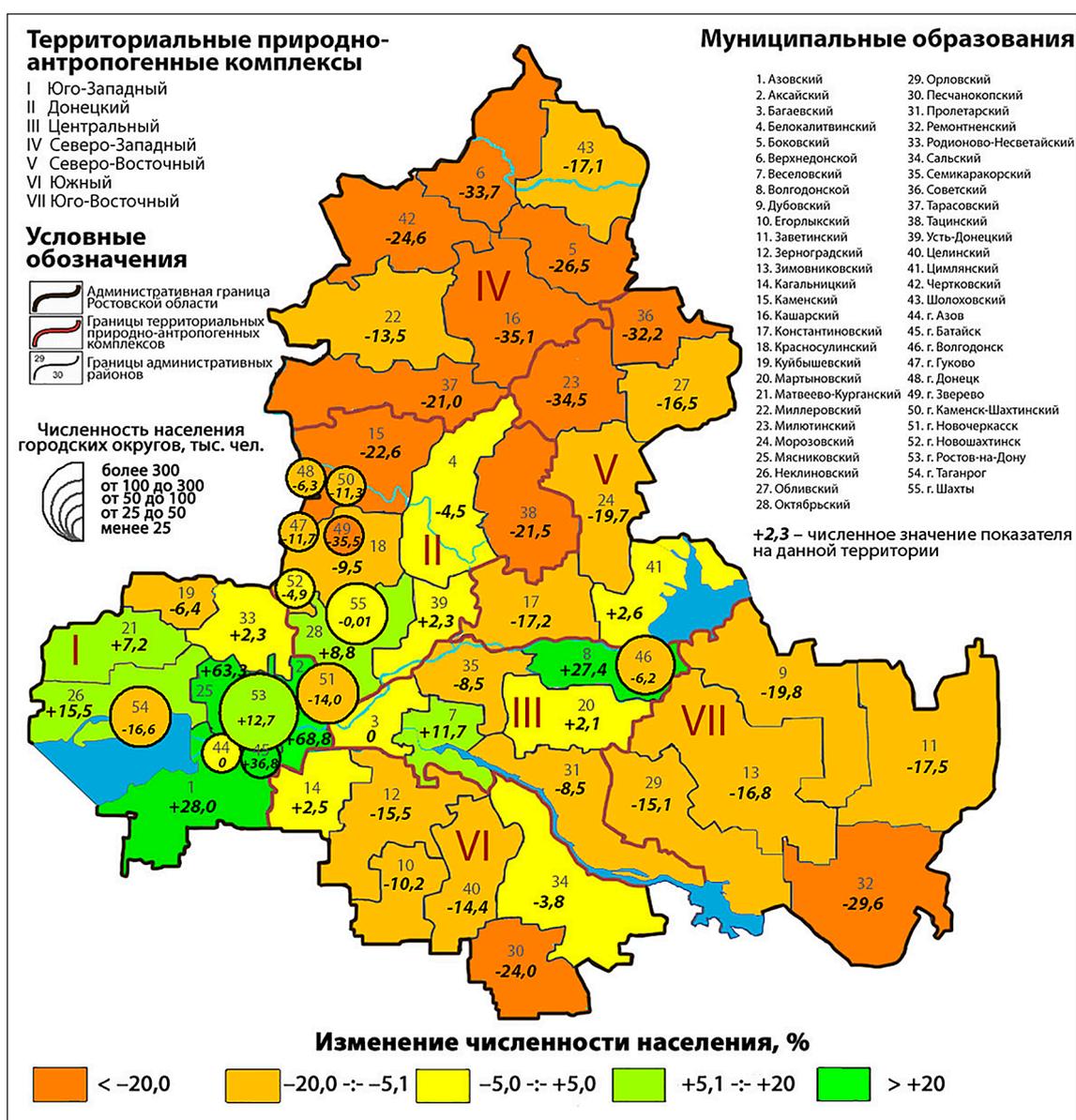


Рис. 5. Изменение численности населения в территориальных образованиях Ростовской области за период с 1989 по 2023 г., %

Примечание: составлен авторами по результатам данного исследования

Трудоспособное население. Одним из важнейших условий развития любой территории является ее обеспеченность трудовыми ресурсами. Депопуляция может приводить к снижению численности экономически активного населения и дефициту кадров [15]. Самая высокая доля трудоспособного населения Ростовской области сосредоточена в Юго-Западном ТПАК. Наибольшая численность работающего населения приходится на города Ростов-на-Дону, Таганрог, Новочеркасск, Шахты и Волгодонск. Шахтерские города

и районы Донецкого ТПАК характеризуются повышенными показателями трудовых ресурсов (15–25 тыс. чел.).

Аграрно-промышленные центры и ряд сельских районов Ростовской агломерации имеют средние значения данного показателя (10–20 тыс. чел.). В значительной части сельских районов численность трудоспособного населения составляет 5–10 тыс. чел. Наименьшая численность работающего населения (1–3 тыс. чел.) прослеживается на северо-западе и северо-востоке региона.

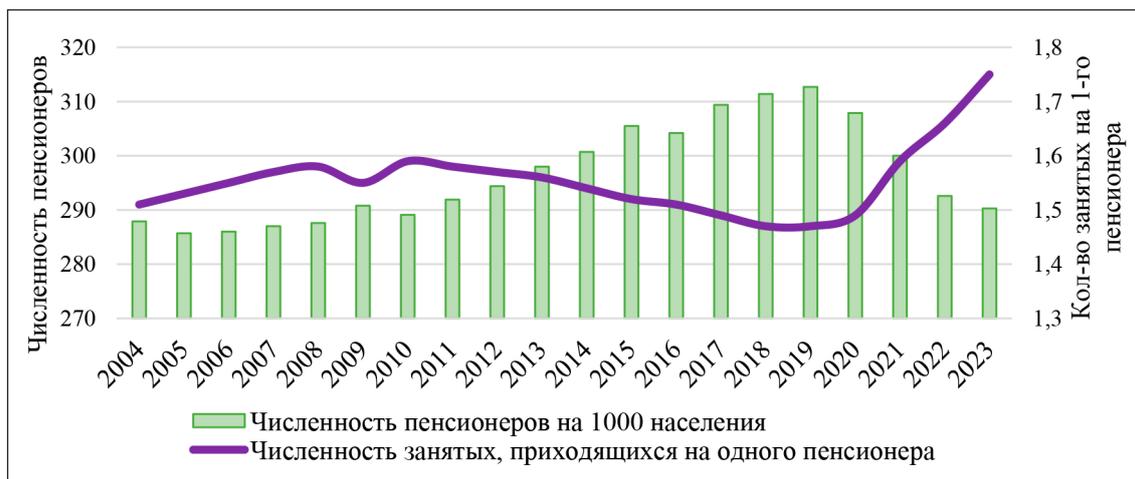


Рис. 6. Динамика численности пенсионеров в расчете на 1000 населения и количества занятых, приходящихся на одного пенсионера, в Ростовской области, ед., 2004–2023 гг.

Примечание: составлен авторами на основе: Федеральная служба государственной статистики. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2024: Стат. сб. / Росстат. М., 2024. 852 с.

Пониженная демографическая нагрузка на трудоспособное население наблюдается в Юго-Западном ТПАК (741 чел. на 1000), в том числе в Ростове-на-Дону и Новочеркасске сложились самые низкие для региона показатели (менее 700 ед.). В Ростовской агломерации выделяются территории с умеренными значениями: Батайск, Октябрьский, Мясниковский и Аксайский районы (менее 800 ед.). На большей части области преобладает повышенная нагрузка на трудоспособное население (800–900 ед.).

В результате сложившейся депопуляции и постепенного старения населения в Ростовской области в начале XXI в. отмечалась устойчивая тенденция возрастания пенсионной нагрузки на работающих граждан. В период с 2004 по 2019 г. количество пенсионеров в расчете на 1000 жителей области увеличилось с 285 до 312, в то время как на одного пенсионера приходилось 1,45–1,6 работающих (рис. 6). С 2020 г. ситуация начинает меняться в сторону снижения количества пенсионеров (до 290 на 1000 населения в 2023 г.) и возрастания количества занятых, приходящихся на одного пенсионера (до 1,75) за счет роста экономически активного населения.

На основании анализа демографических показателей и их пространственного распределения в Ростовской области можно выделить территории с различной демографической ситуацией.

1. *Территории с благоприятной демографической ситуацией и ростом численности населения* находятся в Ростовской

агломерации. За рассматриваемый период численность жителей этой зоны возросла от 13% (в Ростове-на-Дону) до 63–69% (в Мясниковском и Аксайском районах), за исключением убыли на 14–17% в Новочеркасске и Таганроге. Следует отметить, что на всей территории преобладает естественная убыль населения, а рост числа жителей обусловлен преимущественно миграционным притоком, за счет экономической развитости, выгоды расположения, близости к областному административному центру, высокой транспортной доступности, больших возможностей трудоустройства в данных районах.

2. *Территории с относительно удовлетворительной демографической ситуацией и незначительной убылью населения.* К ним относится большая часть территориальных образований Донецкого, Центрального и Южного ТПАК, где численность населения менялась в пределах $-10 \div +10\%$. В некоторых районах она выросла на 12–27% (Волгодонской, Веселовский), а в ряде районов снизилась на 12–15%. На большей части территорий преобладает естественная убыль и миграционный отток населения.

3. *Территории с неблагоприятной демографической ситуацией и значительной убылью населения* находятся на севере, северо-востоке и юго-востоке Ростовской области. Сокращение численности населения здесь изменяется от 12–20% (Дубовский, Зимовниковский, Заветинский, Орловский)

до 20% (Верхне-Донской, Кашарский, Чертковский, Боковский, Милютинский, Советский). Указанные территории характеризуются слабо развитой транспортной инфраструктурой, нехваткой крупных промышленных комплексов, отсутствием полюсов роста в виде крупных городов, сельским хозяйством, представленным в основном экстенсивными видами производств.

Заключение

1. На основании анализа демографических показателей и их пространственного распределения в Ростовской области выделяются территории: с благоприятной демографической ситуацией и ростом численности населения – зона Ростовской агломерации; с относительно удовлетворительной демографической ситуацией и незначительной убылью населения – большая часть территориальных образований Донецкого, Центрального и Южного ТПАК; с неблагоприятной демографической ситуацией и значительной убылью – на севере, северо-востоке и юго-востоке Ростовской области.

2. В Ростовской области на протяжении последних десятилетий происходит естественная убыль населения, которая не восполняется в полной мере за счет механического движения населения. Количество жителей растет преимущественно в Ростовской агломерации, обладающей наибольшей миграционной привлекательностью в регионе.

3. Регион характеризуется существенной пространственной диспропорцией демографического развития: при относительно благоприятной и стабильной ситуации на юго-западе, отмечается выраженная депопуляция в северной, северо-восточной и юго-восточной частях Ростовской области.

Список литературы

1. Грудина Т. Н. Социально-демографическая динамика населения и устойчивое развитие // Социологические исследования. 2022. № 3. С. 153–155. URL: <https://www.socis.isras.ru/article/9047> (дата обращения: 12.01.2026). DOI: 10.31857/S013216250018467-6. EDN: SJLIUQ.

2. Козлова Е. И., Новак М. А. Отражение демографического фактора в региональных программах устойчивого развития (на примере Липецкой области) // Теоретическая и прикладная экономика. 2020. № 1. С. 64–79. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=32274 (дата обращения: 12.01.2026). DOI: 10.25136/2409-8647.2020.1.32274. EDN: FINGWJ.

3. Логинова Е. В., Гузев М. М., Горшкова Н. В. Формирование модели демографически устойчивого социально-экономического развития в регионах России // Logos et Praxis. 2023. Т. 22. № 4. С. 157–169. URL: [\[alno-ekonomicheskogo-razvitiya-v-regionah-rossii\]\(https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskogo-razvitiya-v-regionah-rossii\) \(дата обращения: 12.01.2026\). DOI: 10.15688/lp.jvolsu.2023.4.16.](https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-modeli-demograficheski-ustoychivogo-sotsi-</p>
</div>
<div data-bbox=)

4. Зубаревич Н. В. Социальное развитие регионов России. Проблемы и тенденции переходного периода. М.: Ленанд. 2016. 264 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25833612> (дата обращения: 12.01.2026). EDN: VTIGAP. ISBN 978-5-9710-2755-3.

5. Ткаченко А. А. Задачи пространственного развития России с точки зрения демографических процессов и национальной безопасности // Вестник РАН. 2023. Т. 93. № 2. С. 112–120. URL: <https://elibrary.ru/fdmmip> (дата обращения: 12.01.2026). EDN: FDMMP. DOI: 10.31857/S0869587323020111.

6. Руднева О. С., Соколов А. А. Демографические аспекты устойчивого развития регионов степной зоны России // Society and Security Insights. 2025. № 1. URL: <https://journal.asu.ru/ssi/article/view/17172> (дата обращения: 15.01.2026). DOI: 10.14258/SSI(2025)1-03.

7. Абрамова И. Е., Агеева Н. А. Демографическая политика России как фактор устойчивого развития сельскохозяйственных регионов // Современные научные исследования и инновации. 2017. № 3. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2017/03/80302> (дата обращения: 15.01.2026). EDN: YKRDSH.

8. Белокопытов А. В., Данилов А. А. Демографические индикаторы устойчивого развития сельских территорий региона // Продовольственная политика и безопасность. 2025. Т. 12. № 2. С. 407–422. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=82649418> (дата обращения: 18.01.2026). DOI: 10.18334/prpb.12.2.123182. EDN: BEEDCU.

9. Кудряшова Е. В., Крючков Г. Г., Провидонова Н. В. Имитационное моделирование социально-демографических процессов развития сельских территорий // АПК: Экономика, управление. 2021. № 4. С. 81–87. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45628011> (дата обращения: 08.01.2026). DOI: 10.33305/214-81. EDN: IGFPQM.

10. Хованский А. Д., Кизицкий М. И., Латун В. В., Строков Д. В. Демографические аспекты устойчивого развития Ростовской области // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». 2014. № 6. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/197EVN614.pdf> (дата обращения: 15.01.2026). EDN: TTHMCF.

11. Хаванский А. Д., Эртель А. Б., Меринова Ю. Ю., Левченко С. В., Латун В. В., Богачев И. В., Иванченко А. М., Бессмертный И. В., Шпак Н. Н. Эколого-географический атлас Ростовской области. Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета. 2024. 156 с. (дата обращения: 09.01.2026). EDN: QRPBPB. ISBN 978-5-9275-4874-3.

12. Хаванский А. Д., Богачев И. В., Эртель А. Б., Меринова Ю. Ю. Современные природно-антропогенные ландшафты и территориальные комплексы Ростовской области // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Естественные науки. 2025. № 2. С. 114–123. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82495818> (дата обращения: 15.01.2026). DOI: 10.18522/1026-2237-2025-2-114-123. EDN: CZUUFZ.

13. Иванченко А. М. Геоэкологическая оценка современного состояния Ростовской области: автореф. дис. ... канд. геогр. наук: 1.6.21. Ростов-на-Дону, 2022. 24 с. URL: <https://search.rsl.ru/record/01011296217> (дата обращения: 10.01.2026).

14. Бессмертный И. В., Латун В. В., Меринова Ю. Ю., Хованский А. Д. Демографический потенциал и пространственное развитие Ростовской области // Успехи современного естествознания. 2021. № 3. С. 26–34. URL: <https://natural-sciences.ru/article/view?id=37590> (дата обращения: 15.01.2026). DOI: 10.17513/use.37590. EDN: CSFAMM.

15. Колесникова О. А., Маслова Е. В., Окопелых И. В. Проблемы трудовых ресурсов: дефицит, сдвиги в структуре, парадоксы старения // Социально-трудовые исследования. 2022. № 2 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemny-tudovyh-resursov-defitsit-sdvigi-v-strukture-paradoksy-stareniya> (дата обращения: 17.01.2026). DOI: 10.34022/2658-3712-2022-47-2-42-55.

Конфликт интересов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest: The authors declare that there is no conflict of interest.