

УДК 910:339.924(571.6)
DOI 10.17513/use.38262

ОЦЕНКА ОРИЕНТИРОВАННОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ХОЗЯЙСТВА ЮЖНЫХ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА НА ВНЕШНИЕ РЫНКИ

Корниенко О.С.

*ФГБУН Тихоокеанский институт географии Дальневосточного отделения
Российской академии наук, Владивосток, e-mail: olisa@tigdvo.ru*

В работе предлагается метод оценки ориентированности территориальной структуры хозяйства регионов на внешние рынки на примере юга Дальнего Востока. Оценивается степень открытости их экономик. Рассматривается сложившаяся территориально-отраслевая структура хозяйства семи южных приграничных регионов и их специализация. В регионах были определены наиболее развитые виды деятельности и основные виды и объемы производимой продукции. Также проводится анализ сложившейся структуры и объемов экспорта. Сопоставление полученных данных позволяет отследить связь и соотношение между производимой и экспортируемой продукцией и определить степень ориентированности территориальных структур хозяйства на внешние рынки. В работе исследуются три вида деятельности, характеризующие реальное производство, исчисляемое в физическом объеме. Это сельское, лесное хозяйство и рыболовство, а также добыча полезных ископаемых и обрабатывающие производства. Исследование показало, что наиболее ориентированы на внешние рынки лесное хозяйство и добыча полезных ископаемых, а в прибрежной части еще и рыболовство. Наименее ориентировано на внешние рынки животноводство и обрабатывающие производства, которые в большинстве случаев функционируют для обеспечения внутренних потребностей. Самые высокие значения внешнеориентированности территориальной структуры хозяйства из рассматриваемых регионов получились в Сахалинской области и Забайкальском крае, где основу производства образует добыча полезных ископаемых, в которой большая часть добываемых ресурсов идет на экспорт.

Ключевые слова: Дальний Восток, приграничные регионы, внешнеторговое сотрудничество, экспорт, внешнеориентированность, специализация

Работа выполнена при поддержке гранта РНФ № 22-17-00186 «Потенциал приморских поселений для долгосрочного устойчивого развития: содержание и методы оценки на примере Тихоокеанской России».

ASSESSMENT OF THE ORIENTATION OF THE TERRITORIAL STRUCTURE OF THE ECONOMY OF THE SOUTHERN BORDER REGIONS OF THE FAR EAST TO EXTERNAL MARKETS

Kornienko O.S.

*Pacific Geographical Institute of the Far East Branch of the Russian Academy of Sciences,
Vladivostok, e-mail: olisa@tigdvo.ru*

The paper proposes a method for assessing the orientation of the territorial structure of the regional economy towards foreign markets using the example of the south of Delny Vostok. The degree of openness of their economies is assessed. The current territorial-sectoral structure of the economy of the seven southern border regions and their specialization are considered. In the regions, the most developed types of activities and the main types and volumes of products were identified. An analysis of the current structure and volumes of exports is also carried out. A comparison of the data obtained allows us to track the connection and relationship between manufactured and exported products and determine the degree of orientation of the territorial structures of the economy towards foreign markets. The work examines three types of activities that characterize real production, calculated in physical volume. These include agriculture, forestry and fishing, as well as mining and manufacturing. The study showed that forestry and mining are the most oriented towards external markets, and in the coastal part there is also fishing. The least oriented towards external markets are livestock farming and manufacturing, which in most cases function to meet domestic needs. The highest values of external orientation of the territorial structure of the economy from the regions under consideration were obtained in the Sakhalin region and the Trans-Baikal Territory, where the basis of production is formed by mining, in which most of the extracted resources are exported.

Keywords: Far East, border regions, foreign trade cooperation, export, external orientation, specialization

The work was supported by the Russian Science Foundation grant No. 22-17-00186 “The potential of coastal settlements for long-term sustainable development: content and assessment methods using the example of Pacific Russia”.

В современных геополитических условиях и при смещении геополитических интересов России с запада на восток, регионы Дальнего Востока стали объектами приори-

тетного внимания со стороны властей. Вместе с этим регионы, расположенные в южной части макрорегиона, благодаря своему приближенному положению к Азиатско-Ти-

хоокеанскому региону с высокой концентрацией финансовых и товарных потоков, находясь в «эпицентре событий», обладают рядом преимуществ по сравнению с остальными регионами.

Приграничное положение по соседству с одной из крупнейших мировых держав – Китаем, который продолжает наращивать свой демографический и экономический потенциалы, безусловно, будет оказывать влияние на развитие современных территориальных структур хозяйства регионов и способствовать развитию трансграничных связей [1, 2].

В условиях активного участия рассматриваемых регионов во внешнеторговом сотрудничестве актуально изучить специализацию их территориальных структур хозяйства, структуру экспорта, и оценить степень их ориентированность на внешние рынки.

Материалы и методы исследования

Традиционно степень внешней ориентированности определяется с помощью оценки открытости экономик регионов, где основные показатели – это экспортная, импортная и внешнеторговая квоты.

Тем не менее данные показатели показывают лишь общую картину степени интеграции регионов в международных отношениях. Для оценки ориентированности территориальных структур хозяйства необходимо не просто посмотреть соотношение объемов экспорта или импорта к валовому региональному продукту, но и проанализировать специализацию хозяйственных структур, определить наиболее развитые виды деятельности и основные виды выпускаемой продукции, а также отследить связь производимой продукции с существующей структурой экспорта.

Для выполнения поставленной цели был разработан алгоритм оценки ориентированности территориальных структур хозяйств регионов на внешние рынки. Оценка проводилась по трем видам деятельности в структуре ВРП, отражающие реальное производство регионов, исчисляемое в физическом объеме [3]. Это сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство; добыча полезных ископаемых и обрабатывающие производства. Для оценки взят 2020 г., так как в 2021 г. экономика регионов функционировала уже под влиянием пандемии, а в настоящее время статистика внешней торговли официально остается закрытой.

Были выделены основные виды производимой продукции и собран статистический материал об объемах производств, который был сопоставлен со структурой экспорта регионов, где были выделены схожие группы товаров, идущие на экспорт, и высчитывалось соотношение физических объемов производимой продукции и продукции, идущей на экспорт.

На основе полученных результатов определялась степень ориентированности производимой продукции регионами на внешние рынки (от 1 до 5) и в соответствии с шкалой присваивались баллы.

I. Производство очень слабо ориентировано на внешние рынки (при условии, что примерно менее 10% производимой продукции идет на экспорт) (1 балл).

II. Производство слабо ориентировано на внешние рынки (при условии, что примерно от 10 до 20% производимой продукции идет на экспорт) (1,25 балла).

III. Производство частично ориентировано на внешние рынки (при условии, что примерно от 20 до 40% производимой продукции идет на экспорт) (1,5 балла).

IV. Производство сильно ориентировано на внешние рынки (при условии, что примерно от 40 до 60% производимой продукции идет на экспорт) (1,75 балла).

V. Производство очень сильно ориентировано на внешние рынки (при условии, что примерно более 60% производимой продукции идет на экспорт) (2 балла).

Внешнеориентированность территориальной организации хозяйства регионов определялась как сумма баллов по трем исследуемым видам деятельности. Но, поскольку рассматриваемые регионы различаются по своей территориальной структуре хозяйства (одни регионы специализируются на добыче полезных ископаемых, другие на торговле и транспорте), было решено в оценку добавить поправочный коэффициент, который равен доле этого вида деятельности в структуре ВРП. С учетом поправочного коэффициента формула оценки внешнеориентированности регионов будет выглядеть следующим образом:

$$B_i = \sum x_{ij} T_{ij},$$

$$T_{ij} = (j_i / \text{ВРП}_i) \times 100\%,$$

где B – внешнеориентированность, i – регион, j – вид деятельности, x – балл в соответствии со шкалой оценки ориентированности отрасли на внешние рынки, T – доля вида деятельности в структуре ВРП.

Результаты исследования и их обсуждение

Рассматриваемый регион, куда вошли семь субъектов, расположенные в южной части Дальнего Востока, в настоящее время ведут активную внешнеторговую деятельность. Расчеты экспортной квоты за последние пять лет подтверждают, что их экономику можно считать открытой, поскольку во всех регионах значения экспортной квоты к 2020 г. были выше установленного порога в 10% (рис. 1). Основной торговый партнер регионов – Китай, на долю которого приходится в среднем около 50% внешнеторгового оборота, а в некоторых регионах доля Китая превышает 90% (Забайкальский край и Еврейская автономная область) [4, 5].

В целом проведенный анализ сложившихся территориальных структур хозяйства рассматриваемых регионов позволяет делать вывод об их несбалансированности. В регионах, как правило, прослеживается узкая специализация на отдельных видах деятельности и достаточно ограниченное разнообразие производимой продукции [6, 7].

В большинстве регионов основная доля ВРП из рассматриваемых видов деятельности приходится на добычу полезных ископаемых. Сахалинская область специализи-

руется на добыче нефти и природного газа. В Забайкальском крае и Еврейской автономной области ведется добыча металлических руд, в Амурской области добывается золото, уголь.

Обрабатывающая промышленность в основном в регионах сконцентрирована на производстве пищевых продуктов. Также в трех регионах (Приморский край, Хабаровский край и Республика Бурятия) развито производство транспортных средств.

Практически во всех рассматриваемых регионах развито лесное хозяйство. Во всех прибрежных регионах развито рыболовство. В сельском хозяйстве во всех регионах, кроме Республики Бурятия, более развито растениеводство по сравнению с животноводством [3].

Анализ структуры экспорта регионов показал, что Приморский край специализируется на экспорте рыбы, ракообразных и моллюсков (более 50%). Хабаровский край в основном экспортирует древесину (26%), рыбопродукцию (23%) и драгоценные металлы (24%). В Сахалинской области такая группа товаров, как топливно-энергетические товары, составляет более 90% от объема экспорта. В экспорте Забайкальского края и Еврейской области более 80% составляют руды металлов.

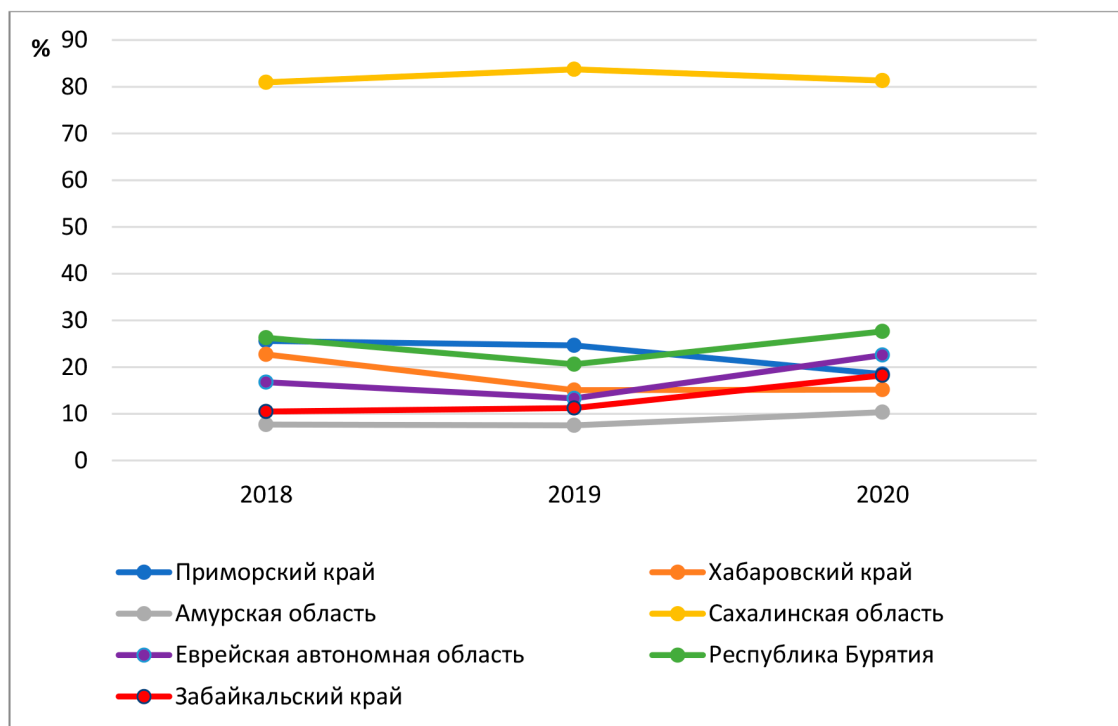


Рис. 1. Экспортная квота регионов южной части Дальнего Востока

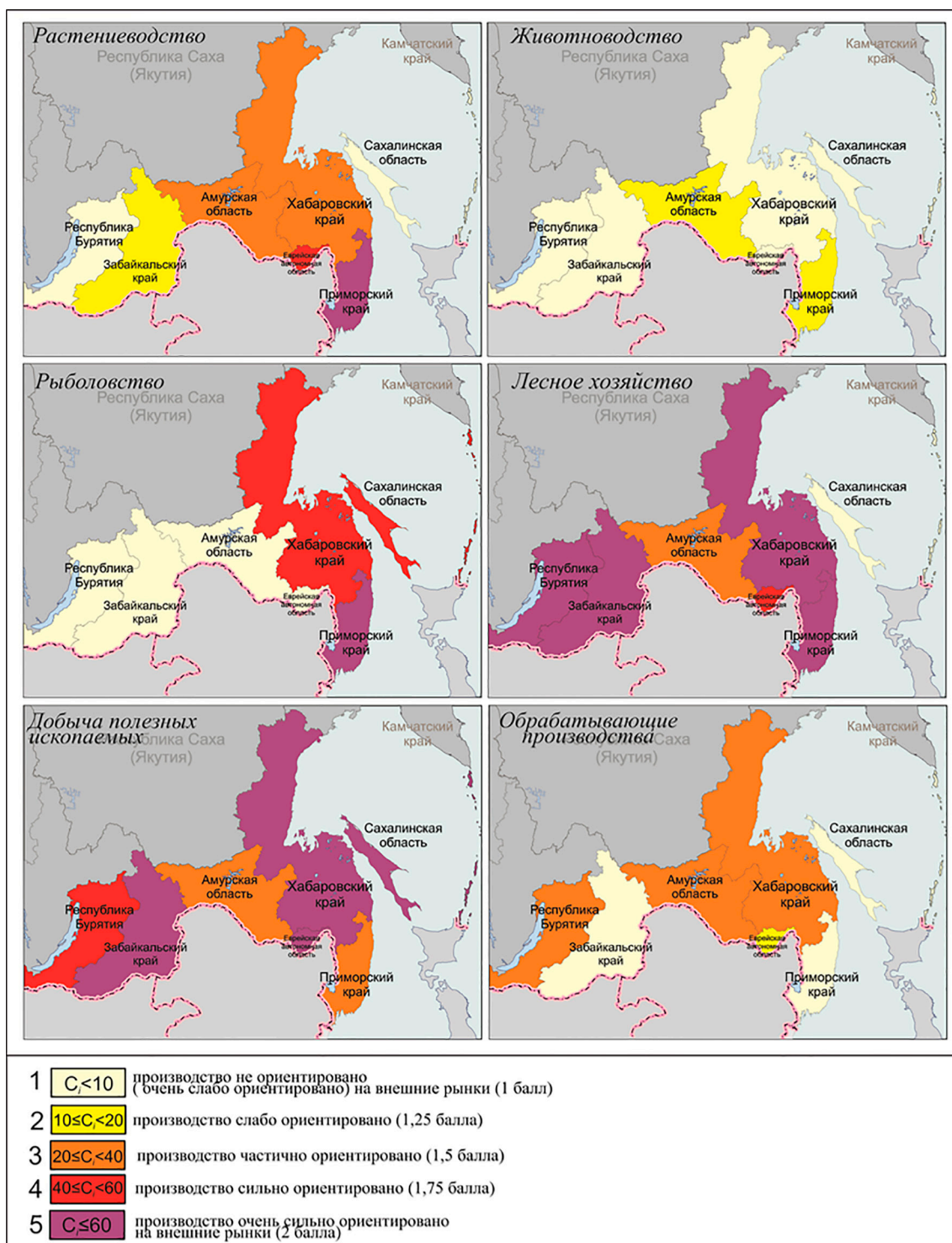


Рис. 2. Степень ориентированности производимой продукции в регионах на внешние рынки

Амурская область в основном экспортирует золото (около 40% экспорта) и электроэнергию. Экспорт Бурятии на 50% состоит из экспорта угля и еще 40% приходится на экспорт летательных аппаратов [8]. В целом, так же как и в территориальных струк-

турах хозяйства, во всех регионах, кроме Хабаровского края, отмечается узкая специализация экспорта лишь на одной группе товаров.

После сбора статистических данных об объемах производимой продукции и рас-

четов их соотношений с объемами экспортируемой продукции была оценена степень ориентированности производств на внешние рынки (рис. 2).

Так, Приморский край экспортирует большую часть производимой сельхозпродукции (соевые бобы и кукуруза), продукция животноводства ориентирована на внутренний рынок; лесное хозяйство и рыболовство очень сильно ориентированы на внешние рынки (более 80% продукции идет на экспорт в Китай и Республику Корею). В добыче полезных ископаемых добываемый уголь практически полностью идет на внутренний рынок, а добываемые металлические руды (цинковый и свинцовый концентрат) отправляются на экспорт. Продукция обрабатывающих производств ориентирована на российского потребителя.

В Хабаровском крае в сельском хозяйстве более 60% выращиваемой сои идет на экспорт в Китай. Рыболовство и лесное хозяйство, как и в Приморском крае, сильно ориентировано на зарубежные рынки (около половины вылавливаемой рыбы и 100% распиленных лесоматериалов идет на экспорт). В добыче полезных ископаемых добываемое золото в полном объеме идет на экспорт, а также большая часть добываемого угля. В обрабатывающем производстве Хабаровского края сильно ориентировано на экспорт производство стали (более половины от производимой продукции).

В Сахалинской области сельское и лесное хозяйство слабо развиты, и производимая продукция в основном ориентирована на местного потребителя. В рыболовстве более 40% вылавливаемой рыбы идет на экспорт. В добыче полезных ископаемых

более 90% нефти и около 40% природного газа экспортируются, также более 80% добываемого угля идет на экспорт. Производство пищевых продуктов, в первую очередь переработанной и консервированной рыбы, ориентировано на российский рынок.

Сельское хозяйство Забайкальского края слабо ориентировано на внешние рынки. На экспорт выращивается только рапс. Лесное хозяйство, напротив, максимально ориентировано на внешнего потребителя, как и добыча полезных ископаемых (более 80% добываемых железных руд идет на экспорт в Китай). Добываемый уголь, напротив, идет на внутренний рынок.

В Республике Бурятия схожая ситуация с Забайкальским краем. Сельское хозяйство направлено на обеспечение своих потребностей, а продукция лесного хозяйства практически полностью отправляется на экспорт. Более 90% добываемого угля отправляется на экспорт в Японию, Республику Корею и Китай.

В Амурской области частично ориентировано на экспорт лесное хозяйство (около 40% производимых лесоматериалов отправляется на экспорт) и сельское (на экспорт в Китай идет около 40% выращиваемой сои, 15% кукурузы). В добыче полезных ископаемых на экспорт идет более 20% добываемого золота (в основном в Великобританию), в обрабатывающих производствах наиболее сильно на экспорт ориентировано производство растительных масел (более 50%).

В Еврейской автономной области на экспорт в Китай идет более 80% выращиваемой сои, около половины производимых лесоматериалов и более 70% добываемого железорудного концентрата.

Внешнеориентированность регионов юга Дальнего Востока

Регион	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыболовство		Добыча полезных ископаемых		Обрабатывающие производства		Внешнеориентированность	рейтинг
	балл	% ВРП	балл	% ВРП	балл	% ВРП		
Сахалинская область	1,25	3	2	55,5	1	4,1	118,9	1
Забайкальский край	1,5	3,9	2	25,9	1	2,2	59,85	2
Хабаровский край	1,75	6,9	2	7,6	1,5	10,1	42,43	3
Еврейская АО	1,75	3,4	2	13,6	1,25	3,9	38,03	4
Республика Бурятия	1,5	4,2	1,75	6,3	1,5	11,9	35,18	5
Амурская область	1,5	4,8	1,5	15,2	1,5	3,2	34,8	5
Приморский край	2	8,9	1,5	1	1	7,2	26,5	7

В целом отмечается, что наименее ориентировано на внешние рынки животноводство и обрабатывающие производства, которые по большей мере ориентированы на внутреннего потребителя и обеспечение собственных потребностей. Наиболее сильно ориентированы на экспорт добыча полезных ископаемых, лесное хозяйство, а в прибрежной части еще и рыболовство.

Итоговая оценка внешнеориентированности рассматриваемых регионов с учетом структуры ВРП представлена в таблице.

Из полученных результатов видно, что самая высокая ориентация производств на внешние рынки отмечается в Сахалинской области, где основу структур хозяйства составляет добывающая промышленность (55% от ВРП), которая очень сильно ориентирована на экспорт добываемых ресурсов (нефти и природного газа).

В Забайкальском крае схожая ситуация с Сахалинской областью, поскольку 26% в структуре ВРП приходится на добычу полезных ископаемых, которая также очень сильно ориентирована на внешние рынки.

Во всех остальных регионах значения внешнеориентированности близки. Самая низкая внешнеориентированность из исследуемых регионов отмечается в Приморском крае. Это объясняется тем, что в Приморском крае основной специализацией в ВРП является не производство, а сфера услуг (транспорт и торговля), а на рассматриваемые виды деятельности приходится малые доли в структуре ВРП. Тем не менее исследование показало, что и в Приморском крае производство достаточно сильно ориентировано на внешние рынки, особенно лесное хозяйство и рыболовство.

Заключение

Сложившееся экономико-географическое положение рассматриваемых регионов и геополитическая ситуация в мире, безусловно, способствуют их интегрированию в сложную систему международных связей. В обозримой перспективе можно ожидать усиления внешнеэкономических связей и увеличение объемов торговли с сопредельными странами, в первую очередь с Китаем.

В настоящее время активное участие приграничных регионов во внешнеторговом

сотрудничестве не просто дополнительный фактор развития, а необходимое условие их дальнейшего функционирования и развития их территориально-отраслевых структур. В сложившейся ситуации регионы находятся в зависимости от внешнего рынка и подвержены ценовому диктату торговых партнеров и финансовым рискам в экстремальных ситуациях (эпидемии, закрытие границ, политические разногласия и т.д.).

В связи с чем необходимо обратить пристальное внимание на чрезмерную ориентированность их производств на внешние рынки. В современных реалиях высокая внешнеориентированность территориальных структур хозяйства приграничных регионов нуждаются в более строгом контроле и регулировании, а наиболее актуальных направлением развития территориальных структур хозяйства рассматриваемых регионов видится в увеличении глубины переработки сырья и материалов и выпуска разнообразной готовой продукции.

Список литературы

1. Корниенко О.С. Китайский фактор развития Дальнего Востока России на современном этапе // Успехи современного естествознания. 2023. № 3. С. 26–31. DOI: 10.17513/use.38012.
2. Сысоева Н.М. Внешнеторговые связи востока России и новые геополитические условия // Труды III Гранберговской конференции (Новосибирск, 11–13 октября 2023 г.). Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2023. С. 293–296.
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 12.03.2024).
4. Пространственное развитие Тихоокеанской России: структурные особенности, факторы, основные направления: коллективная монография / Под ред. П.Я. Бакланова, А.В. Мошкова. Владивосток: ТИГ ДВО РАН, 2023. 449 с.
5. Латкин А.П., Бакланов П.Я., Суржиков В.И., Приграничное сотрудничество российского Дальнего Востока с Китайской Народной Республикой: маркетинговый анализ и проблемы развития. Владивосток: Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, 2017. 138 с.
6. Корниенко О.С. Изменения концентрации и специализации хозяйственных структур в регионах Дальнего Востока // Успехи современного естествознания. 2021. № 8. С. 52–57. DOI: 10.17513/use.37670.
7. Мошков А.В. Факторы устойчивого развития территориально-отраслевой структуры регионов прибрежной зоны Тихоокеанской России // Регионалистика. 2019. Т. 6, № 4. С. 14–31.
8. Статистика внешней торговли и статистика взаимной торговли // Федеральная Таможенная Служба [Электронный ресурс]. URL: <http://dvtu.customs.ru> (дата обращения: 14.03.2024).