

НАУЧНЫЙ ОБЗОР

УДК 910

DOI 10.17513/use.38102

**ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ГЕОУРБАНИСТИКИ
В XIX–XX ВЕКАХ****Меримова Ю.Ю., Кузьменко Д.Р.***ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону,
e-mail: yuliyamerinova@yandex.ru*

В статье рассмотрены основные исторические этапы становления в России урбанистики как отрасли социально-экономической географии. Авторами на основе аналитического обзора ключевых направлений развития, ведущих достижений, изучаемых проблем и результатов научных исследований по географии городов выделены четыре исторических периода формирования отечественной урбанистики с момента ее зарождения в XIX в. вплоть до конца советского периода. С точки зрения авторов, дальнейшие исследования, начиная с 1991 г., можно отнести к современному этапу развития науки в России. Так, первый период представляет начальный этап развития социально-экономической географии и зарождения географии городов в XIX в. Во втором периоде, длящемся с начала XX в. по 1930-е гг., фокус исследований смещается на изучение ключевых концепций развития городского пространства. Последующие два десятилетия определялись исследованиями, направленными на закрепление отечественной научной школы геоурбанистики, географии городов, создание городских классификаций и определение основных функций городов. В четвертый период, с 1960-х гг., развитие урбанистики идет в ключе изучения пространственной организации городов, их планировочной структуры, процессов урбанизации в городах Советского Союза и мира.

Ключевые слова: урбанистика, география городов, геоурбанистика, городские исследования, социально-экономическая география, развитие отечественной науки

**HISTORY OF NATIONAL GEO-URBAN STUDIES DEVELOPMENT
IN THE XIX–XX CENTURIES****Merimova Yu.Yu., Kuzmenko D.R.***Southern Federal University, Rostov-on-Don, e-mail: yuliyamerinova@yandex.ru*

The article examines the main historical formation stages of the urban studies as a branch of socio-economic geography in Russia. The authors, based on an analytical review of major areas of development, leading achievements, problems and results of scientific research on the urban geography, identified four historical periods of the formation of Russian urbanism, from its inception in the XIX century until the end of the Soviet period. Further research, since the 1991 can be attributed to the modern stage of the development of science in Russia. The first period represents the initial stage of the development of socio-economic geography and the emergence of urban geography in the nineteenth century. In the second period, from 1910 to 1930, the focus of research shifts to the study of urban development main concepts. The next two decades were determined by research aimed at consolidating the national scientific school of urban geography, creating urban classifications and determining the main functions of cities. Further, since the 1960s and 1980s, the development of urban studies has been in the key of studying the spatial organization of cities, their planning structure, the processes of urbanization in different cities of the Soviet Union and the world.

Keywords: urban studies, geography of cities, geo-urban studies, urban research, socio-economic geography, development of science

Урбанистика – интенсивно развивающаяся междисциплинарная область знаний, изучающая процессы урбанизации: возникновения и развития городов, концентрации в них населения, экономического потенциала, распространения городского образа жизни и формирования систем городского расселения. Возрастание внимания к вопросам урбанизации обуславливается постоянным повышением значимости городов в жизни человека, их взаимовлиянием, продолжающимся увеличением урбанизированности мирового населения. Так, к 2018 г. доля городского населения в мире достигла 55%, в развитых странах численность горожан

составляет около 80%, а в слабо развитых и развивающихся странах этот показатель варьируется от 34 до 51%. Согласно прогнозам ООН, общий процент урбанизированного населения мира к 2050 г. вырастет до 60–68% [1].

На формирование и развитие урбанистики как дисциплины, находящейся на стыке наук, оказали такие направления научного знания, как социально-экономическая география, история, социология, архитектура, градостроительство, территориальное планирование. Исследованиями развития урбанистики занимались ученые различных научных направлений. Так, изучение исто-

рии градостроительного образования России отражено в трудах Н.Н. Жеблиенок [2]; особенности исторического развития социологии города рассмотрены в работах И.А. Вершининой [3]; исторической урбанистике посвящены публикации А.В. Трофимова [4] и др. Представленное исследование направлено на анализ становления отечественной урбанистики в рамках социально-экономической географии (геоурбанистики), как одной из фундаментальных дисциплин, изучающих географию городов России.

Цель исследования – анализ особенностей исторического развития геоурбанистики в России как научного направления социально-экономической географии; ее периодизация на основе формирования направлений и работ ведущих отечественных исследователей XIX–XX вв.

Материалы и методы исследования

В исследовании применялся историко-генетический подход, подразумевающий комплексное изучение процесса формирования научного направления, с выявлением влияющих на него факторов, и установление причинно-следственных связей между ними [4]. Согласно данному подходу были условно определены периоды формирования отечественной урбанистики в рамках социально-экономической географии. Выбор временных интервалов связан с анализом научной деятельности наиболее известных ученых-исследователей, занимавшихся изучением городов и урбанизационных процессов, которые привели к формированию новых направлений и концепций урбанистики. На основе рассмотренных работ были выделены четыре исторических периода, с момента зарождения урбанистики в XIX в. и до конца советского периода. С точки зрения авторов, дальнейшее исследование, с 1990-х гг., можно отнести к современному этапу развития науки в России.

Результаты исследования и их обсуждение

Первый период, начавшийся в XIX в., характеризуется формированием социально-экономической географии как науки в целом и выделением внутри нее географии городов. Изучением городов занимались К.И. Арсеньев и П. Крюков.

Константин Иванович Арсеньев (1789–1865) стал основоположником географического районирования, идеи выделения экономической географии из камеральной статистики. Им была разработана первая

концепция пространственного зонирования территории России, выделены отдельные районы в зависимости от их комплексной характеристики, включающей в себя социально-экономические (хозяйство, производство, население) и физико-географические (климат, рельеф, гидрографическая сеть и т.д.) особенности страны. Наибольшее влияние на становление российской урбанистики оказал труд Константина Ивановича «Гидрографическо-статистическое описание городов России с показанием всех перемен, происшедших в составе и числе оных в течение двух веков, от начала XVII столетия и доньше» (1832–1834 гг.). В данной работе впервые был произведен анализ исторического формирования городов, причин их развития и деградации, с наложением их на речную систему России, что позволило выявить закономерности развития городов в зависимости от их положения на речных транспортных путях [5].

Одним из ученых-исследователей XIX в., затрагивавших вопросы районирования и урбанизации, стал *Павел Крюков*. В работе «Очерк мануфактурно-промышленных сил Европейской России, служащий текстом промышленной карты» (1853 г.) впервые был произведен анализ рационального размещения промышленных городов в рамках экономического районирования России, где в качестве недостатков размещения промышленных узлов выделяется их удаленность от месторождений полезных ископаемых, которая влечет за собой большие издержки на их транспортировку [5].

Второй период (1900-е – 1930-е гг.) отличается активным развитием научно-исследовательской деятельности в сфере географии городов России. Активизация темпов индустриализации, вызвавшая рост городских поселений, сформировала необходимость в изучении городов и процессов, происходящих в них [6]. Основными деятелями данного периода стали В.П. Семенов-Тянь-Шанский, М.Г. Диканский, И.М. Гревс и Н.П. Анциферов.

Вениамин Петрович Семенов-Тянь-Шанский (1827–1914) – основоположник крупнейшей научной географической школы, заложивший идеи географического районирования и положения городов как центров развития регионов [5]. В трудах «Город и деревня в Европейской России» (1910 г.), «Район и страна» (1928 г.) В.П. Семенов-Тянь-Шанский произвел анализ урбанизационных процессов, определил особенности пространственной структуры городов, об-

условленные их отраслевой специализацией, выявил зависимость малых городов от больших (центральных), выделил категории городов и общее территориальное районирование России, тем самым развив учение о городах [5].

Также значительный вклад в становление российской урбанистики начала XX в. внес теоретик градостроительства и архитектор *Михаил Григорьевич Диканский* (1869–1938). В работах «Постройка городов, их план и красота» (1915 г.) и «Движение в больших городах. Кризис жилища» (1926 г.) Михаил Григорьевич впервые говорит о ведущей роли концепции нового урбанизма 30/15-минутного города, сопоставляя его размер с длительностью поездки по нему в 30 мин при использовании различных средств передвижения, также исследуя особенности организации пешеходных потоков внутри урбанизированных зон [6].

Иван Михайлович Гревс (1860–1941), историк, педагог и краевед, активно занимался исследованием городов Западной Европы и России. В труде «Город как предмет краеведения» (1924 г.) И.М. Гревс сформировал методологию локального городского краеведения, рассмотрел практическое изучение города в комплексном подходе, делая основной упор на его историю формирования, структуру и морфотипы. Иван Михайлович связывал изучение города не только с внешними характеристиками, но и с историческим прошлым, которое формирует более целостное представление о городе как месте концентрации определенной культуры с уникальным территориальным положением [7].

Выдающийся исследователь, культуролог, историк-краевед *Николай Павлович Анциферов* (1889–1958) рассматривал проблемы изучения городов через комплексный подход в трудах «Как изучать свой город: в плане школьной работы» (1929 г.), «Пути изучения города, как социального организма: Опыт комплексного подхода» (1925 г.). Н.П. Анциферов оказал большое влияние на развитие краеведения, выявив причинно-следственные связи истории формирования городов, их функциональных особенностей и территориальной структуры как единого социального городского пространства [8].

Третий период (1940-е – 1950-е гг.). Этот период связан с послевоенным всплеском индустриализации и значительно усилившейся урбанизацией, что привело к формированию новых концепций и методов изучения городов. Наибольшее влияние на развитие урбанистики в этот период ока-

зали: Н.Н. Баранский, О.А. Константинов, И.М. Маергойз, Ю.Г. Саушкин, Р.М. Кабо, Л.Е. Иофа и др. Город исследовался и как социально-экономический объект с выделением его признаков, классификаций, особенностей экономико-географического положения и географического разделения труда; и как историко-культурный объект, где большое значение придавалось особенностям их исторического развития; и как система расселения человека с ее специфической территориальной структурой [6].

Ярчайшим представителем социально-экономической географии XX в. являлся *Николай Николаевич Баранский* (1881–1963). Помимо его заслуг в формировании отечественной школы социально-экономической географии и утверждении статуса географии как науки, он оказал большое влияние на формирование географии городов [6]. Николай Николаевич заложил основные принципы отечественной урбанистики, включающие изучение экономико-географического положения городов и их характеристику, типологию и функции, особенности демографического состава, морфотипы застройки, планировочные и транспортные системы, выделил каркас расселения территории, где узловыми точками являются города – что послужило мощнейшей базой для развития урбанистики в России и в мире [6].

Олег Аркадьевич Константинов (1903–1986), ведущий ученый экономико-географ, оказал влияние на обособление географии городов из социально-экономической географии. На Первом всесоюзном географическом съезде (1933 г.) поднял вопрос необходимости создания социально-экономической типологии городов и выработки их классификационных признаков, а также разработки системы экономического районирования городов в СССР [9].

Значительный вклад в становление отечественной урбанистики внес *Исаак Моисеевич Маергойз* (1908–1975) – экономико-географ и урбанист. В 1945 г. выходит важная в исследовании городов работа Исаака Моисеевича «Экономико-географическое положение Сталинграда». Период 1940–1950 гг. стал этапом исследований, посвященных характеристике экономико-географического положения других городов – Киева, Будапешта, Вены и Праги [10].

Известным социально-экономическим географом являлся *Юлиан Глебович Саушкин* (1911–1982) – ученик Н.Н. Баранского, развивавший его научные направления. В своих работах Юлиан Глебович рассма-

тривал проблемы взаимодействия человека и природы, особенности хозяйственной деятельности человека, используя при этом математические методы в географии [6]. Немаловажное влияние Ю.Г. Саушкин оказал на развитие географии городов. В его работе «Географические очерки природы и сельскохозяйственной деятельности населения в различных районах Советского Союза» (1947 г.) анализировались особенности организации сельской жизни и влияние природных факторов на развитие сельского хозяйства [11]. Также поднимались вопросы о необходимости формирования методов экономико-географического прогнозирования, которые учитывали бы развитие и взаимодействие природных и социально-экономических процессов стран, регионов и городов [11]. Работы Юлиана Глебовича продолжали оказывать существенное влияние на развитие отечественной урбанистики и в последующее время. Так, в 1960-х – 1980-х гг. им рассматривались особенности исторического формирования Москвы, ее географического положения, людности, промышленного, культурного, научного потенциала, природных условий, структурно-планировочных особенностей, транспортной системы, также производилась сравнительная характеристика с иными крупнейшими городами мира.

Рафаил Михайлович Кабо (1886–1957) – знаменитый географ-этнограф, занимавшийся научной деятельностью в том числе в сфере изучения населенных пунктов. К наиболее важным работам Рафаила Михайловича по этому направлению относятся: «Города Западной Сибири. Очерки историко-экономической географии (XVII – нач. XIX вв.)» (1949 г.), «Объективные связи между развитием народного хозяйства, размещением отраслей производства и процессом формирования районов» (1956 г.), «География городских и сельских поселений» (1959 г.) [12]. Важный вклад в развитие отечественной географии городов внесла монография «Города Урала. Часть I. Феодалный период» (1951 г.), выполненная известным советским географом *Леонидом Евгеньевичем Иофа* (1908–1974).

Четвертый период (1960-е – 1980-е гг.) посвящен активному изучению городов России, улучшению методов исследования городов, созданию крупных научных центров в Ленинграде и Москве по изучению урбанизации и формирования городской среды [6]. Увеличилось количество и качество работ в сфере районной планировки,

генеральных и региональных систем расселения СССР, что способствовало развитию более практико-ориентированных методов совершенствования городских территорий. Среди наиболее известных географов-урбанистов, помимо продолжающих научную деятельность ученых третьего периода, можно выделить Г.М. Лаппо, В.Г. Давидовича, Б.С. Хорева, Е.Н. Перцика, В.Л. Глазычева. Вопросы географии городов и городских систем затрагивались в работах широкого круга ученых-географов, в том числе В.В. Покшишевского, Н.Т. Агафонова, А.А. Высоковского, В.М. Харитонова, а также других исследователей.

Одним из величайших географов-урбанистов был *Георгий Михайлович Лаппо* (1923–2020). Как ученик Ю.Г. Саушкина, он продолжал развитие отечественной геоурбанистики, специализируясь на исследовании эволюции и пространственной организации расселения населения, особенностей агломераций, выделении типологий городов, каркаса расселения и территориальной дифференциации хозяйственных комплексов [13]. Если в 1950-х – 1960-х гг. работы Г.М. Лаппо были преимущественно посвящены исследованию городов Центрального экономического района (в том числе кандидатская «Города Московской области. Экономико-географическое исследование городов Московской области в связи с проблемами расселения» (1962 г.) и докторская «Экономико-географические проблемы развития крупных городских агломераций СССР» (1975 г.) диссертации), то начиная со второй половины 1960-х гг. анализируются принципы урбанизации и проблемы малых и крупных городов в масштабе всего СССР. Особую роль приобретают исследования агломераций и опорного каркаса расселения, новых направлений развития советской геоурбанистики [13].

Владимир Георгиевич Давидович (1906–1978) – известный советский ученый, занимавшийся вопросами теории расселения, географии городов, градостроительства и районной планировки. В трудах «О типологии расселения в группах городов и поселков СССР» (1956 г.), «Расселение в промышленных узлах» (1960 г.) и «Планировка городов и районов» (1964 г.) были предложены новые подходы к классификации городов, методы регионального исследования расселения, его закономерностей, форм, структуры и динамики, изучены особенности расселения в пригородных зонах, городских агломерациях и городах-спутниках [14].

Значительную роль в формировании отечественной урбанистики сыграл *Борис Сергеевич Хорев* (1932–2003), занимавшийся вопросами общей социально-экономической географии, демографии, урбанистики, регионоведения, географической глобалистики, геополитики и экологии. Наиболее важными работами по урбанистике являются многочисленные статьи, учебные пособия и монографии, где рассматриваются проблемы урбанизации – «Городские поселения СССР: Проблемы роста и их изучение. Очерки географии расселения» (1968 г.) [15], городского населения, городов и сельских поселений – «Проблемы городов: Урбанизация и единая система расселения в СССР» (1975 г.) [16].

Большое влияние на развитие отечественной урбанистики и градостроительства оказал *Евгений Наумович Перцик* (1931–2020), значительно расширивший возможности применения географии на практике, в особенности в географическом прогнозировании и исследовании экономико-географического положения городов. Особенность его научной деятельности состояла в сочетании социально-экономической географии с градостроительством и районной планировкой, образующем наиболее практико-ориентированный, комплексный и востребованный подход к изучению городских пространств [17]. Значительная часть работ Евгения Наумовича отведена исследованиям городов Сибири, чему был посвящен ряд трудов

в 1970-х – 1980-х гг., к знаковым трудам также можно отнести работы «Районная планировка. Географические аспекты» (1973 г.), «Геоурбанистика (география городов)» (1991 г.) и др. [17].

Существенный вклад в развитие урбанистики, архитектуры и искусствоведения внесли исследования *Вячеслава Леонидовича Глазычева* (1940–2020). Выдающимися для своего времени были работы Вячеслава Леонидовича «Предпосылки формирования архитектуры Москвы как образцового коммунистического города» (1976 г.), «Город людей» (1976 г.), «Организация архитектурного проектирования» (1977 г.), «Социально-экологическая интерпретация городской среды» (1984 г.) и т.д. [18].

Еще одно важное имя для географии – *Вадим Вячеславович Покшишевский* (1905–1984) – классик социально-экономической географии, посвятивший большое количество работ географии населения СССР и зарубежных стран, сформировав отечественную научную школу географии населения. В работе «География мирового процесса урбанизации» (1981 г.) Вадим Вячеславович рассматривал этнические процессы урбанизации в СССР и иных странах [19].

Заключение

На основе рассмотренных научных трудов известных отечественных географов можно условно выделить определенные периоды развития геоурбанистики в России с XIX в. по 1991 г. (таблица).

Характеристика исторических периодов развития отечественной геоурбанистики

Периоды, годы	Основная характеристика периода	Ведущие исследователи
Первый период (XIX в.)	Формирование географии городов в рамках социально-экономической географии, выявление пространственных особенностей размещения городов	К.И. Арсеньев, П. Крюков
Второй период (1900-е – 1930-е гг.)	Определение базовых концепций развития городского пространства; изучение территориальной структуры городов России; исследование промышленной специализации; определение транспортной доступности городской среды; город как историко-культурное и социальное пространство	В.П. Семенов-Тянь-Шанский, М.Г. Диканский, И.М. Гревс, Н.П. Анциферов и др.
Третий период (1940-е – 1950-е гг.)	Создание отечественной научной школы географии городов. Развитие классификаций городов, выявление их основных функций, районирование территории, исследования каркаса расселения, определение типов планировочной структуры городского пространства	Н.Н. Баранский, О.А. Константинов, Ю.Г. Саушкин, Р.М. Кабо, Л.Е. Иофа, И.М. Маергойз и др.
Четвертый период (1960-е – 1980-е гг.)	Значительное увеличение урбанистических исследований в науке; дальнейшее изучение структуры расселения, пространственной организации городов и крупных агломераций, особенностей их планировочной и транспортной систем, анализ процессов урбанизации в различных городах мира	Г.М. Лаппо, Е.Н. Перцик, Б.С. Хорев В.Л. Глазычев, В.Г. Давидович, В.В. Покшишевский и др.

Примечание: составлено авторами.

В каждом из них были выделены ведущие направления исследований городского пространства, представлены отдельные научные работы, ставшие знаковыми для своего времени. Развитие геоурбанистики в постсоветский период представляет собой следующий этап формирования современной науки, для которого характерно проявление новых тенденций междисциплинарных исследований городов.

Разработанная периодизация позволяет сформировать представления о генезисе урбанистики в России, проследить основные тенденции ее становления, выявить характерные особенности практической реализации. Успешность формирования комфортной городской среды, как ключевой задачи современного общества, во многом зависит от дальнейшего развития географии городов, совершенствование которой сложно представить без опоры на богатейший опыт сложившихся научных школ социально-экономической географии и осмысления научного наследия ведущих ученых – основоположников отечественной геоурбанистики.

Список литературы

1. Коряков А.Г., Басалов С.Г., Баранов Д.Н., Тенденции развития процесса урбанизации в мире с прогнозом до 2059 г. // Московский экономический журнал. 2017. № 2. С. 12–32.
2. Жеблиенок Н.Н. Градостроительство как профессия и направление обучения в России. М.: СПбГАСУ, 2016. 222 с.
3. Вершинина И.А. Онтогенез глобального города: перспективы и риски для человечества // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2022. № 3. С. 196–205.
4. Трофимов А.В. Российская историческая урбанистика: проблемы историографии // Город, социум, среда: история и векторы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Нижний Тагил, 15 сентября 2017 г.). Нижний Тагил: ФГАОУ ВО «НГТПСИ», 2017. С. 25–29.
5. Саушкин Ю.Г. Географическая наука в прошлом, настоящем, будущем. М.: Просвещение, 1980. 269 с.
6. Бабурин В.Л., Савоскул М.С. Теоретические и методические подходы в экономической и социальной географии. М.: Географический факультет МГУ, 2019. 270 с.
7. Смирнова А.Г. Опыты построения п/отдела города (из документального наследия И.М. Гревса) // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2014. № 17. С. 225–240.
8. Лаппо Г.М. География городов. М.: ГИЦ ВЛАДОС, 1997. 480 с.
9. Жеблиенок Н.Н. К дискуссии о фундаментальных основах системы градостроительного образования РФ // Вестник гражданских инженеров. 2017. № 1 (60). С. 29–36.
10. Трейвиш А.И., Полян П.М. Маергойз Исаак Моисеевич // Общенациональный интерактивный энциклопедический портал «Знания». 2020. № 10.
11. Катровский А.П., Шувалов В.Е. Юлиан Глебович Саушкин: творческое наследие и современность // Региональные исследования. 2021. № 3 (73). С. 5–13.
12. Отечественные этнографы и антропологи. Кабо Р.М. [Электронный ресурс]. URL: http://ethnographica.kunstkamera.ru/w/index.php?title=Кабо_Рафаил_Михайлович (дата обращения: 21.07.2023).
13. Агирречу А.А., Глезер О.Б., Лаппо Е.Г. Георгий Михайлович Лаппо (1923–2020): веки биографии и научное наследие // Известия Российской академии наук. Серия географическая. 2020. № 6. С. 953–960.
14. 100 лет со дня рождения Владимира Георгиевича Давидовича. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2006/0251/nauka03.php> (дата обращения: 22.07.2023).
15. Хорев Б.С. Городские поселения СССР: (Проблемы роста и их изучение): Очерки географии расселения. М.: Мысль, 1968. 256 с.
16. Хорев Б.С. Проблемы городов: (Урбанизация и единая система расселения в СССР). М.: Мысль, 1975. 428 с.
17. Агирречу А.А. Е.Н. Перцик – путь от практики к теории // Геоурбанистика и градостроительство: теоретические и прикладные исследования: сборник статей. М.: Географический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, 2021. С. 305–324.
18. Сайт памяти В.Л. Глазычева. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.glazychev.ru/publications/articles.htm> (дата обращения: 22.07.2023).
19. Покшишевский В.В. Этнические процессы в городах СССР и некоторые проблемы их изучения. М.: Наука, 1969. 315 с.