

УДК 911.53:908

ПРИРОДНОЕ И ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ В КУЛЬТУРНЫХ ЛАНДШАФТАХ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Артемова С.Н., Первушкин В.И., Алексеева Н.С.

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Пенза, e-mail: art-serafima@yandex.ru

Работа посвящена проблеме сохранения природного, исторического, культурного наследия и идентичности регионов России. В статье рассматривается подход к оценке природно-культурного и исторического наследия регионов на примере пространственно-временного анализа формирования культурных ландшафтов Пензенской области. Методологический подход к исследованию культурных ландшафтов на региональном уровне основан на современных представлениях о культурном ландшафте как продукте многовекового взаимодействия человека с природой и включает как культурологическое, так и геоэкологическое направление исследований современных культурных ландшафтов. Комплексное исследование культурных ландшафтов на региональном уровне, на примере Пензенской области, включает: анализ вмещающего природного ландшафта и ландшафтное районирование, анализ процесса хозяйственного освоения и периодизацию состояния системы «человек – природа», полевые ландшафтно-экологические и этнографические исследования, культурно-географическое районирование и оценку природно-культурного и исторического наследия в культурных ландшафтах. Разнокачественная пространственная информация обрабатывалась с использованием современных ГИС-технологий, а результаты отражены на электронной карте «Культурные ландшафты Пензенской области». Векторные слои электронной карты содержат информацию о природных ландшафтах, о размещении основных археологических и исторических памятников разных этапов хозяйственного освоения, о современном национальном составе населенных пунктов, границах культурных ландшафтов и местностей. Проведенное культурно-географическое районирование позволит систематизировать природное и культурное наследие Пензенской области, определить основные тенденции развития региона. Рекомендуется создать в пределах каждого ландшафта единый комплексный кадастровый природного, культурного и исторического наследия во взаимодействии с вмещающим природным ландшафтом. Районы, где население сохраняет наследие своих предков, рекомендованы для создания этнографических центров.

Ключевые слова: культурные ландшафты, природно-культурное и историческое наследие, Пензенская область, электронная карта

NATURAL AND HISTORICAL HERITAGE IN THE CULTURAL LANDSCAPES OF THE PENZA REGION

Artemova S.N., Pervushkin V.I., Alekseeva N.S.

Penza State University, Penza, e-mail: art-serafima@yandex.ru

The work is devoted to the problem of preserving the natural, historical, cultural heritage and identity of the regions of Russia. The article considers an approach to the assessment of the natural, cultural and historical heritage of the regions on the example of the spatial and temporal analysis of the formation of cultural landscapes of the Penza region. The methodological approach to the study of cultural landscapes at the regional level is based on modern ideas about the cultural landscape as a product of centuries-old human interaction with nature and includes both cultural and geoecological research areas of modern cultural landscapes. A comprehensive study of cultural landscapes at the regional level, on the example of the Penza region, includes: analysis of the enclosing natural landscape and landscape zoning, analysis of the process of economic development and periodization of the state of the “man-nature” system, field landscape-ecological and ethnographic studies, cultural-geographical zoning and assessment of natural, cultural and historical heritage in cultural landscapes. Different-quality spatial information was processed using modern GIS technologies, and the results are reflected on the electronic map “Cultural landscapes of the Penza region”. Vector layers of the electronic map contain information about natural landscapes, about the location of the main archaeological and historical monuments of different stages of economic development, about the modern national composition of settlements, the boundaries of cultural landscapes and localities. The conducted cultural and geographical zoning will make it possible to systematize the natural and cultural heritage of the Penza region, to determine the main trends in the development of the region. It is recommended to create within each landscape a single integrated cadastre of natural, cultural and historical heritage in cooperation with the surrounding natural landscape. Areas where the population preserves the heritage of their ancestors are recommended for the creation of ethnographic centers.

Keywords: cultural landscapes, natural, cultural and historical heritage, Penza region, electronic map

Современные ландшафты – результат длительного многовекового воздействия проживающих здесь народов (этносов) на природный ландшафт. На современном этапе хозяйственного освоения ландшафтов в эпоху глобализации утрачиваются уникальные по своей самобытности национальные ландшафты, происходит безвозврат-

ная потеря памятников природы, истории, культуры. Пензенская область расположена в зоне контакта лесов и степей Волго-Донского междуречья, где тесное сплетение славянской, уgro-финской и тюркской культуры отражается в многообразии состояний культурных ландшафтов. С другой стороны, природные ландшафты лесостепи с богаты-

ми черноземными почвами в процессе длительного сельскохозяйственного освоения сильно деградированы. Отток населения, особенно молодежи из сельской местности, массовое навязывание западной культуры, экологические и экономические проблемы – все это вызывает опасность потери богатого культурного и природного наследия и необходимость пересмотра подходов к краеустройству.

Важнейшим направлением геоэкологических исследований в настоящее время является разработка проектов формирования и обустройства культурных ландшафтов, одним из показателей которых является адаптация хозяйственной деятельности к природному каркасу и сохранение природного и культурного наследия. В качестве приоритетной ставится задача выделение зон экологического равновесия [1].

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью систематизации материала о современном состоянии культурных ландшафтов и природно-культурном наследии в пределах Пензенской области для целей устойчивого развития. Целью данного исследования является оценка природного и исторического наследия в культурных ландшафтах Пензенской области.

Материалы и методы исследования

Методы исследования основываются на опыте российских ученых по обустройству культурных ландшафтов и выработке стратегии устойчивого развития регионов. Объектом данного исследования являются ландшафты в пределах Пензенской области и их современное состояние. При этом мы рассматриваем ландшафт как историческое явление, современное состояние которого определяется долговременной хозяйственной деятельностью. В процессе хозяйственного освоения на каждом этапе возникает геоэкологическая ситуация, которая зависит от свойств и потенциала природного ландшафта, от степени трансформации его на предыдущих этапах, от антропогенной нагрузки. Это важно учитывать при разработке моделей взаимоотношений общества с природой, при этом извлекается опыт для решения современных геоэкологических проблем. Основным понятием в работе является «культурный ландшафт», под которым мы понимаем результат многовекового воздействия этносов. Культурный ландшафт вмещает в себя не только природную и социальную

производственную подсистему, но и духовную культуру коренных народов. В работе использовался комплексный подход к исследованию культурного ландшафта на региональном уровне, который включает методы геоэкологического (В.А. Низовцева, А.Н. Иванова, В.А. Николаева, Г.А. Исаченко и др.) и этнолого-географического (В.Н. Калуцков, Е.Ю. Колбовский) направления исследований [2]. Региональные исследования по планированию культурного ландшафта с использованием комплексного подхода проводились в Республике Мордовия [3]. Такой подход позволяет формировать стратегию устойчивого развития региона, сохранить природно-культурное наследие и способствует патриотическому воспитанию населения.

В данной статье сделан акцент на выявлении ключевых центров культурных ландшафтов с высокой степенью сохранности традиционной культуры коренных народов и высокой степенью сохранности природных геосистем. Сделана попытка культурно-географического районирования исследуемой территории. Выбор ведущего районаобразующего фактора определяется целью данной работы и связан с оценкой природно-культурного наследия. В качестве основы использована ландшафтная карта. Специфика культурного наследия определяется длительностью хозяйственного освоения и анализом исторических срезов состояния природно-хозяйственных систем и культур. Полевые исследования, проведенные летом 2019 г. в рамках проекта «Культурные ландшафты в традициях народов Среднего Поволжья (Пензенская область и Республика Мордовия)» и летом 2021 г. в рамках проекта «Природное и историческое наследие в культурных ландшафтах Пензенской области», легли в основу описания природного и культурного наследия ландшафтов.

Анализ вмещающего природного ландшафта проводился на базе ландшафтной карты Пензенской области [4]. Исследуемая территория расположена в основном на западных склонах Приволжской возвышенности и относится к подклассу возвышенных равнин, лишь на крайнем северо-западе – водно-ледниковые низины Окско-Донской низменности. Отчетливо проявляется склоновая смена типов ландшафтов: от лесных приводораздельных пространств с серыми лесными почвами до луговых степей с черноземными почвами на нижних участках склонов и лесных на флювиогляциальной

низменности. Зональные суб boreальные северные семигумидные (лесостепные) умеренно континентальные ландшафты сочетаются с интразональными геосистемами речных долин и болот и экстразональными геосистемами в местах выхода на поверхность разновозрастных горных пород. Индивидуально-региональное районирование позволило выделить в пределах Пензенской области 28 физико-географических районов (ландшафтов), которые легли в основу культурно-географического районирования. Морфологическая структура ландшафтов определила особенности хозяйственного освоения территории.

Анализ процесса хозяйственного освоения на ранних этапах, в Средние века и в Новое время проводился на базе археологических и исторических данных по Пензенской области (Полесских М.Р., Ставицкого В.В., Королева А.И., Хрекова А.А., Сорокина А.Н., Иконникова Д.С. и др.) [5; 6].

Комплексные полевые исследования этнокультурных ландшафтов проводились в тех селах, где население сохраняет свою этническую идентичность и традиции коренных народов Пензенского края и которые являются центрами культурных ландшафтов. Были исследованы районы, где население является носителем культур коренных народов: старорусской культуры (Поимский район); мордовской культуры (Шемышейский, Камешкирский, Сосновоборский районы); татарской культуры (Каменский, Городищенский, Неверкинский районы); чувашской культуры (Неверкинский район). Полевые исследования включали ландшафтно-экологические описания геосистем ранга урочище (рельеф, геологическое строение, ландшафтные воды, почвы, растительность, животный мир); описание культуры застройки и особенностей архитектуры; объектов природного и исторического наследия. Изучение особенностей наследия духовной культуры и традиций коренных народов проводилось методом анкетирования местных жителей, знакомства с фольклорными коллективами, посещения местных музеев, беседы со старожилами села. Обработка разнокачественной информации проводилась с помощью ГИС-технологий с использованием программы QGIS.

Результаты исследования и их обсуждения

Анализ процесса хозяйственного освоения коренных ландшафтов позволил выде-

лить три основных этапа, различающихся типом хозяйства, геоэкологической обстановкой (соотношением нарушенных и не нарушенных ландшафтов) и особенностями формирования этносов. Первый этап – присваивающего хозяйства, охватывает большой период неолита и энеолита (VI-III тыс. до н.э.), когда в условиях меняющегося климата послеледникового периода коренные ландшафты лесов и степей стали центром взаимодействия древних культур собирателей, охотников, рыболовов с культурами племен, которые являлись засинателями примитивного земледелия, животноводства и первой выплавки металла. Обнаружены археологические памятники не менее пяти древних культур. Стоянки приурочены к поймам крупных рек, больше всего в пойме Суры в верхнем и среднем течении в местах впадения притоков, где были наиболее благоприятные условия для проживания (хорошая дренированность, теплые места обитания, заливные луга, высокая биопродуктивность водоемов и пойменных лесов). Второй этап – остаточных форм присваивающего и переход к производящему хозяйству, относится к бронзовому и раннему железному веку. Зачатки животноводства и земледелия заметны в материалах срубной археологической культуры иранского происхождения (XVI-XII вв. до н.э.), а также городецкой культуры раннего железного века (вторая половина I тыс. до н.э. – начало I тыс. н.э.). Археологические памятники данного этапа также приурочены к поймам крупных рек, однако география расселения намного шире, селища располагались также на речных террасах и в поймах малых рек. Третий этап – производящее хозяйство, которое характеризуется развитием земледелия, начиная со Средневековья (III-IV вв. н.э.). Этот этап продолжается до Нового времени, в его границах меняются формы производства и культура взаимоотношения с природным ландшафтом. Здесь можно выделить периоды: ранней культуры мордовского этноса (не позднее III-IV вв. н.э.); булгарской колонизации региона (Х-ХI вв.); золотоордынское время (ХIII-XIV вв.); господствующего влияния великорусской культуры (со второй четверти XVII века), в пределах которого происходит смена сельскохозяйственного мелкокрестьянского освоения ремесленно-промышленным, затем промышленным и современным аграрно-индустриальным [6].

Процесс хозяйственного освоения отражен на электронной карте, созданной с по-

мощью ГИС-технологий, которая состоит из векторных слоев. Каждый слой отражает основные археологические памятники и исторические объекты одного этапа хозяйственного освоения (рис. 1).

Для систематизации информации о природном и культурном наследии Пензенской области использовались понятия «культурный ландшафт» и «культурная местность», как отражение социума, который преобразовывал этот ландшафт. Проведено предварительное культурно-географическое индивидуально-региональное районирование территории Пензенской области. Всего выделено 16 культурных ландшафтов. На карте отражены также основные археологические памятники, современный этнический состав населенных пунктов и границы природных ландшафтов (рис. 2).

Основные объекты природного, исторического и культурного наследия сосредоточены в долинах крупных и средних рек, в пределах интразональных природных ландшафтов и на древнейших трассах хозяйственного освоения. Наиболее ос-

венный и насыщенный археологическими культурами – Присурский ландшафт, в пределах которого выделено шесть культурных местностей. Самая древнеосвоенная – Пензенская местность, расположенная в излучине реки Сура в устье реки Пенза, отсюда происходило заселение всего Пензенского края. Культурными центрами Присурского ландшафта можно считать села Старая Яксарка и Кижеватово, где сохранилась традиционная культура мордовы-мокшана, и село Усть-Уза с культурой татар-мишарей. Живописные ландшафты побережья Сурского водохранилища – природное наследие этого ландшафта, обладающее высокими рекреационными ресурсами. Идентичность Присурского культурного ландшафта заключается в тесной взаимосвязи объектов природного, культурного и исторического наследия, обусловленной длительной историей формирования. Ядром этого ландшафта являются села, где сохранились традиции коренных народов, на базе которых необходимо создавать этнокультурные центры.

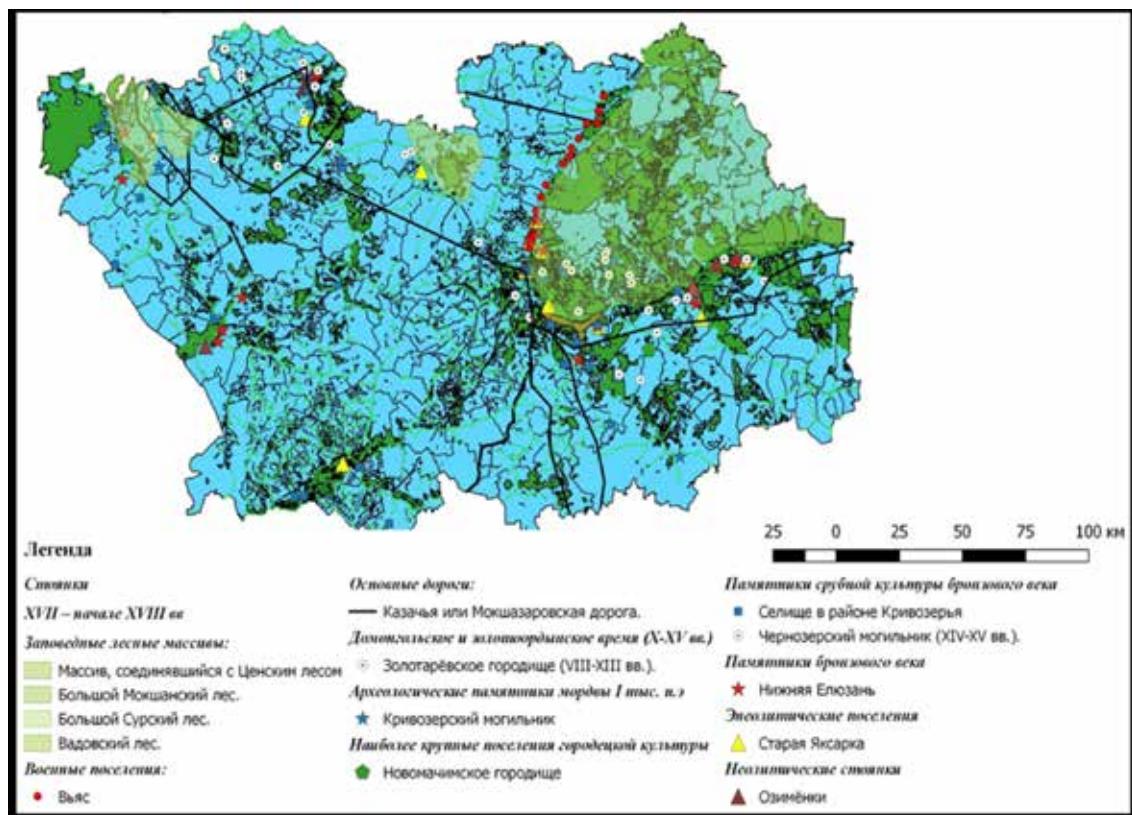


Рис. 1. Основные археологические памятники на территории Пензенской области (выполнено автором)

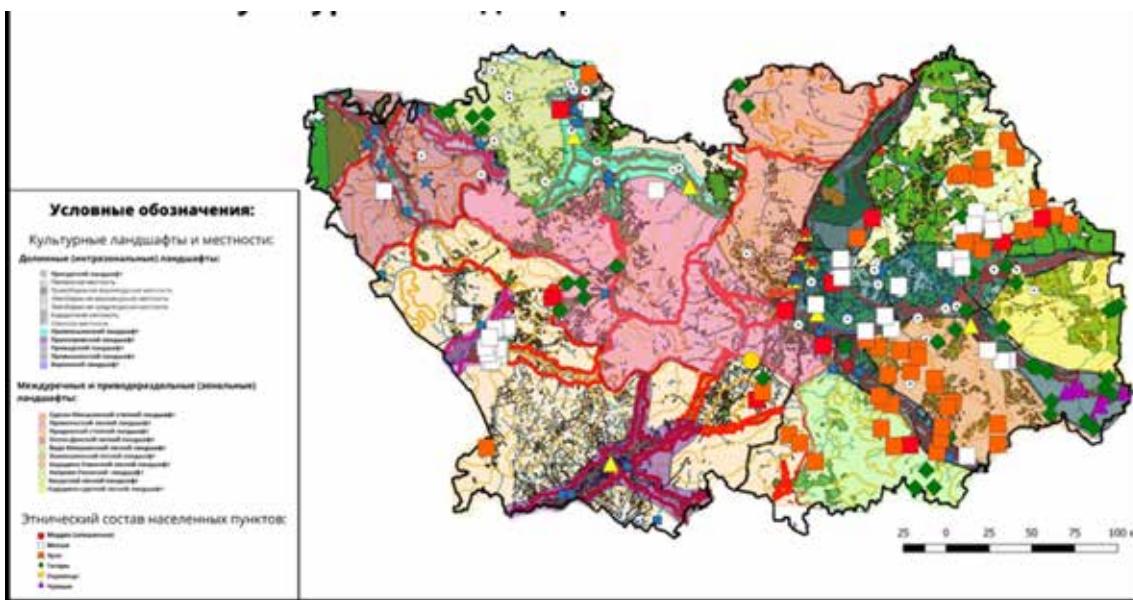


Рис. 2. Культурно-географическое районирование Пензенской области (выполнено автором)

Особый интерес представляет Кададинский культурный ландшафт, расположенный на юго-западной границе нашей области. На формирование культуры народов, его населяющих, большое влияние оказали природные особенности, связанные с положением в осевой части Приволжской возвышенности. Схожие природные лесные ландшафты эрозионно-денудационных равнин соседней Ульяновской области способствовали миграции в ландшафты-аналоги чувашей и татар при строительстве оборонительных рубежей Русского государства. Русские, чувашские и татарские села долгое время развивались в тесном контакте в одном вмещающем ландшафте, что наложило отпечаток на культурные традиции и формирование местных диалектов коренных народов. Ядрами Кададинского культурного ландшафта являются села Неверкино, Илим-Гора, Алеево, на базе которых рекомендовано создание этнокультурного центра. Ландшафт насыщен объектами природного, исторического и культурного наследия и обладает высоким потенциалом для развития туризма и рекреации.

Высоким потенциалом для развития туризма и рекреации обладают также ландшафты, насыщенные объектами природного и культурного наследия: Примокшинский, Прихопровский, Привадский. Междуречные ландшафты, особенно расположенные южнее засечных черт, осваивались в основном со второй четверти XVII века и не име-

ют богатого наследия. Из междуречных ландшафтов заслуживает внимание Засурский, с центром в мордовско-эрзянском селе Карамалы, и Атмис-Хопровский, с центром в татарском селе Кобылкино.

Заключение

Актуальность региональных ландшафтных исследований с использованием комплексного подхода обусловлена необходимостью устойчивого развития. Современные ландшафты являются продуктом многовековой адаптации коренных этносов к природному вмещающему ландшафту. Природное, историческое и культурное наследие возможно сохранить, рассматривая ландшафт с исторических позиций и при взаимодействии естественных и гуманистических наук. Ландшафты, сформированные в пределах Пензенской области, обладают высоким природным и культурным разнообразием. Систематизация информации о природном устройстве, процессе хозяйственного освоения, этнографических особенностях населения, объектах природного, исторического и культурного наследия позволила провести культурно-географическое районирование. Ядрами культурных ландшафтов являются села и их окрестности, где сохранилась традиционная культура мордвы, татар, чувашей и русских, а окрестности обладают высокими эстетическими и экологическими свойствами. Природное и культурно-географическое районирова-

ние необходимо учитывать при планировании туристско-рекреационных зон.

Работа выполнена при поддержке РГО. ДОГОВОР № 30/2021-Р о предоставлении гранта Всероссийской общественной организацией «Русское географическое общество» на реализацию проекта «Природное и историческое наследие в культурных ландшафтах Пензенской области».

Список литературы / Reference

1. Калуцков В.Н. Прикладное культурно-географическое районирование России // Известия РАН. Серия Географическая. 2014. № 6. С. 17-26.
Kalutskov V.N. Applied cultural and geographical zoning of Russia // Izvestiya RAN. Seriya Geograficheskaya. 2014. No. 6. P. 17-26. (in Russian).
2. Колбовский Е.Ю. Культурное и природное наследие глазами географов // Известия РАН. Серия географическая. 2018. № 4. С. 124-128.
Kolbovsky E.Y. Cultural and natural heritage through the eyes of geographers // Izvestiya RAN. Seriya Geograficheskaya. 2018. No. 4. P. 124-128. (in Russian).
3. Ямашкин А.А., Зарубин О.А., Ямашкин С.А. Географическая концептуализация культурного ландшафта для целей рекреации и туризма // Здоровая окружающая среда – основа безопасности регионов. Материалы первого международного экологического форума в Рязани. 2017. С. 316–321.
Yamashkin A.A., Zarubin O.A., Yamashkin S.A. Geographical conceptualization of the cultural landscape for the purposes of recreation and tourism // Healthy environment – the basis of regional security. Materials of the first International Environmental Forum in Ryazan. 2017. P. 316-321. (in Russian).
4. Ямашкин А.А., Артемова С.Н., Новикова Л.А., Леонова Н.А., Алексеева Н.С. Ландшафтная карта и пространственные закономерности природной дифференциации Пензенской области // Проблемы региональной экологии. 2011. Вып. 1. С. 49–56.
Yamashkin A.A., Artemov S.N., Novikova L.A., Leonov N.A., Alexeeva N.S. With Landscape map and spatial patterns of natural differentiation of the Penza region // Problemy regional'noy ekologii. 2011. Vyp. 1. P. 49-56. (in Russian).
5. Полубояров М.С. Весь Пензенский край: Историко-топографическое описание Пензенской области. М., 2016. 816 с.
Poluboyarov M.S. All the Penza region: Historical and topographical description of the Penza region. M., 2016. 816 p. (in Russian).
6. Poluboyarov M.S. All the Penza region: Historical and topographical description of the Penza region. M., 2016. 816 p. (in Russian).
7. Артемова С. Н., Иконников Д.С., Ломов С.П. Общая характеристика развития и динамики ландшафтов Верхнего Посурья и Примокшанья в голоцене // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Естественные науки. 2017. № 3 (19). С. 91–106.
Artemova S.N., Ikonnikov D.S., Lomov S.P. General characteristics of the development and dynamics of landscapes of the Upper Amur and Primokshan in the Holocene // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Yestestvennye nauki. 2017. № 3 (19). C. 91–106. (in Russian).