

УДК 502.48(470.333)

ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ГУБКИНСКОГО ЗАКАЗНИКА И ЕГО РОЛЬ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА

Лопина Е.М., Корнилов А.Г., Юдина Ю.В., Павлюк Я.В.

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,
Белгород, e-mail: lopina@bsu.edu.ru, kornilov@bsu.edu.ru, yudina@bsu.edu.ru, pavlyuk@bsu.edu.ru

В работе показана необходимость активного вовлечения ООПТ различного уровня в экотуристическое и экономическое пространство регионов. Назрела серьезная переоценка функциональности охраняемых территорий: не лишая их природоохранительного статуса и роли в поддержании ландшафтного и биологического разнообразия, необходимо интегрировать их в туристско-рекреационные кластеры, так как они обладают существенным природно-ресурсным потенциалом. Стратегия развития охраняемых территорий должна отвечать современным реалиям. «Консервация» ООПТ либо, наоборот, избыточная и неконтролируемая рекреационная нагрузка, активизация промышленной и сельскохозяйственной деятельности в окрестностях охраняемой территории, а то и в пределах ее границ не позволяют в полной мере реализовывать свои «функциональные обязанности», возложенные человеком на ООПТ. Предназначение региональных охраняемых территорий не должно ограничиваться только природоохранительными задачами, они должны создавать условия для развития местного туризма и отдыха. Разумный подход к геопланированию, организации и зонированию заповедных территорий позволяет повысить эффективность их деятельности. На примере Губкинского комплексного (ландшафтного) заказника, расположенного в Губкинском районе Белгородской области, показана возможность расширения рекреационной функциональности вмещающих ландшафтов. Местному населению, которое в принципе и является основным потребителем экосистемных услуг и ресурсов Губкинского заказника, предложены новые ареалы для традиционного природопользования в пределах ООПТ.

Ключевые слова: Белгородская область, ООПТ, заказник, экологический каркас, природно-ресурсный потенциал, ареалы природопользования, экотуризм, устойчивое развитие

TOURIST AND RECREATION POTENTIAL OF THE GUBKINSKY RESERVE AND ITS ROLE IN THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGION

Lopina E.M., Kornilov A.G., Yudina Yu.V., Pavlyuk Y.V.

Belgorod National Research University, Belgorod,
e-mail: lopina@bsu.edu.ru, kornilov@bsu.edu.ru, yudina@bsu.edu.ru, pavlyuk@bsu.edu.ru

The paper shows the necessity of the active involvement of PAs (specially protected natural areas) of various levels in the ecotourism and economic space of the regions. A serious reassessment of the functionality of protected areas is overdue: without depriving them of their conservation status and role in maintaining landscape and biological diversity, it is necessary to integrate them into tourist and recreational clusters, since they have significant natural resource potential. The strategy for the development of protected areas should meet modern realities. The «conservation» of protected areas, or vice versa, excessive and uncontrolled recreational load, the intensification of industrial and agricultural activities in the vicinity of a protected area, and even within its borders, do not allow the full implementation of their «functional duties» assigned by a person to protected areas. The purpose of regional protected areas should not be limited to environmental tasks; they should create conditions for the development of local tourism and recreation. A reasonable approach to geoplanning, organization and zoning of protected areas will increase the efficiency of their activities. On the basis of the case study of Gubkinsky complex (landscape) reserve, located in the Gubkinsky district of the Belgorod region, the opportunity of expanding the recreational functionality of the enclosing landscapes is demonstrated. The local population, which is basically the main consumer of ecosystem services and resources of the Gubkinsky reserve, has been offered new areas for traditional nature management within the protected areas.

Keywords: Belgorod region, specially protected natural areas, reserve, ecological framework, natural resource potential, nature management areas, ecotourism, sustainable development

В последние годы, в связи с пересмотром заповедного законодательства и смещением акцентов на устойчивое развитие территорий, кардинально меняется роль особо охраняемых природных территорий в регионах, повышается их функциональность в туристско-рекреационном секторе и экологическом просвещении. Да, ООПТ традиционно выступают основой сохранения биологического и ландшафтного разнообразия, экологической стабильности экосистем и ценных возобновляемых

природных ресурсов в их пределах. Охраняемые территории способны обеспечить экологическую связность местообитаний и биотопов путем вовлечения их в региональные экологические сети. Однако остаются вопросы с интеграцией охраняемых территорий в экономическое пространство регионов, с вовлечением в индустрию туризма, спорта и рекреации, с расширением возможностей для традиционного природопользования. Практически не реализуется средоформирующий потенциал ООПТ для

экологического оздоровления близлежащих территорий [1], в том числе для рекреационной мелиорации трансформированных ландшафтов как в пределах ООПТ, так и в их буферных зонах [2].

В Белгородской области заказники – это наиболее массовая категория ООПТ. Они зеркально отражают все региональные особенности природы, включая типологические особенности ландшафтов, зональные, интразональные и аazonальные биотопы и местообитания, ресурсную составляющую геокомплексов. Заказники обладают прекрасным экотуристическим потенциалом, во многом – нереализованным. Рассмотрим возможности вовлечения одного из заказников Губкинского района Белгородской области в туристско-рекреационную сферу без ущерба для ООПТ и снижения его природоохранных функций.

Интенсивно развивающаяся в соответствии с генеральным планом Губкинского городского округа горнопромышленная зона создает высокий уровень селитебно-промышленной нагрузки в районе размещения горнодобывающих предприятий Белгородской области. Расположенный на южной периферии этой зоны Государственный природный комплексный (ландшафтный) заказник регионального значения «Губкинский» играет значительную роль в обеспечении экологически устойчивого функционирования как городского округа, так и прилегающих районов [3; 4].

Основными задачами заказника являются: сохранение природных комплексов (ландшафтов); сохранение, восстановление и воспроизводство объектов животного мира, в том числе редких и находящихся под угрозой исчезновения; сохранение среды обитания и путей миграции объектов животного мира; осуществление экологического мониторинга; проведение научных исследований; экологическое просвещение; создание условий для развития туризма и отдыха [5].

Отметим, что ландшафтный заказник «Губкинский» прежде всего успешно справляется с реализацией природоохранных функций, которые позволяют ослабить неблагоприятное воздействие динамично развивающегося горнорудного комплекса на окрестные ландшафтные геосистемы. Охранная территория выступает не только ключевым элементом региональной сети ООПТ Губкинского района, но и логично встроен в экологический каркас Белгородской области [6; 7]. Кроме того, региональная политика заповедного дела и стратегия

«устойчивого развития региона» должны быть направлены на отказ от убеждений «островного» функционирования разрозненных территорий, имеющих охранный статус; приоритетно геопланирование экологических сетей, позволяющих связать местообитания и экотопы, без ущерба для социально-экономического развития территории, в том числе Белгородской области [2; 8]. Таким образом, Губкинский заказник может выступать узловым элементом экологической сети, а также создавать буферную зону для близлежащих кластерных участков Центрально-Черноземного заповедника.

Охранный статус ландшафтного заказника и его геоэкологическое предназначение предполагает не только возможность проведения здесь научных исследований, но и позволяет создавать условия для развития туризма и отдыха для местных рекреантов.

Цель исследования – социально-экологический анализ территории Губкинского городского округа Белгородской области и оценка геоэкологического состояния Губкинского заказника для выявления перспектив его участия в системе муниципального и областного экологического, сельского и рекреационного туризма.

Материалы и методы исследования

Картографирование территории Губкинского заказника с учетом общепринятых подходов, таких как контурное дешифрирование аэрофотоснимков с использованием современных ГИС-технологий; рекогносцировочное обследование данного района; натурное изучение и функциональный анализ ключевых участков; анализ демографической ситуации обследуемой территории с целью выявления реальных и потенциальных природопользователей и рекреантов.

Результаты исследования и их обсуждение

Свою историю Губкинский заказник, как и большинство существующих ООПТ Белгородчины, начинает с 1991 года, согласно решению исполнительного комитета Белгородского областного Совета «О создании сети особо охраняемых природных территорий области», и именовался как «Особо охраняемая природная территория регионального значения «Зоологический (охотничий) заказник по сохранению сурка байбака (европейского) «Губкинский» [9]. Современная трансформация взглядов на назначение и функциональность региональной сети ООПТ Белгородской области

потребовала внесения серьезных изменений, в том числе и на законодательном уровне. Сейчас мы говорим о функционировании «Государственного природного комплексного (ландшафтного) заказника регионального значения «Губкинский», который располагается в пределах Губкинского городского округа и занимает площадь 25,8 тыс. га [5]. Территориальные границы и расположение охраняемого участка представлено на рис. 1.

Заказник позволяет сохранить эталонные и редкие сообщества, особо ценные ландшафты, тем самым выполняя средообразующую и средорегулирующую функции, способствует поддержанию благоприятной геоэкологической обстановки на территории, что отражается на качестве жизни и для местного населения. Его ландшафты мало подвержены промышленному воздействию и включают в себя значительную долю так называемых залежных земель в пределах крупных овражно-балочных образований, характеризующихся высоким уровнем ландшафтного, почвенного и биологического разнообразия. Природоохранная значимость территории междуречья р. Орлик и р. Ольшанка представлена в работе

Е.А. Корниловой, М.В. Дорошенко и др.; авторы выделяют в пределах исследуемой территории зоны «умеренной природоохранной значимости» первого и второго типов, зоны «высокой» и «очень высокой природоохранной значимости» [3].

Флора заказника характеризуется высоким видовым разнообразием. Здесь выявлены ареалы распространения и местообитания растений, относящихся к категориям: особо ценных, сокращающихся, уязвимых, редких и исчезающих видов, включая эндемиков и реликтов Среднерусской возвышенности (например, таких как *Fritillaria ruthenica*, *Veratrum nigrum*, *V. lobelianum*, *Hyacinthella leucophaea*, *Allium flavescens*, *Iris pineticola*, *I. aphylla*, *Gladiolus tenuis*, *Stipa pulcherrima*, *S. pennata*, *S. dasyphylla*, *S. zaleskii*, *Carex humilis*, *Gymnadenia conopsea*, *Nymphaea alba*, *Pulsatilla patens*, *Aconitum nemorosum*, *Anemone sylvestris*, *Clematis integrifolia*, *Adonis vernalis*, *Corydalis marschalliana*, *Androsace koso-poljanskii*, *Primula veris*, *Alyssum gmelinii*, *Hylotelephium stepposum*, *Astragalus albicaulis*, *Linum flavum*, *L. perenne*, *Valeriana rossica*, *Onosma tanaitica*, *Echium russicum*, *Lathraea squamaria*, *Centaurea ruthenica* и многие другие).

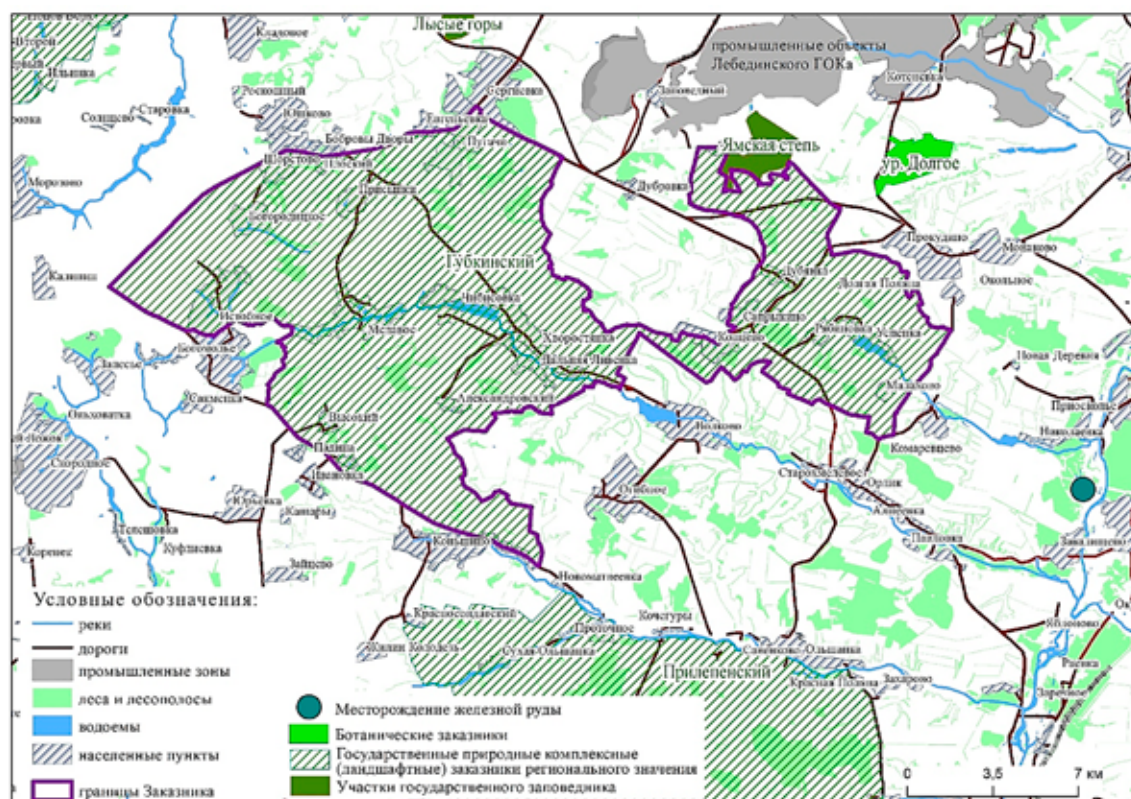


Рис. 1. Расположение Губкинского заказника и его территориальные границы

Популяции уникальных для региона представителей флоры полночленны; их ареалы занимают относительно большие территории. Фитосоциологическому эффекту сохранности местных фитоценозов способствует относительно минимизированное антропогенное воздействие, в отличие от популяций, приуроченных к селитебно-промышленной зоне и затронутых деградационными процессами. В пределах заказника закартированы участки биоценозов, наиболее ценных в геоэкологическом плане, например, таких как древесно-кустарниковые ассоциации, биотопы меловых обнажений с доминированием редких и особо ценных представителей флоры и фауны, сенокосные и пастбищные биогеоценозы, выступающие местообитаниями для представителей типичной степной биоты, на что изначально был направлен заказнический статус ООПТ, а также водные и околоводные экосистемы (рис. 2).

Коллектив авторов, Волкова Н.В., Ферару Г.С. и Третьякова Л.А., на основе анализа и оценки благоприятности территории Белгородской области для развития туриз-

ма и рекреации, а также частных и интегральной оценок ландшафтно-рекреационного потенциала, признали Губкинский район «наиболее благоприятным» в плане обладания и возможности реализации экотуристического потенциала [10]. Для этих целей в Белгородской области широко применяются и современные ГИС-технологии [11]; авторы предложили свое видение оценки экотуристического потенциала, выделив районы «благоприятные, относительно благоприятные и неблагоприятные для развития экологического туризма», где Губкинскому району в целом отведена позиция «относительно благоприятного» для целей рекреации и туризма [11]. Тем не менее основу экономики Губкинского городского округа формирует горнодобывающая отрасль, а главной сферой экономической деятельности местного населения в пределах Губкинского заказника является сельское хозяйство; статус заказника дает возможность для жителей местных сел не отказываться от традиционных для них видов хозяйственной деятельности и природопользования.



Рис. 2. Фитоценозы и растительные сообщества южного кластера Губкинского заказника

Мы уже отмечали, что территория комплексного заказника «Губкинский» имеет все возможности реализовать рекреационный и туристический потенциал, что в свою очередь могло бы благоприятно сказываться на организации занятости для части местного населения и тем самым реализовать «принцип самодостаточности, инвестиционной привлекательности и включения в экономическое пространство региона» [2] данного ООПТ регионального значения.

Рассмотрим демографическую ситуацию, сложившуюся в населенных пунктах рассматриваемой территории (как и в целом Губкинского городского округа). Отмечена общая тенденция к уменьшению численности постоянного населения. Во всех селах и хуторах наблюдается многолетняя потеря населения, обусловленная в основном внутрирайонной миграцией. Жители небольших сёл переезжают в более крупные или в город Губкин, с более развитой социальной инфраструктурой и относительно более высокими показателями качества жизни. Соответственно, большие миграционные потери трудоспособного населения способствуют ускоренному процессу «старения» в сельских населённых пунктах в сравнении с Губкинским городским округом. В целом численность населения старше трудоспособного возраста составляет 26,3%, а количество молодых людей в возрасте от 0 до 17 лет – не более 15,3% от всего населения. Таким образом, согласно шкале демографического старения Ж. Боже-Гарнье – Э. Россета, району исследования может быть присвоен следующий демографический статус: «очень высокий уровень демографической старости». Отметим также, что численность незанятого населения в разрезе тех территориальных администраций, в которых находятся населенные пункты района исследования, составляет в среднем 52% от общей численности населения. Данные демографические показатели определяют региональные и локальные особенности природопользования местного населения, в том числе в пределах заказника «Губкинский».

Заметим и иную, общеевропейскую тенденцию, проявляемую и в Белгородской области: многие городские жители административного центра Губкинского района владеют домами в местных сельских населенных пунктах и живут здесь в периоды отпусков и выходных дней, что может быть рассмотрено как существенный фактор становления и развития сельскохозяйствен-

ного, рекреационного и экологического туризма. Многолетний ряд авторских исследований и «оценок эстетико-потребительских параметров общественного природопользования в населенных пунктах», в том числе жителей района Курской магнитной аномалии (КМА) [4; 12], свидетельствует о том, что сельские населенные пункты и окружающая их территория, в пределах Губкинского заказника, по мнению респондентов, характеризуется наличием значительных эстетических ресурсов. Здесь выявлен самый высокий показатель репрезентации объектов природы, а «главные пейзажеобразующие элементы» получили от местных жителей самые максимальные оценки [4]. Также установлено, что для всех сельских населенных пунктов «внутреннее» общественное природопользование преобладает над «внешним» [4], что проявляется, прежде всего, в максимальных показателях рекреационного использования местных ландшафтов.

Однако, если мы посмотрим на рис. 3, где отражены ареалы реального природопользования на примере южного ключевого участка Губкинского заказника, то отметим, что рекреационный потенциал реализован минимально. Выделение, уточнение и редакция границ ареалов перспективных территорий для рекреации и туризма в пределах заказника выполнено с учетом бассейнового подхода в природопользовании [8; 13], который активно реализуется в Белгородской области, в том числе при планировании, территориальном обосновании и зонировании ООПТ [2; 13; 14]. Бассейновая концепция предоставляет возможности для реализации системного подхода, в том числе в вопросах охраны окружающей среды и рационального использования природно-ресурсного потенциала территории. Авторами, используя данный подход, предлагается расширить зоны активного туристско-рекреационного и иного общественного природопользования за счет лесных, лесополевых, полевых и пойменных ландшафтов.

Особое внимание уделяется водным экосистемам в пределах Губкинского заказника, которые слабо вовлечены в рекреационную деятельность. Несмотря на влияние КМА, показатели ПДК основных загрязнителей вод поверхностных водных объектов не превышают нормативов, установленных для водоёмов культурно-бытового назначения, и не приводят к нарушениям экологической устойчивости водных и околотоводных экосистем [15].

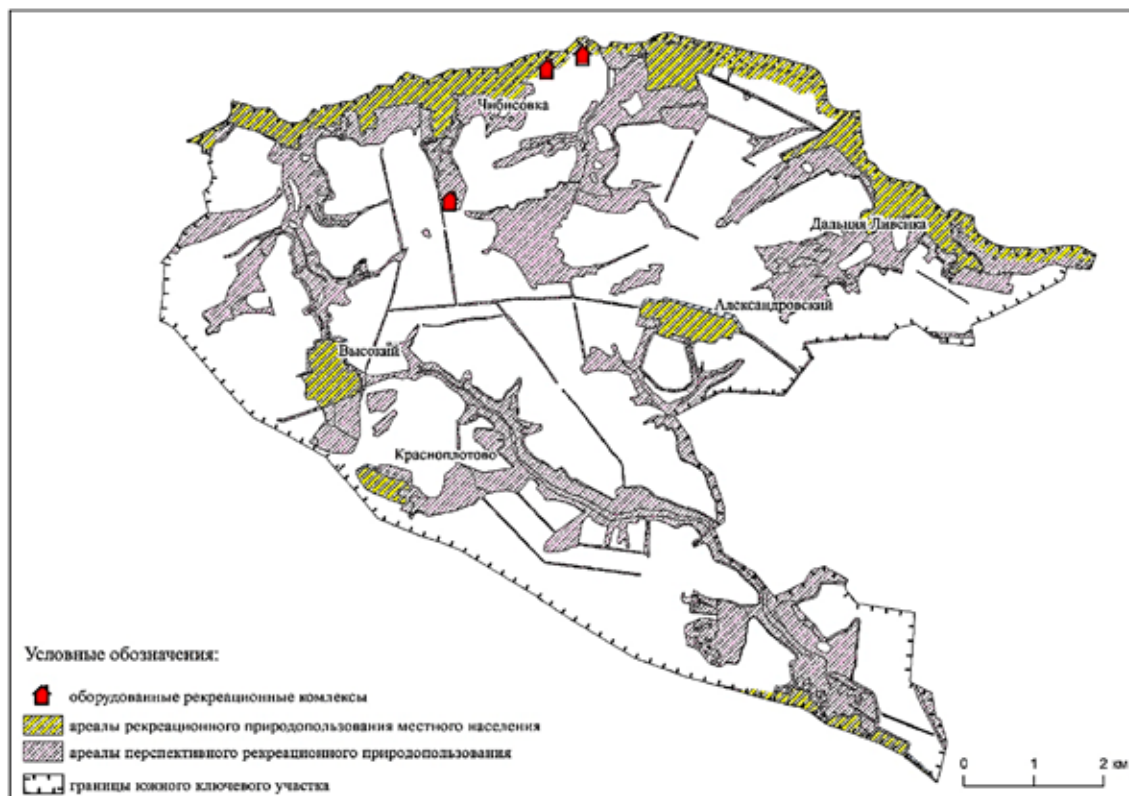


Рис. 3. Корректировка функционального назначения Губкинского заказника: расширение зон рекреационного природопользования за счет вовлечения перспективных территорий

Существующая туристическая инфраструктура в пределах ООПТ не является развитой, но имеет определенный потенциал для разработки дополнительных туристско-рекреационных маршрутов, экологических троп и т.п., хотя увеличение турпотока не входит в задачи заказника «Губкинский». Точных данных о числе посещающих рассматриваемую территорию туристов в настоящее время нет. Большинство рекреантов являются местными жителями или их родными, близкими.

Например, Центром развития туризма «Магнитный полюс» при управлении культуры администрации Губкинского городского округа с целью организации досуга жителей и гостей региона периодически организуются познавательные-краеведческие экскурсии, включая населенные пункты заказника «Губкинский». На ключевом участке и вблизи от него проходят два экскурсионных маршрута. Рассмотрим их.

Первая экскурсия – «Коньшино – земля мастеров», предполагает поездку в с. Коньшино, где происходит знакомство с историей села, осмотр памятника архитекту-

ры – деревянного храма Святителя Николая Чудотворца второй половины XIX в., прогулка по парку «Самоделькино» и посещение освященного родника.

Второй маршрут – «Здесь отчий дом, здесь родина моя», связан с посещением с. Богословка, где располагается Мемориально-культурный комплекс декабриста, поэта, героя Отечественной войны 1812 года В.Ф. Раевского. Этот музей, несмотря на свою провинциальность, обладает весьма уникальными экспонатами. Внимания заслуживают и местный Краеведческий музей, дом ремесел и пользующаяся популярностью экологическая тропа.

Заключение

Ландшафтный заказник «Губкинский» является не только звеном регионального экологического каркаса, но вполне может выступать как вариант туристско-рекреационного кластера. Рекомендации по конструктивному планированию геопространства включают, прежде всего, расширение ареалов природопользования местных жителей, проработку имеющихся и организа-

цию новых экотуристических маршрутов, обустройство рекреационных зон, в перспективе даже возможна реализация концепции «этнодворов», ориентированных на народные промыслы и ремесла, кухню и т.д. Однако при реализации данных мероприятий необходимо принять во внимание и количественный показатель туристического потока, его пространственные и временные рамки, чтобы минимизировать возможные рекреационные нагрузки на территорию.

Список литературы

1. Дегтярь А.В., Григорьева О.И. Развитие сети особо охраняемых природных территорий Белгородской области // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2016. Т. 2. № 4 (10). С. 18-29. DOI: 10.18413/2408-9346-2016-2-4-18-29.
2. Юдина Ю.В. Геоэкологический подход к пространственному формированию региональной сети особо охраняемых природных территорий // Проблемы природопользования и экологическая ситуация в Европейской России и на сопредельных территориях: материалы VII Международной научной конференции (г. Белгород, 24-26 октября 2017 г.). Белгород: ПОЛИТЕРРА, 2017. С. 495-501.
3. Корнилова Е.А., Дорошенко М.В., Локтионов А.А., Локтионова Д.О. Природоохранная значимость периферийных аграрных ареалов Старооскольско-Губкинского горнопромышленного района Белгородской области // Журналистика и география: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Воронеж, 20-21 марта 2020 г.). Воронеж: ВГУ, 2020. Т. 1. С. 209-212.
4. Лопина Е.М., Корнилов А.Г., Киреева-Гененко И.А. Эстетико-потребительские аспекты и проблемы организации и использования городских рекреационных пространств в районе КМА // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=14662> (дата обращения: 16.12.2022).
5. Постановление правительства Белгородской области от 11.01.2010 №1-пп «О государственных региональных зоологических (охотничьих) заказниках» // ООПТ России. Губкинский. [Электронный ресурс]. URL: <http://oopt.aari.ru/oopt> (дата обращения 25.10.2022).
6. Олейникова В.А., Дроздова Е.А. Интегральная оценка рекреационного потенциала в целях развития туризма и экологического планирования (на примере Губкинского городского округа Белгородской области) // Сохранение и рациональное использование культурного наследия в сфере туризма: материалы Международной научно-практической конференции (г. Уфа, 16-17 ноября 2016 г.). Уфа: Изд-во УГНТУ, 2016. С. 256-260.
7. Лужков Р.С., Пакина А.А. Анализ структуры землепользования староосвоенного региона для целей формирования природно-экологического каркаса с применением ГИС-технологий (на примере Белгородской области) // ИНТЕРКАРТО. ИНТЕРГИС 2021. Т. 27. № 4. С. 105-119. DOI: 10.35595/2414-9179-2021-4-27-105-119.
8. Лисецкий Ф.Н., Панин А.Г. Бассейновая концепция природопользования на сельских территориях Белгородской области // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2013. № 1. С. 48-51.
9. Решение исполнительного комитета Белгородского областного Совета народных депутатов от 30.08.1991 №267 «О создании сети особо охраняемых природных территорий области» // ООПТ России. Губкинский. [Электронный ресурс]. URL: <http://oopt.aari.ru/oopt> (дата обращения: 25.10.2022).
10. Волкова Н.В., Ферару Г.С., Третьякова Л.А. Оценка эколого-туристического потенциала региона и перспективы его использования (на примере Белгородской области) // Региональная экономика: теория и практика. 2015. № 2 (277). С. 27-38.
11. Королева И.С., Петин А.Н., Павлюк Я.В. Применение ГИС-технологий для оценки экотуристического потенциала староосвоенного региона (на примере Белгородской области) // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2015. № 1 (3). С. 13-18.
12. Лопина Е.М., Корнилов А.Г., Киреева-Гененко И.А. Анализ особенностей общественного природопользования населенных пунктов района размещения горнодобывающих предприятий КМА // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2013. № 5. С. 184-188.
13. Лисецкий Ф.Н., Дегтярь А.В., Нарожная А.Г., Чепелев О.А., Кузьменко Я.В., Маринина О.А., Землякова А.В., Кириленко Ж.А., Самофалова О.М., Терехин Э.А., Украинский П.А. Бассейновый подход к организации природопользования в Белгородской области. Белгород: КОНСТАНТА, 2013. 88 с.
14. Yudina Y.V., Narozhnyaya A.G., Bunyeva A.G., Pavlyuk Y.V. Ensuring a rational nature management in the transition of land use onto the basin principles and organization of large nature protection areas. International Journal of Green Pharmacy. 2017. Vol. 11. No. 3. P. 543-548.
15. Корнилова Е.А., Колмыков С.Н., Дорошенко М.В. Гидрохимическая характеристика поверхностных и подземных водных объектов Старооскольско-Губкинского месторождения // Геология, география и глобальная энергия. 2020. № 2. С. 110-117.