

УДК 911.37(571.54/.55)

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ
ВОСТОЧНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ
(НА ПРИМЕРЕ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ)****¹Гончиков Ц.Д., ¹Урбанова Ч.Б., ²Ковалева Н.М., ¹Дымчикова Б.Ц.**¹ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет», Улан-Удэ, e-mail: chimita76@gmail.com;²Забайкальский институт железнодорожного транспорта, филиал ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет путей сообщения», Иркутск, e-mail: everest2011@yandex.ru

В статье рассматриваются региональные особенности расселения Забайкальского края. Выделены два основных подхода к изучению расселения – морфологический и функциональный. Особое внимание уделено влиянию географических факторов на процесс формирования сети населенных пунктов в годы предвоенных и послевоенных пятилеток в связи с освоением сырьевых ресурсов Восточного Забайкалья и развитием Транссибирского железнодорожного транспорта. Показаны особенности размещения населенных пунктов в соответствии с характером освоения обширной забайкальской территории и очаговым размещением производительных сил. Отмеченные особенности хозяйственного комплекса края определяли не только функциональную структуру городских и сельских поселений, формы ареалов расселения, но и соотношение размера и характера размещения поселений. Уровень освоенности территории Восточного Забайкалья ниже, чем во многих субъектах Сибирского федерального округа. Проведена функциональная типология городских поселений и раскрыты особенности взаимодействия иерархических звеньев единой системы расселения со своей окружающей средой, как основы пространственного развития своего края. В Забайкальском крае сформирована трехуровневая иерархическая система расселения – краевая во главе с г. Чита, районные во главе с районными центрами и локальные. Зоны их обслуживания, как правило, ограничиваются краевыми и районными границами. Остальные города и поселки городского типа обслуживают свое ближайшее окружение в пределах районных границ. Следовательно, населенные пункты единой системы расселения являются географическими точками концентрации (локализации) производства и населения в зависимости от характера освоения природных ресурсов и основных принципов размещения производительных сил.

Ключевые слова: Забайкальский край, каркас расселения, минерально-сырьевые ресурсы, градообразующая база, промышленность

**REGIONAL FEATURES OF THE SETTLEMENT SYSTEM OF THE EASTERN
REGIONS OF RUSSIA (ON THE EXAMPLE OF THE TRANS-BAIKAL TERRITORY)****¹Gonchikov Ts.D., ¹Urbanova Ch.B., ²Kovaleva N.M., ¹Dymchikova B.Ts.**¹Buryat State University, Ulan-Ude, e-mail: chimita76@gmail.com;²Zabaykalsky Institute of Railway Transport branch of Irkutsk State University of Railway Transport, Irkutsk, e-mail: everest2011@yandex.ru

The article deals with regional features of settlement of the TRANS-Baikal territory. There are two main approaches to the study of settlement – morphological and functional. Special attention is paid to the influence of geographical factors on the formation of a network of settlements during the pre-war and post-war five-year plans in connection with the development of raw materials in the Eastern Transbaikalia and the development of TRANS-Siberian railway transport. It shows the features of localities in accordance with the nature of development of the vast TRANS-Baikal territory and the focal location of productive forces. The noted features of the economic complex of the region determined the functional structure of urban and rural settlements, the forms of settlement areas, but also the ratio of the size and nature of settlement placement. The level of development of the territory of Eastern Transbaikalia is lower than in many subjects of the Siberian Federal district. The functional typology of urban settlements is carried out and the features of interaction of hierarchical links of the unified settlement system with their environment as the basis for the spatial development of their region are revealed. In the TRANS-Baikal territory, a 3-level hierarchical settlement system has been formed – the regional one headed by Chita, the district ones headed by regional centers, and the local ones. Their service areas are usually limited to regional and district borders. The remaining cities and towns serve their immediate surroundings within the district borders. Therefore, localities of a single settlement system are geographical points of concentration (localization) of production and population, depending on the nature of the development of natural resources and the basic principles of the distribution of productive forces.

Keywords: Zabaykalsky Krai, settlement framework, mineral resources, city-forming base, industry

Понятие «расселение» в разных отраслях науки имеет различный смысл. Его употребляют в историческом, экономико-географическом, градостроительном и экономическом аспектах.

«Расселение», по мнению известного классика экономической и социальной

географии В.В. Покшишевского, имеет двоякое значение. С одной стороны, расселение – это процесс заселения и освоения территории, с другой – это совокупность взаимодействующих между собой населенных пунктов на разных территориальных уровнях [1, с. 9]. Большинство географов

придерживаются такого взгляда на данное понятие.

Расселение, как правило, формируется под влиянием ведущих отраслей промышленности и сельского хозяйства, их технологических особенностей. В то же время в современных условиях расселение, особенно расселение города, все чаще выступает в качестве фактора размещения наукоемких и инновационных производств, предприятий малого и среднего бизнеса, для которых необходимы качественный по уровню квалификации персонал и развитая городская среда.

Расселение, как социально-экономическое явление, постоянно изменяется и развивается. Расселение – категория динамическая. Степень развитости расселения тесно связана с уровнем социально-экономического развития территории (региона), с территориальным распределением производства и, соответственно, населения, его численностью и плотностью, густотой и людностью поселений.

Цель исследования: показать региональные особенности системы расселения Забайкальского края на основе выявления исторических процессов формирования сети городских и сельских поселений в связи с освоением природных ресурсов, развитием транспорта и других производств.

Материалы и методы исследования

В качестве предмета исследования рассматриваем региональные особенности расселения Забайкальского края. В работе использованы в основном статистический, исторический, сравнительно-географический и типологический методы исследования.

Результаты исследования и их обсуждение

Исследователи выделяют два основных подхода к изучению расселения – морфологический и функциональный. Первый из них изучает сеть поселений, которая представляет собой совокупность всех населенных пунктов, расположенных на какой-либо территории. Второй подход делает упор на изучении систем расселения – территориальных сочетаний поселений, между которыми существует более или менее четкое распределение функций, а также разнообразные связи, в первую очередь – экономические и социальные. Основное различие между понятиями сеть поселений и система расселения состоит в том, что сеть – номинальная группа населенных пунктов, их совокупность в пределах определенной терри-

тории. А система расселения предполагает, что населенные пункты, входящие в нее, функционируют как единое целое, характеризующееся тесными внутренними связями: транспортными, производственными, торговыми, административными, социальными, образовательными, культурными, миграционными и т.д. Другими словами, система расселения есть сеть населенных пунктов и связи между ними.

Основой возникновения, развития и взаимодействия населенных пунктов между собой является их экономическая база. Она состоит из совокупности производственных предприятий, учреждений и организаций, которая определяет людность (численность жителей) и функциональный тип населенных пунктов.

Классик экономической и социальной географии Н.Н. Баранский убедительно показал в свое время, что населенные пункты, особенно города, возникают из своего окружения, т.е. они являются фокусами экономических связей со своим окружением. Населенные пункты необходимо рассматривать совместно с окружающей их территорией, как единое целое.

Развитие расселения зависит от ряда факторов или условий. К числу наиболее важных факторов его развития можно отнести следующее: экономико-географическое положение населенных пунктов (ЭГП), производство, транспорт, природные условия и ресурсы, общественные отношения и др. Наибольшее влияние оказывает, кроме ЭГП, производство, в первую очередь его материальная сфера.

Различают две основные категории поселений – городские и сельские, соответственно две формы расселения. Распределение жителей между городскими и сельскими населенными пунктами, а также по поселениям разных размеров (по людности) внутри этих основных категорий является одним из первых шагов при изучении системы расселения. Анализ расселенческой структуры важен для любой территории, так как она оказывает большое, хотя иногда и косвенное, влияние на все производственные и социальные процессы.

Обобщенным статистическим показателем развития урбанизации является доля городского населения в общей численности жителей какой-либо территории. Уровень урбанизации региона зависит не только от степени развития и концентрации промышленности, как раньше, но и от непромышленной сферы в условиях рыночной экономики.

Таким образом, расселение населения – это форма территориальной организации населения, совокупность населенных пунктов различной людности и народнохозяйственного профиля (типа), их пространственные взаимоотношения и взаимодействия, т.е. своеобразная система, отражающая особенности социально-экономического развития любой территории.

Для характеристики расселения наиболее часто применяют следующие показатели:

- плотность населения и плотность сельского населения;
- густота сети населенных пунктов (среднее их число на единицу площади);
- средняя людность (численность жителей) населенных пунктов;
- распределение населения по поселениям разных групп людности;
- доля городского населения в общей численности населения территории (урбанизированность);
- доля населения больших городов от всего городского населения (проживающих в городах с численностью населения более 100 тыс. чел.);
- конфигурация ареалов расселения;
- функциональная структура экономической базы населенных пунктов;
- особенности взаимосвязей и взаимодействия поселений;
- локальные и региональные сети (системы) поселений и т.д.

В настоящее время система расселения Забайкальского края состоит из 10 городов, 41 поселка городского типа и 760 сельских населенных пунктов. Урбанизированность составляет 68,2% (2018 г.), т.е. ниже среднероссийского показателя (73–74%). Уровень освоенности территории Восточного

Забайкалья ниже, чем во многих субъектах Сибирского федерального округа (табл. 1).

Средняя плотность населения Забайкальского края (2,5 чел/км²) ниже, чем аналогичные показатели по стране и Сибирскому федеральному округу, соответственно в 3,4 и 1,5 раза. Уровень промышленной и сельскохозяйственной освоенности территории края по сравнению со среднероссийскими показателями ниже соответственно в 3,7 и 2,7 раза.

Региональные особенности расселения Забайкальского края заметны и на уровне Байкальского региона (табл. 2).

В Забайкальском крае общее количество городов в 2 раза меньше, чем в промышленно развитой Иркутской области. Доля городов края в общей численности городов Сибирского федерального округа составляет всего 7,7%. В морфологической структуре городов только один краевой центр Чита относится к категории больших городов (с людностью свыше 100 тыс. чел.) и значительно уступает по численности населения городам Иркутск и Улан-Удэ. Для поселков городского типа Забайкальского края и Иркутской области характерна высокая доля поселков городского типа с людностью менее 3 тыс. чел. по сравнению с Сибирским федеральным округом и Российской Федерацией: соответственно 41,5%, 48,1% и 30,5%, 27,0%.

Большинство городских поселений края возникли в годы предвоенных и послевоенных пятилеток в советское время. До революции 1917 г. в регионе насчитывалось всего два города – г. Чита и г. Нерчинск, что было связано с появлением Читинского острога – основного форпоста освоения края и продвижения данного процесса на восток.

Таблица 1

Плотность населения, чел/км² (на 1 января 2016 г.)

Регионы	Средняя плотность	Средняя плотность сельского населения	Средняя плотность городского населения
Российская Федерация	8,5	2,21	6,34
Сибирский федеральный округ	3,8	1,01	2,73
Республика Алтай	2,3	1,63	0,67
Республика Бурятия	2,8	1,14	1,64
Республика Тыва	1,8	0,85	1,01
Республика Хакасия	8,7	2,71	5,99
Алтайский край	14,1	6,19	7,94
Забайкальский край	2,5	0,8	1,69
Красноярский край	1,2	0,27	0,93
Иркутская область	3,1	0,65	2,45

Примечание. Источник: составлено на основе данных с использованием [2; 3].

Таблица 2

Городские и сельские поселения Байкальского региона

Регионы	Города			Поселки городского типа			Сельские поселения	
	Всего	в том числе с лю- дностью, тыс. чел.		Всего	в том числе с лю- дностью, тыс. чел.		Всего	в том числе с людно- стью менее 500 чел.
		св. 100	св. 1000		менее 3	менее 5		
Российская Федерация	1100	169	15	1286	348	626	153124	
Сибирский федера- льный округ	130	18	3	226	69	106	11464	8466
в том числе:								
Республика Бурятия	6	1	–	14	4	6	613	386
Забайкальский край	10	1	–	41	17	25	750	525
Иркутская область	22	3	–	54	26	34	1488	1061

Примечание. Источник: составлено на основе данных с использованием [2; 3].

После революции в связи с развитием метал-
лургического завода появился г. Петровск-
Забайкальский. Вскоре на пути первопроход-
цев в сторону Дальнего Востока возникли
г. Сретенск и поселок Кокуй на базе созда-
ния Сретенского судостроительного завода –
филиала Сормовского завода.

В условиях ускоренного развития хо-
зяйства края в годы предвоенных пятиле-
ток в 1927–1940 гг. возникли крупнейший
по тому времени центр золотодобываю-
щей промышленности страны – г. Балей
и 21 поселок городского типа (пгт). К ним
относятся поселки городского типа Шер-
ловая Гора, Вершино-Дарасунский, Бу-
кача, Калангуй, Запокровский, Букука,
Усть-Карск, Итака, Хапчеранга, Карым-
ское, Оловянная, Холбон, Чернышевск,
Аксеново-Зиловский, Ксеньевка, Амазар,
Кокуй, Новопавловка, Могзон, Дровяная
и Яблоново [4, с. 104]. Они были связаны
в основном с освоением угля, руд цвет-
ных, редких металлов, плавикового шпата,
а также с развитием Транссибирского же-
лезнодорожного транспорта (Транссиб) –
главного условия ускоренного освоения
и развития Сибири и Дальнего Востока
в те тревожные предвоенные годы.

В период восстановления разрушенно-
го войной хозяйства страны, в первые годы
послевоенных пятилеток, всего за 8 лет
(1946–1953 гг.) возникли 12 городских
поселений, в том числе г. Борзя, Хилок
и Могоча, а также 8 поселков городского
типа, связанные не только с дальнейшим
развитием Транссиба, а также сопутству-
ющих производств, но и расширением
освоения минерально-сырьевых ресурсов
Восточного Забайкалья. К ним относятся
такие поселки городского типа, как Дара-
сун, Тарбагатай, Кличка, Вершино-Шах-

таминский, Первомайский, Арбагар, Да-
венда и Ключевский.

С 1954 до середины 1960-х гг. в связи
с дальнейшим развитием промышленности,
прежде всего горнодобывающей, а также
транспорта и других производств, допол-
нительно возникли еще 12 поселков город-
ского типа [4, с. 117]. Среди них поселки
Октябрьский, Кадая, Горный Зерентуй, На-
минга, Баляга, Атамановка, Новокручинин-
ский, Курорт Дарасун, Агинское, Прииско-
вый, Забайкальск и Приаргунск.

Таким образом, к середине 1960-х гг.
в Забайкальском крае уже сформировалась
система расселения из 9 городов и 41 посел-
ка городского типа.

Позже в связи с постепенной стагна-
цией экономики страны, особенно с ре-
формированием экономической системы
с середины 1980-х гг., произошла своеоб-
разная ротация поселков городского типа,
т.е. поселки со слабой экономической ба-
зой перешли в категорию сел и появились
новые города и поселки городского типа.
В настоящее время в Забайкальском крае
функционируют 10 городов и 41 поселок
городского типа (табл. 3).

Анализ людно-сти городских и сельских
поселений показывает, что для края ха-
рактерна мелкопоселковая и мелкоселенная си-
стема расселения с преобладанием малых
городов, что связано с низким уровнем со-
циально-экономического развития региона.
70% городов относятся к категории «ма-
лых» с людно-стью менее 20 тыс. чел. В них
численность населения варьирует в преде-
лах всего 7–16 тыс. чел. В остальных ка-
тегориях числится лишь по одному городу.
В крае один г. Чита с людно-стью 349 тыс.
чел. (2018 г.) относится к категории «боль-
ших». Такая экономически неоправданная

чрезмерная концентрация населения, соответственно, и производства в первую очередь связана с нестабильностью социально-экономической ситуации в крае и притоком мигрантов в краевой центр. В настоящее время доля г. Читы в краевых показателях составляет: в населении – 32,5%, в основных фондах – 56,2%, в обрабатывающем производстве – 36,7%, в розничной торговле – 68,5%, в обороте общественного питания – 65,2%, в вводе в действие общей площади жилых домов – 43,9% и т.д. [6]. Семнадцать поселков городского типа относятся к категории «мелких» с людностью менее 3 тыс. чел., что составляет 41,5%. В некоторых поселениях, таких как Итака, Яблоново и Арбагар, численность проживающего населения варьирует в пределах всего 356–752 чел., что значительно ниже цензовых требований к поселкам городского типа в Российской Федерации. Восемь поселков (19,5%) относятся к категории «небольших» с людностью 3–5 тыс. чел. Таким образом, абсолютное большинство поселков городского типа (61%) имеют людность менее 3 тыс. чел. Лишь в десяти поселках (24,4%) проживают более 10 тыс. чел. К ним относятся, в порядке убывания, поселки Агинское (17,8 тыс. чел.), Чернышевск (13,3 тыс. чел.), Карымское (13,0 тыс. чел.), Шерловая гора (12,5 тыс. чел.), Первомайский (12,1 тыс. чел.), Забайкальск (11,7 тыс. чел.), Горный (10,9 тыс. чел.), Атамановка (10,3 тыс. чел.), Могойтуй (10,2 тыс. чел.) и Новокручининский (10,1 тыс. чел.).

В настоящее время в крае насчитывается 760 сельских поселений. Из них к категории сельских сельскохозяйственных поселений относится 661 населенный пункт, что составляет 87% от их общего количества. В качестве сельских несельскохозяйственных поселений выступают 99 сел (их обычно называют поселками), или 13% сельских населенных пунктов, что является одним из региональных признаков расселения края. Это, как правило, мелкие поселения с людностью менее 100 чел., представленные разъездами, поселками при железнодорожных станциях, блок-постами, разработкой россыпных месторождений минеральных ресурсов и леса, а также домами отдыха и т.д.

Большинство сельских поселений (529 из 760) выделяются людностью менее 500 жителей, что составляет почти 70% (69,6%) от общего количества сел. В том числе 343 села (45,1%) относятся к категории «небольших» с людностью

100–500 чел., 186 сел (24,5%) – к категории «мелких» (менее 100 жителей). Почти 1/5 часть поселений (19,3%) являются «средними» (500–1000 жителей). Лишь в 84 поселениях (11,0%) количество жителей превышает 10000 чел.

Необходимо заметить, что людность поселков городского типа и сельских поселений имеет тенденцию к снижению в связи с сокращением (разрушением) не только мощности градообразующих (системообразующих) производств материальной сферы, но и непромышленной сферы, т.е. сферы социальных услуг – школ, учреждений, организаций здравоохранения и культуры, приведших к оттоку населения.

В подтверждение сказанному можно отметить, что в 2010–2018 гг. практически во всех муниципальных районах наблюдается уменьшение численности населения, за исключением всего двух – пристольничного Читинского и пограничного Забайкальского, где незначительно увеличилось число жителей (соответственно на 0,4 и 3,4%). При этом лишь в четырех городских поселениях, являющихся районными центрами, увеличилась численность их населения: Чита – 107,6%, Краснокаменск – 112,3%, Могоча – 102,7%, Могойтуй – 107,6%, что объясняется функциональной структурой градообразующей базы поселений [7; 8].

Для Забайкальского края характерно рассредоточенное и неравномерное размещение населенных пунктов. К примеру, средняя плотность населенных пунктов Байкальского региона составляет всего 1,9 поселений / 1000 км², в том числе городских – 0,09 поселений / 1000 км², сельских – 1,8 поселений / 1000 км² [9, с. 78]. На территории Забайкальского края аналогичные показатели несколько ниже и составляют соответственно 1,85; 0,01 и 1,7 поселений на 1000 км². Как видим, особенно низки показатели городских поселений, что связано со слабым развитием промышленности края. Также особенности размещения населенных пунктов и уровень хозяйственной освоенности края показывает соотношение основных категорий поселений и площади территории региона. Так, на один город края приходится 43189 км², на один поселок городского типа – 10533,9 км², на одно сельское поселение – 568,3 км² территории. Крайне неравномерно размещены города и поселки городского типа. Показатели даже многочисленных сельских поселений, распределенных по муниципальным районам, варьируют в пределах от 129,2 до 8571,9 км².

Таблица 3

Система расселения Забайкальского края (2018 г.)

Административные районы	Города, тыс. чел.			Поселки городского типа, тыс. чел.			Сельские поселения, чел.					
	Большие свыше 100	Средние, 50–100	п/ср., 20–50	Малые, менее 20	Крупные, свыше 10	Средние, 5–10	Неболь- шие, 3–5	Мелкие, менее 3	Крупные, более 1000	Средние, 500–1000	Небольшие, 100–500	Мелкие, менее 100
Акшинский									1	5	9	
Александрово-Заводский									1	2	21	3
Балейский				1					4	4	19	8
Борзинский			1		1				7	10/1'	2	
Газимуро-Заводский										6/2'	11	10
Краснокаменский	1				1				3/2'	4/2'	6/2'	1/1'
Забайкальский									3/3'	1	4/2'	2/2'
Каларский						1			2/1'	4	4/2'	2
Калганский									1	4	6	1
Карымский					1	1			6/1'	2	11/2'	5/1'
Красночиойский									2	8/1'	22	15
Кзыринский									2	6	8	5
Могочинский				1					2/2'	1/1'	3	20/17
Нерчинский				1				5	1	5/1'	19/1'	8/1'
Нерчинско-Заводский									2	3	16	3/1'
Оловянинский							2	2	4/4'	8/2'	13/2'	5
Ононский									1	6	12	2
Петровск-Забайкальский				1		2		1	2	5	9/1'	6
Приаргунский					1			1	4/2'	6/1'	9	1
Сретенский				1	1			1	1	2	19	16/3'
Тунгиро-Олекминский									1	1	1	3
Тунтооченский							1		1	3	6	6/1'
Улетовский					1			1	2	8	12/2'	
Хилокский				1					5/1'	1	10	10
Чернышевский					1	2		1	4	4/1'	10/3'	14/5'
Читинский	1				2			1	13/1'	10/3'	23/5'	8/3'
Шелопугинский									2		16/1'	7
Шилкинский				1	1			2	2	18	22	5/1
Агинский					1			1	5	6	3	8
Дульдургинский									4	4	3	1
Могойтуйский					1				7/1'	7	6/1'	9/6'
ВСЕГО	1	1	1	7	10	8	6	17	84/18'	147/14'	343/25'	186/42'

Примечание: 2/2' – отмечены сельские несельскохозяйственные поселения. Источник: составлено на основе данных с использованием [5; 6].

Существующая система расселения и география населенных пунктов края отражают характер освоения обширной забайкальской территории и очаговое размещение производительных сил. Размещение населенных пунктов носит в основном линейный характер вдоль Транссибирской (с его ветвями в сторону пгт Забайкальск и г. Сретенск) и Байкало-Амурской железнодорожных магистралей, автомобильных дорог федерального значения, а также крупных рек. Здесь размещено абсолютное большинство административно-хозяйственных центров с преобладанием обрабатывающей промышленности. К примеру, как было отмечено, только в г. Чита сконцентрировано более 1/3 (36,7%) обрабатывающего производства края. Как правило, вокруг краевого и районных административных центров, а также среднего и полусреднего городов формируются сгустки поселений, особенно сельских. Необходимо заметить, что даже в самой густонаселенной части края процесс формирования Читинского промышленного узла на основе возникновения городов-спутников значительно отстает, например, от Иркутского с г. Ангарск и Шелехов. К краевому центру тяготеют лишь три поселка городского типа Атамановка, Новокручининский и Яблоново со слабой экономической базой, где преобладают в основном трудовые, социальные и культурные пригородные связи.

В стороне от магистральных транспортных коридоров около соответствующих месторождений размещены горнопромышленные поселения. Основная масса сельских сельскохозяйственных поселений (сел) сконцентрирована в степной и лесостепной природных зонах.

Забайкальский край в межрегиональном географическом разделении труда традиционно специализировался на горнодобывающей промышленности, отдельных отраслях машиностроения и на обслуживании транзитной железнодорожной магистрали. К середине 1970-х гг. отношение вывоза производимых товаров и услуг к производству в добывающей промышленности составляло 70,0%, в машиностроении – 54,5% и на транспорте и связи – 50% [10, с. 11]. Экономические связи по ввозу и вывозу товаров были чрезмерно дальними, в основном западными вплоть до европейской части страны, и транспортные составляющие в ряде случаев в отдельных отраслях доходили до 1/3 их себестоимости.

Отмеченные особенности хозяйственного комплекса края определяли функцио-

нальную структуру городских и сельских поселений. Проведенная типология городских поселений показала, что самую многочисленную группу (38,0%) составляли центры горнорудной промышленности, т.е. поселения, градообразующая база которых основана на добыче руд цветных, редких и драгоценных металлов, а также плавикового шпата. К ним относились один город (г. Бaley) и 18 поселений городского типа, такие как Орловский, Шерловая Гора, Давенда, Ключевский, Итака, Ксеньевка, Калангуй, Кличка, Усть-Карск, Вершино-Дарасунский, Хапчеранга, Запоровский, Вершино-Шахтаминский, Кадая, Горный Зерентуй, Наминга, Октябрьский и Букука. Последние 8 поселков по мере отработки месторождений минеральных ресурсов и разрушения градообразующей базы перешли в разряд сельских поселений (некоторые и вовсе исчезли). В последующие годы возникли новые поселения, в том числе г. Краснокаменск и семь поселков городского типа – Новоорловск, Золотореченск, Ясногорск, Жирекен, Первомайский, Горный и Новая Чара. Возникновение и развитие этих поселений также связано с геологоразведкой и разработкой руд цветных и драгоценных металлов. В настоящее время градообразующая база большинства поселений потеряла былую значимость. Более приоритетной стали добыча золота, стратегических ресурсов и драгоценных камней.

На втором месте после горнорудных поселений по численности были транспортные центры (26,0%). К ним относятся 13 городских поселений – гг. Борзя, Хилок, Шилка, Могоча, поселки городского типа Могойтуй, Забайкальск, Карымское, Чернышевск, совмещающие транспортную функцию с административной на уровне района, а также Приисковский, Могзон, Аксеново-Зиловское, Яблоново и Амазар.

На долю центров обрабатывающей промышленности приходилось 18% от общей численности городов и поселков городского типа края. К данному типу относились 9 городских поселений, в том числе г. Нерчинск и Сретенск, поселки городского типа Оловянная, Приаргунск, Агинское, совмещающие промышленную функцию с районной административной, а также Дарасун, Тарбагатай, Кокуй и Холбон. В условиях затяжного экономического кризиса 1990-х гг. многие машиностроительные предприятия были либо ликвидированы, либо существенно сокращены их производственные мощности. К центрам лесной и угольной

промышленности, а также прочим относились всего по 2–3 поселка. В настоящее время в связи с усиленной рубкой лесных ресурсов многие городские и сельские поселения становятся центрами лесопиления и приема лесной продукции.

Таким образом, в настоящее время в системе расселения Забайкальского края можно выделить следующие типы поселений:

I. Организующие центры:

а) краевой центр – крупный многофункциональный город;

б) районные центры – городские поселения с административной функцией и небольшим промышленным производством;

в) районные центры – городские поселения с ярко выраженной транспортной функцией;

г) районные центры во главе с сельским поселением.

II. Промышленные центры:

а) центры горнорудной промышленности;

б) центры угольной промышленности;

в) центры лесной промышленности;

г) центры обрабатывающей промышленности;

III. транспортные центры;

IV. прочие городские поселения.

Заключение

Городские поселения, как звенья единой системы расселения, взаимодействуют между собой, обеспечивают производственные и социальные потребности своей окружающей территории. Одновременно они формируют трехуровневую иерархическую систему расселения – краевую во главе с г. Чита, районные во главе с райцентрами и локальные. Зоны их обслуживания, как правило, ограничиваются краевыми и районными границами. Остальные города и поселки городского типа обслуживают свое ближайшее окружение в пределах районных границ.

Все городские поселения, как опорный каркас расселения, формируют единое экономическое, социальное и административное пространство краевого уровня, а также обеспечивают внешние экономические связи, отражающие особенности и уровень социально-экономического развития региона.

Таким образом, населенные пункты единой системы расселения являются географическими точками концентрации (локализации) производства и населения в зависимости от характера освоения природных ресурсов и основных принципов размещения производительных сил. Они

обеспечивают пространственное развитие своего края и, как составляющие звенья иерархической системы расселения, выступают в качестве основного инструмента повышения уровня и качества жизни населения.

Список литературы / References

1. Покшишевский В.В. География населения СССР. Экономико-географические очерки. М.: Просвещение, 1971. 173 с.

Pokshishevskiy V.V. Geography of the Soviet population. Economic and geographical essays. M.: Prosveshcheniye, 1971. 173 p. (in Russian).

2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 11.05.2020).

Official website of the Federal state statistics service. [Electronic resource]. URL: <http://www.gks.ru> (date of access: 11.05.2020) (in Russian).

3. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Забайкальскому краю. [Электронный ресурс]. URL: <https://chita.gks.ru> (дата обращения: 11.05.2020).

Official website of the Territorial body of the Federal state statistics service for the TRANS-Baikal territory. [Electronic resource]. URL: <https://chita.gks.ru/> (date of access: 11.05.2020) (in Russian).

4. Атлас Забайкалья (Бурятская АССР и Читинская область). Главное управление геодезии и картографии при Совете министров СССР. Москва – Иркутск, 1967. 104 с.

Atlas of Transbaikalia (Buryat ASSR and Chita region). Main Directorate of geodesy and cartography under the Council of Ministers of the USSR. Moscow – Irkutsk, 1967. 104 p. (in Russian).

5. Социально-экономическое положение городских округов и муниципальных районов Забайкальского края: статистический сборник. Чита, 2018. 145 с.

Socio-economic status of urban districts and municipal districts of the TRANS-Baikal territory: statistical compilation. Chita, 2018. 145 p. (in Russian).

6. Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов: статистический сборник. М., 2018. С. 348–349.

The Regions of Russia. Main socio-economic indicators of cities: statistical compilation. M., 2018. P. 348–349 (in Russian).

7. Социально-экономическое положение городских округов и муниципальных районов Забайкальского края: статистический сборник. Чита, 2010. 138 с.

Socio-economic situation of urban districts and municipal districts of the TRANS-Baikal territory: statistical compilation. Chita, 2010. 138 p. (in Russian).

8. Забайкальский край в цифрах 2019. Краткий статистический сборник. Забайкалкрайстат. Чита, 2019. 78 с.

Zabaykalsky Krai in numbers 2019. Brief statistical compilation. Zabaykalkraystat. Chita, 2019. 78 p. (in Russian).

9. Гончиков Ц.Д., Гомбоев Б.О., Урбанова Ч.Б., Мандыт М.К., Гладинов А.Н. Особенности расселения восточных регионов России в контексте «зеленой экономики»: пространственные аспекты // Научное обозрение. 2017. № 11. С. 75–83.

Gonchikov Ts.D., Gomboev B.O., Urbanova Ch.B., Mandyt M.K., Gladinov A.N. Specific features of settlement in the eastern regions of Russia in the context of «green» economy: spatial aspects // Nauchnoye obozreniye. 2017. № 11. P. 75–83 (in Russian).

10. Гончиков Ц.Д. Промышленное развитие и городское расселение Восточного Забайкалья: автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Москва, 1974. 24 с.

Gonchikov Ts.D. Industrial development and urban settlement of Eastern Transbaikalia: avtoref. dis. ... kand. geogr. nauk. Moscow, 1974. 24 p. (in Russian).