

СТАТЬИ

УДК 911:796.51

**ПРИРОДНЫЕ И АНТРОПОГЕННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В ПРЕДЕЛАХ ГОРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ
(НА ПРИМЕРЕ ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ ЛАГОНАКСКОГО НАГОРЬЯ)****Антипцева Ю.О., Волкова Т.А.***ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Краснодар,
e-mail: geomorpho@rambler.ru, mist-next4@inbox.ru*

Лагонакское нагорье – биосферный полигон Кавказского заповедника и весьма привлекательная территория с точки зрения рекреации. В силу особого статуса территории рекреационная деятельность здесь лимитирована. Рассматриваемая часть Лагонакского нагорья является одним из интереснейших районов с точки зрения географической науки, краеведения, охраны природы. В советские годы на этой территории туристская деятельность в виде планового и самостоятельного туризма была весьма интенсивной. Со сменой политического режима государство фактически утратило контроль над туристской инфраструктурой. Эти перемены мало сказались на уровне популярности горного туризма, особенно пешеходного, поскольку поход в естественных природных условиях подразумевает минимум комфорта и люди, предпочитающие путешествовать таким способом, не изменяют своим привычкам. В сложившихся условиях самостоятельный туризм остался наиболее распространенной формой горного туризма. Наиболее приемлемой формой ведения рекреационной деятельности выступает экологический туризм. Пешеходный, познавательный туризм может выполнять эколого-просветительскую функцию. В пределах восточной части нагорья функционирует сеть маршрутов, использование которых сопряжено с рядом природоохранных проблем: низкий уровень экологической культуры отдыхающих приводит к замусориванию, порче деревьев, угнетению растительного покрова. Состояние туристской инфраструктуры также неудовлетворительно: необходимо укреплять и поддерживать маркировку, оборудовать больше мест отдыха и т.д. Одним из основополагающих мероприятий является полное или частичное преобразование пешеходных маршрутов в экологические тропы. Полученные результаты позволяют сделать вывод о весьма интенсивном рекреационном воздействии на ландшафты восточной части Лагонакского нагорья. Пешеходные маршруты востребованы не только среди туристов Краснодарского края, но также туристов из Москвы, Санкт-Петербурга и других отдаленных городов страны, что подтверждают данные опроса туристов, проведенного авторами.

Ключевые слова: Лагонакское нагорье, экологический туризм, особо охраняемые природные территории, Кавказский государственный природный биосферный заповедник, пешеходный туризм

**NATURAL AND ANTROPOGENICAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT
OF ECOLOGICAL TOURISM IN MOUNTAIN AREAS
(ON THE EXAMPLE OF EASTERN LAGONAKI PLATEAU)****Antiptseva Yu.O., Volkova T.A.***Kuban State University, Krasnodar; e-mail: geomorpho@rambler.ru, mist-next4@inbox.ru*

The Lagonaki plateau is a biosphere testing ground of the Caucasian reserve and a very attractive territory in terms of recreation. Due to its special status, recreational activities are limited here. The considered part of the Lagonaki plateau is one of the most interesting areas in terms of geographical science, local history, and nature conservation. In the Soviet years, tourism activity in the form of planned and amateur tourism was very intense in this territory. With the change of political regime, the state has actually lost control of the tourist infrastructure. These changes had little effect on the popularity of mountaineering, especially hiking; since hiking in natural conditions implies a minimum of comfort, and people who prefer to travel in this way do not change their habits. In the current conditions, amateur tourism has remained the most common form of mountain tourism. The most acceptable form of conducting recreational activities is ecological tourism. Walking, educational tourism can carry out ecological and educational function. Within the eastern part of the plateau, there is a system of routes, the use of which is associated with a number of environmental problems: the low level of ecological culture of tourists leads to littering, damage to trees, and inhibition of vegetation. The state of tourism infrastructure is also unsatisfactory: it is necessary to strengthen and maintain the marking, equip more places of recreation, etc. One of the fundamental activities can and should be the complete or partial conversion of walking routes into ecological trails. The results obtained allow us to conclude that there is a very intense recreational landscape in the eastern part of the Lagonaki plateau. Walking routes are in demand among not only tourists of the Krasnodar region, but also tourists from Moscow, St. Petersburg and other remote cities of the country, which is confirmed by the survey authors of tourists.

Keywords: Lagonaki plateau, ecological tourism, especially protected natural territory, Caucasian State Nature Biosphere Reserve, hiking

В настоящее время не теряют актуальности проблемы, связанные с рекреационным использованием особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Ввиду особого статуса этих природных комплексов

антропогенная деятельность в их границах лимитируется. Лагонакское нагорье является популярнейшим туристским регионом с разнообразными и в то же время уникальными особенностями природы, достаточно

развитой туристско-рекреационной инфраструктурой. Вместе с тем данная территория обладает природоохранным статусом биосферного полигона Кавказского государственного природного биосферного заповедника, включает 2 заказника и около 20 памятников природы различного профиля. В связи с этим здесь действует особый режим природопользования. По причине большой рекреационной привлекательности региона существует необходимость постоянного контроля и нормирования рекреационной нагрузки. Оптимальной формой ведения рекреационной деятельности в пределах ООПТ является экологический туризм, характеризующийся разнообразными направлениями: учебные и познавательные естественнонаучные, этнокультурные экскурсии с посещением музеев природы и экологических троп, экологические туры, походы выходного дня, пассивный отдых на туристических базах и кемпингах, просветительская и волонтерская работа среди рекреантов. Данные виды рекреационных занятий (в особенности пешие походы, маршруты выходного дня, экскурсии по заповеднику) уже давно практикуются рекреантами, и именно в данном направлении, по мнению авторов, необходимо развивать туристско-рекреационную деятельность в пределах Лагонакского нагорья. Исследуемая территория относится к востоку Лагонакского нагорья – непосредственной границы биосферного полигона и зоны строгой охраны Кавказского заповедника с более слабым природоохранным режимом и, как следствие, большим числом туристов. Последнее обстоятельство несет негативные последствия для окружающей среды, что говорит о необходимости нормирования рекреационной нагрузки, организации эколого-просветительской работы и т.д.

Целью данной работы является исследование нынешнего состояния и возможностей развития экологического туризма в восточной части Лагонакского нагорья (как прямых рекреационных ресурсов территории).

Материалы и методы исследования

Материалами и методами исследования послужили труды ученых, занимавшихся исследованиями территории Лагонакского нагорья – С.П. Лозового (в вопросах природоохраны, спелеологии и карстоведения) и Ю.В. Ефремова (динамика экзогенных процессов, гляциологические исследования), краеведческая литература, а также

результаты полевых наблюдений авторов. Методами, применяемыми в ходе исследований, послужили методы полевых наблюдений, описания, анализа.

Результаты исследования и их обсуждение

Рассматриваемая часть Лагонакского нагорья является одним из интереснейших районов с точки зрения географической науки, краеведения, охраны природы. В советские годы на этой территории туристская деятельность в виде планового и самостоятельного туризма была весьма интенсивной. Со сменой политического режима государство фактически утратило контроль над туристской инфраструктурой. Эти перемены мало сказались на уровне популярности горного туризма, особенно пешеходного, поскольку поход в естественных природных условиях подразумевает минимум комфорта и люди, предпочитающие путешествовать таким способом, не изменяют своим привычкам. В сложившихся условиях самостоятельный туризм остался наиболее распространенной формой горного туризма. В наши дни пешеходный туризм не утратил активности благодаря модернизации туристской инфраструктуры (организации новых средств размещения и расширению спектра их услуг), усилению государственного контроля над посещением территорий и объектов туристского интереса, доступности и открытости для населения информации о природе, социальных и культурных особенностях родного края и т.д. Таким образом, горный туризм остается одним из самых популярных видов отдыха и рекреации.

Необходимо также подчеркнуть, что исследуемая территория располагается в восточной части Лагонакского нагорья – биосферного полигона Кавказского государственного природного биосферного заповедника им. Х.Г. Шапошникова. Это означает, что любая хозяйственная деятельность, включая рекреационную, здесь лимитирована, то есть наиболее приемлемый (а по сути, единственно возможный) вариант ведения рекреационной деятельности в пределах ООПТ – экологический туризм, который может быть организован в виде пешеходных туров, учебных экскурсий, походов выходного дня. Например, часто посещаемым районом Кавказского заповедника является горная группа Фишта (на крайнем юге Лагонакского нагорья), в районе которой возводится горнолыжный комплекс

и где большая часть рассматриваемой площади интенсивно используется для пешеходного туризма.

В орографическом аспекте территория представляет собой сочетание горных хребтов, высокогорных массивов и отдельных небольших плато (наклонное плато Азиш-Тау) [1, с. 3], обособленных крутыми скальными склонами на востоке (хребет Каменное море), юге, западе (Фишт и Пшеха-Су) [2, с. 94], где сформировался комплекс генетических типов рельефа, связанных единой структурой, историей геологического развития и образующих сложное поднятие – нагорье [3, с. 34]. Здесь проявляются карстовые, гравитационные, нивально-гравитационные, флювиальные и другие процессы, в результате которых возникают различные макро- и микроформы рельефа [4, с. 19].

Наиболее популярные маршруты лежат через центральную и восточную части Лагонакского нагорья к Черноморскому побережью. К ним относятся разработанные еще в советское время маршруты № 30, 30-а, 35, 825.

Нитка маршрута, который принят авторами в качестве эталонного, поскольку он является одним из популярных (если не самым популярным) среди туристов, частично совпадает с 30 Всесоюзным маршрутом: пер. Азишский – пер. Абадзешский – пер. Гузерипльский – пер. Армянский – турприют «Фишт» – пер. Белореченский – пер. Черкесский – турприют «Бабук-Аул» – с. Солох-Аул.

Маршрут начинается с Азишского перевала (1745 м). Это окраинная часть интенсивно закарстованного наклонного плато Азиш-Тау [5, с. 3]. Отсюда открывается панорама на массив Абадзеш – Мурзикао. Неподалеку располагается кордон Кавказского государственного природного биосферного заповедника, где необходимо зарегистрироваться и задекларировать маршрут. Стоимость пребывания в заповеднике – 300 рублей с человека в сутки [6].

Несколько сотен метров от кордона по дороге приводят на набитую тропу, которая, набирая высоту, ведет по направлению к хребту Каменное Море. Вдоль тропы встречаются карстовые формы: известняковые глыбы, изъеденные каррами, крупные воронки с пещерами и водотоками. Местами наблюдаются небольшие впадины с отвесными бортами и ровным дном – поля.

Перевал Абадзешский (2056 м) расположен между одноименной вершиной и хребтом Каменное Море. Путь лежит сре-

ди пестрых субальпийских лугов с богатым по составу травяным поясом из анемонов, колокольчиков, васильков, лилий, астр. Далее Инструкторская тропа ведет на юго-запад, к Гузерипльскому перевалу (1965 м). Вдоль нее встречаются несколько, очевидно, временных водоемов, линейные размеры которых не превышают десятков метров.

С Гузерипльского перевала видны вершины Гузерипль, Фишт, в непосредственной близости находится Оштен. На скальных стенах видны черные пятна, указывающие на процессы выветривания. Склоны Оштена сплошь покрыты осыпями – «каменными реками». На одной из осыпей, спускающейся далеко вниз по склону, развит густой травянистый покров и произрастают березовые деревья. Также здесь заметны результаты селевой деятельности: два шлейфа отложений селевых потоков, отдаленных примерно на 100 м друг от друга. Карстовыми процессами на склонах выработаны крупные формы – пещеры и гроты. С южных склонов Оштена в поясе альпийских лугов берут начало р. Белая, Мутный Тепляк и Армянка. На спуске с перевала Гузерипль наблюдаются многочисленные выходы глинистых сланцев.

Армянский перевал (1833 м) представляет собой небольшой распад между хребтом Армянский и южной стеной Оштена. С него хорошо просматриваются ледники: Большой и Малый Фиштинский. Отсюда предстоит спуск к подножию Фишта.

Горная группа Фишта – уникальный топографический, геоморфологический, гляциологический объект. Отсюда на западе начинается Главный хребет, это южная оконечность Лагонакского нагорья, здесь расположен самый западный и низкий ледник на Кавказе.

Рифовые известняки верхней юры, слагающие массив, нарушены горообразовательными процессами и представляют собой гофрированные складки, в отдельных местах опрокинутые [7, с. 15].

В пределах горной группы Фишта активно проявляют себя экзогенные процессы. К ним относятся эрозионная деятельность рек, склоновые (обвалы, сели, оползни, камнепады), гляциальные и карстовые процессы. Последние три фактора рельефообразования в основном определили современный облик сооружения. На Фиште и Пшеха-Су расположены три самых западных ледника на Кавказе. Самый крупный из них лежит на северном склоне Фишта, другой расположен на восточном склоне, третий –

на северо-восточном склоне Пшеха-Су [8]. Ледники создали денудационные и аккумулятивные формы: трог, цирки, кары, конечные и боковые морены. Цирки и кары выработаны в известняках и поэтому несут следы не только нивально-гляциальных, но и карстовых процессов. Самый крупный ледниковый цирк расположен в верховьях р. Белой. Он ограничен с запада массивами Фишт и Пшеха-Су, с востока – Оштен, а с севера Фишт-Оштенской перемычкой. В цирке, на берегу Белой, расположен туристский приют «Фишт» [8].

Из-под ледников и снежников вытекают многочисленные ручьи и потоки [9, с. 31]. Малый Фиштинский ледник обрамлен флювиогляциальными наносами. У самого его края располагаются мелкообломочные песчаные отложения, ниже они частично закрыты растительностью и в нижней части склона сменяются более крупными обломками (щебнем).

Вершина и привершинные части склонов Фишта находятся выше снеговой линии и, соответственно, всегда заснежены. В зимнее время в рассматриваемом регионе толщина снежного покрова значительна и колеблется на одних и тех же участках в разные годы в широком диапазоне – от нескольких сантиметров до 5–6 м (район приюта «Фишт») [10, с. 368]. В конце мая и даже в первой половине июля возможен сход лавин. Хотя в целом снежные лавины на Лагонакском нагорье – явление сравнительно редкое [11, с. 16], именно массив Фишт – Оштен – Пшеха-Су позволяет наглядно судить о степени лавиноопасности [12, с. 83]. В целом погода здесь весьма переменчива и почти ежедневно вершина и верхняя часть склонов Фишта закрываются облаками, из-за чего восхождение не представляется возможным.

На всех массивах широко распространены карстовые формы рельефа. Это карстовые воронки и колодцы, пещеры, карстовые шахты, карры, рвы [8].

Первая пещера на Фиште была найдена в 1968 г. Сейчас их открыто более 50 [13, с. 46]. Самая глубокая шахта – Крестик-Турист, глубина которой по разным данным составляет более 600 м, а протяженность – от 10 до 16 км. Отметку глубже 500 м имеют пещеры Парящая птица, Ольга, Леола [14, с. 9].

У западной стены массива Фишт – Пшеха-Су расположен уникальный объект – водопад, считающийся самым высоким в Европе. Его высота остается неуточненной (около 200 м).

На склонах гор Фишт, Оштен и Пшеха-Су насчитывается свыше 500 видов растений субальпийских и альпийских лугов, среди которых более 100 – эндемики. На долю лесов приходится небольшая часть площади. Древесная растительность (сосна, пихта, бук, береза) распространена только у южных и западных подножий горной группы [8, с. 12].

Ориентировочная стоимость проживания в турприюте «Фишт»: в домиках – 300 рублей в сутки. Туристы размещаются в двух домиках, один из которых двухэтажный, но желающие могут бесплатно установить в непосредственной близости палатки. Неподалеку расположены столовая, кострище и туалет.

Путь из турприюта «Фишт» идет по набитой тропе (старой черкесской торговой дороге) в южном направлении. Тропа на Белореченский перевал проходит по склону Фишта в густом лесу из бука, клена, липы, пихты. С тропы открывается вид на Армянский хребет и долину р. Белой.

Подъем на Белореченский перевал (1768 м) нелегко. Он представляет собой открытую седлообразную поверхность между Фиштом и горой Хрустальной. В ее формировании сыграли роль процессы, связанные с древним оледенением, эрозией и вертикальными перемещениями отдельных участков хребта. Белореченский перевал покрыт типичным альпийским лугом, на склонах гор – заросли рододендрона кавказского.

Отсюда тропа ведет к Черкесскому перевалу (1700 м). Расположен он между вершинами Маврикошка (1958 м) и безымянной высотой (1957 м) в верховьях р. Бушуйки. Здесь на дневную поверхность выходят докембрийские кристаллические сланцы, прорванные серыми палеозойскими гранитами [7, с. 7].

Приблизительно в 100 м по тропе от перевала можно подняться по склону на невысокий гребень, на своеобразную циркорамную точку. Справа открывается вид на южную стену Фишта, слева – на массив горы Семиглавая, позади – на хребет Маврикошка.

Крутая протяженная тропа, спускающаяся траверсом со склона до с. Бабук-Аул, проходит по каменистому карнизу, лежащему на правом берегу долины р. Бушуйка. От «Прошкиного камня» – огромного известнякового монолита – лесная тропа становится очень крутой. Постоянный спуск чередуется с выходами на поляны Стадни-

ка и Холодный ручей. Это весьма показательный спуск: перепад высот в несколько километров и с каждым километром растительный мир все разнообразнее. Верхнюю границу леса образует буквое криволесье. В лесной зоне хорошо развит вечнозеленый подлесок из лавровишни, рододендрона понтийского, падуба. На высоте примерно 1200 м появляется каштан, который ниже по склону образует каштаново-грабовый лес, сменяющийся плодовыми деревьями (черешня, груша, яблоня).

Стоимость проживания в турприюте «Бабук-Аул» – 200 рублей в сутки. Приют представляет собой места под установку палаток, душ, беседки.

Тропа к с. Солох-Аул проходит по лесной дороге, проложенной вдоль левого берега р. Шахе. Вдоль дороги встречаются скопления обломочного материала – результат активности временных водотоков.

После селения Бзыч необходимо по мосту перейти левый приток р. Шахе – Бзыч. На данном отрезке пути склоны речной долины сложены главным образом нижнеюрскими сланцами и аргиллитами. Слои этих пород сильно нарушены горообразовательными и тектоническими процессами. Сланцы сильно метаморфизированы, легко колются на пластинки.

Начиная от р. Бзыч по долине р. Шахе почти на всем пути до побережья Черного моря на дневную поверхность выходят слоями огромной мощности верхнемеловые мергели, которые, как и юрские сланцы, также сильно дислоцированы [7, с. 28]. Пласты имеют уклон 80–90°.

За небольшим селением Бзогу тропа лежит мимо так называемого экологического комплекса «Скальный ручей» – достаточно привлекательного объекта, часто посещаемого туристами. По мере приближения к с. Солох-Аул русло реки расширяется, течение замедляется вследствие уменьшения уклона ложа реки. Долина Шахе имеет широкую каменистую пойму, река меандрирует с обилием осередков.

Склоны гор покрыты лесом из бука и каштана. Вдоль дороги на сырых склонах растут папоротники, мхи. Деревья и склоны увиты лианами (плющом колхидским, ломоносом, хмелем).

Между с. Бабук-Аул и р. Бзыч впервые появляется отдельными экземплярами самшит – краснокнижный раннекайнозойский реликт. У с. Солох-Аул он образует густые заросли высотой до 8 м с лавровишней, падубом, иглицей.

Миновав крупный живописный водопад, маршрут завершается в Солох-Ауле.

С пребыванием туристов в Кавказском заповеднике сопряжено множество экологических проблем. Наибольшая концентрация туристов приходится на территорию плато Лагонаки и Фишт-Оштеновский горный узел, через который ранее проходили упомянутые популярные маршруты. Практически нерегулируемое рекреационное использование, развитие эрозионных процессов в результате выпаса скота, неудовлетворительное санитарное состояние биосферного полигона «Фишт» – серьезные проблемы этого участка.

Наиболее значительные изменения в экосистемах Лагонакского нагорья наблюдаются на туристских тропах и стоянках. Минимальная степень деградации природных комплексов отмечена на участках туристских маршрутов, расположенных на крутых склонах лесных и луговых массивов (от Инструкторской щели до приюта «Фишт», от приюта «Фишт» до Черкесского перевала) [14]. На таких участках туристы вынуждены перемещаться строго по проложенной тропе. С одной стороны, это уменьшает площадь воздействия на ландшафт, с другой, концентрирует влияние на самой тропе. Последнее приводит к сильному уплотнению поверхности почвы, полному вытаптыванию надпочвенного покрова, лесной подстилки, угнетению корней деревьев и развитию эрозионных процессов. Туристы влияют не только на сами тропы, но и на растительность вдоль них. Так, на участке тропы от приюта «Фишт» через Белореченский и Черкесский перевалы до с. Бабук-Аул многие деревья имеют механические повреждения (порезы, пулевые отверстия) и надписи разных лет (начиная с 1920-х гг.).

Наиболее неблагоприятные условия для сохранения рекреационной привлекательности создаются на участках, где совпадают несколько туристских маршрутов. Так, нитки маршрутов № 30 и 30-а сходятся на турприюте «Фишт», далее следуют вместе к Черкесскому перевалу, где к ним присоединяется маршрут № 825. Затем все они идут с Черкесского перевала по южному склону Главного Кавказского хребта по одной нитке. Начиная с Черкесского перевала, ширина тропы увеличивается до двух и более метров, так как в прошлом здесь проходила старая черкесская торговая дорога к морю, перегонялся (и перегоняется) скот на летние пастбища. В настоящее время эта

дорога используется большим числом туристов, направляющихся к Черноморскому побережью по маршрутам № 30, 30-а и 825.

Более сильное воздействие на экосистемы и ландшафт происходит на приютах, местах привалов, экскурсионных объектах, панорамных точках, где одновременно концентрируется большое число туристов. Выявлены следующие наиболее общие изменения в лесных и луговых биогеоценозах под влиянием рекреации: вытаптывание почвенного покрова на значительной площади вплоть до коренных горных пород, уплотнение верхних горизонтов почвы, полное уничтожение подроста и подлеска.

На приюте «Фишт» площадь вытоптанной территории составляет 0,29 га. Общая протяженность троп на всей поляне составляет 1499 м, средняя ширина 0,7 м, площадь – 0,11 га. Под постройками находится 0,02 га, под кострищами – 180 м². В целом естественной растительности лишено 0,33 га или около 10% всей поляны. Кроме вытоптаных троп, частично вытоптано и нарушено субальпийское высокоотравье. Состав растений существенно изменен – присутствуют сорные виды (подорожник, пастушья сумка, крапива и т.п.), несвойственные данному высотному поясу [15, с. 115]. Бесконтрольный выпас скота однозначно может привести к полной потере экосистем субальпийских и альпийских лугов.

На отрезке маршрута от Азишского перевала до границы Кавказского биосферного заповедника (в 7 км к юго-западу от турприюта «Бабук-Аул») производился подсчет замусоренности тропы и сбор отходов. В результате были получены следующие данные:

1) пер. Азишский – турприют «Фишт»: 1 кострище, 5 бутылок, множество мелких фрагментов полиэтиленовой упаковки;

2) турприют «Фишт» – пер. Черкесский: 7 бутылок, 5 полиэтиленовых упаковок;

3) пер. Черкесский – граница КГПБЗ: 5 кострищ, 41 бутылка, 702 полиэтиленовых упаковки, 30 жестяных банок, 3 пластиковых стакана.

На территории заповедника в районе Азишского перевала установлены несколько мусорных баков, расположенных на удалении друг от друга в несколько десятков метров. Все они на момент наблюдений были опустошены, а мусор разбросан в непосредственной близости. В местах для отдыха (поляны Стадника, Холодный ручей) оборудованы «места для курения», а имен-

но стол, лавка и емкость для мусора. Тропы маркированы, на них имеются указатели.

Следует подчеркнуть, что анализ антропогенного воздействия (замусоривания, вытаптывания и пр.) необходимо проводить в разрезе нескольких лет, причем несколько раз в год: в периоды пиковых нагрузок, с мая по сентябрь, когда продолжительность безморозного периода составляет в начале туристских маршрутов 190–200 дней [16, с. 76], и «мертвого сезона», зимой.

Важнейшей проблемой остается воздействие туристской деятельности на природную среду в пределах особо охраняемых природных территорий. Это, можно сказать, постоянная проблема для Лагонакского нагорья, где полным ходом идет развертывание новой туристско-рекреационной инфраструктуры в рамках проекта «Курорты Северо-Западного Кавказа» [17, с. 11]. Для предотвращения дальнейшей деградации следует изменить систему природопользования. Лагонакское нагорье, в частности на рассматриваемой в данной статье своей части, должно возыметь более высокий статус ООПТ, нежели биосферный полигон заповедника. Так, уже существует пример схемы зонирования территории нагорья по типам рекреационных занятий [18, с. 480]. Кроме того, разработаны другие варианты зонирования: С.П. Лозовым предложена организация в северо-восточной части нагорья Мезмайского природного парка [19, с. 21], что было бы весьма уместно, поскольку в непосредственной близости, на северо-западном склоне хребта Азиш-Тау, располагается ландшафтный заказник Камышанова Поляна [20, с. 250].

Выводы

Полученные результаты позволяют сделать вывод о весьма интенсивном рекреационном воздействии на ландшафты восточной части Лагонакского нагорья. Основное воздействие на окружающую природную среду оказывает рекреационная деятельность, что проявляется в замусоривании, вытаптывании почвенно-растительного покрова, порче стволов деревьев, уничтожении редких и исчезающих видов растений и прочих последствиях пребывания рекреантов на исследуемой территории. Исходя из результатов, полученных в ходе полевых наблюдений, воздействие носит существенный характер. Пешеходные маршруты востребованы не только среди туристов Краснодарского края, но также туристов

из Москвы, Санкт-Петербурга и других отдаленных городов страны, что подтверждают данные опроса туристов, проведенного авторами. Ущерб биоте в ряде случаев необратим. Вытаптывание, пусть и на малых площадях, грозит деградацией хрупких экосистем субальпийских и альпийских лугов. Замусоривание, к сожалению, было и остается главной экологической проблемой.

Эти виды прямого воздействия имеют массу косвенных последствий для окружающей среды.

Кроме самих туристов на заповедные природные комплексы оказывает влияние организация материально-технической базы туризма в данной части Лагонакского нагорья: прокладка автодорог, возведение новых очередей канатных дорог, строительство отелей и прочих средств размещения отдыхающих.

На основании полученных данных можно проводить экологическую оценку территории, намечать направления развития и оптимальные виды туристско-рекреационной деятельности, вырабатывать меры по охране окружающей среды и т.д.

Большую роль в этом вопросе играет пропаганда экологических знаний, направленных на выработку определенной линии поведения туристов на природе. Как показывает опыт, запреты только ухудшают положение, поэтому практика зарубежных стран в деле организации туризма на ООПТ может быть заимствована и в нашей стране. Очевидно, что навыки экологической культуры необходимо прививать с раннего возраста в рамках семейного воспитания, организаций походов выходного дня, учебных экскурсий, проектной деятельности, экологических акций в школьном образовательном процессе. Основополагающей мерой для успешного функционирования экотуризма в пределах ООПТ является организация экологических троп. Они могут частично или полностью покрыть собой маршруты восточной части изучаемой территории. Их необходимо оборудовать достаточным количеством маркеров, мест для отдыха, контейнеров для сбора мусора, информационными стендами рекомендательного и познавательного характера и поддерживать эту инфраструктуру в надлежащем виде. Следует также осуществлять мониторинг посещаемости экотроп.

Функциональное зонирование территорий — еще одна полезная мера, которая предполагает создание зон, предназначенных для различных видов рекреационных занятий с учетом специфики конкретно-

го участка, его природоохранного статуса и состояния, на основании чего организуется режим его посещаемости и доступности.

Эти и многие другие проблемы, связанные с рекреационной деятельностью в границах ООПТ, предстоит решать на региональном и государственном уровнях.

Список литературы / References

1. Лозовой С.П. Роль энергии рельефа в интенсивности закарстования нагорного плато (на примере наклонного плато Азиш-Тау) // Географические исследования Краснодарского края: сборник научных трудов. Вып. 9. Краснодар: Изд-во КубГУ, 2015. С. 3–6.

Lozovoy S.P. The role of relief energy in the intensity of upland plateau karsting (on the example of the inclined plateau Azish-Tau) // Geograficheskiye issledovaniya Krasnodarskogo kraia: sbornik nauchnykh trudov. Vyp. 9. Krasnodar: Izd-vo KubGU, 2015. P. 3–6 (in Russian).

2. Ефремов Ю.В. Рельеф Лагонакского нагорья – базис для развития современных природных процессов // Вестник Краснодарского регионального отделения Русского географического общества: сборник научных трудов. Вып. 9. Краснодар: Платонов, 2017. С. 94–99.

Efremov Yu.V. The relief of the Lagonaki plateau is the basis for the development of modern natural processes // Vestnik Krasnodarskogo regionalnogo otdeleniya Russkogo geograficheskogo obshchestva: sbornik nauchnykh trudov. Vyp. 9. Krasnodar: Platonov. 2017. P. 94–99 (in Russian).

3. Лозовой С.П., Шумейко С.А. Лагонакское нагорье – суть понятия, площадь, границы // Географические исследования Краснодарского края: сборник научных трудов. Вып. 7. Краснодар: Изд-во КубГУ, 2012. С. 31–35.

Lozovoy S.P., Shumeyko S.A. Lagonaki plateau – the essence of the concept, area, borders // Geograficheskiye issledovaniya Krasnodarskogo kraia: sbornik nauchnykh trudov. Vyp. 7. Krasnodar: Izd-vo KubGU, 2012. P. 31–35 (in Russian).

4. Ефремов Ю.В., Шуляков Д.Ю. Современные экзогенные процессы на Лагонакском нагорье (Западный Кавказ) // Геориск. № 3. М.: Геомаркетинг, 2016. С. 18–27.

Efremov Yu.V., Shulyakov D.Yu. Modern exogenous processes in the Lagonaki plateau (Western Caucasus) // Georisk. № 3. М.: Geomarketing, 2016. P. 18–27 (in Russian).

5. Лозовой С.П., Комнатный М.Н. Карбонатно-карстовый комплекс наклонного плато Азиш-Тау // Региональные географические исследования: сборник научных трудов. Вып. 11. Краснодар: Изд-во КубГУ, 2017. С. 3–11.

Lozovoy S.P., Komnatnyy M.N. Carbonate-karst complex of the inclined plateau Azish-Tau // Regionalniye geograficheskiye issledovaniya: sbornik nauchnykh trudov. Vyp. 11. Krasnodar: Izd-vo KubGU, 2017. P. 3–11 (in Russian).

6. Официальный сайт Кавказского государственного природного биосферного заповедника им. Х.Г. Шапошникова. URL: <http://www.kgpbz.ru/pass> (дата обращения: 30.01.2020).

Offitsialniy sait Kavkazskogo gosudarstvennogo prirodnogo biosfernogo zapovednika imeni Kh.G. Shaposhnikova. URL: <http://www.kgpbz.ru/pass> (дата обращения: 30.01.2020) (in Russian).

7. Орехов С.Я., Молодкин П.Ф., Дугуйн Д.К. По Северо-Западному Кавказу. Ростов н/Д: Изд-во Ростовского университета, 1968. 123 с.

Orekhov S.Ya., Molodkin P.F., Duguyan D.K. In the North-west Caucasus. Rostov-na-Donu: Izd-vo Rosrovskogo universiteta, 1968. 123 p. (in Russian).

8. Печерин А.И., Лозовой С.П. Памятники природы Краснодарского края. Краснодар: Краснодарское книжное издательство, 1980. 141 с.

Pecherin A.I., Lozovoy S.P. Natural monuments of Krasnodar region. Krasnodar: Krasnodarskoye knizhnoye izdatelstvo, 1980. 141 p. (in Russian).

9. Горшенев К.А. Путешествия по Краснодарскому краю. М.: Физкультура и спорт, 1983. 176 с.
- Gorshenev K.A. Travels in the Krasnodar region. M.: Physkultura I sport, 1983. 176 p. (in Russian).
10. Ефремов Ю.В., Зимницкий А.В. Снежный покров на Лагонакском нагорье (Западный Кавказ) // Снег и лед. Т. 57. № 3. М.: ФГБУ «Российская академия наук», 2017. С. 365–372.
- Efremov Yu.V., Zimnitskiy A.V. Snow cover on the Lagonaki plateau (Western Caucasus) // Sneg i lyod. T. 57. № 3. M.: FGBU «Rossiyskaya akademiya nauk», 2017. P. 365–372 (in Russian).
11. Ефремов Ю.В. Снежные лавины на Лагонакском нагорье (Западный Кавказ) // Физика, химия и механика снега: сборник докладов III Международного симпозиума (г. Южно-Сахалинск, 02–06 октября 2017 г.). Южно-Сахалинск: Полиграфическая компания «Кано», 2017. С. 16–21.
- Efremov Yu.V. Snow avalanches in the Lagonaki plateau (Western Caucasus) // Fizika, himiya i mehanika snega: sbornik dokladov III Mezhdunarodnogo simpoziuma (Yuzhno-Sakhalinsk, 02–06 oktyabrya 2017 g.). Yuzhno-Sakhalinsk: Poligraficheskaya kompaniya «Kano», 2017. P. 16–21 (in Russian).
12. Ефремов Ю.В. Снежные лавины на Лагонакском нагорье (Западный Кавказ): условия образования и распространения // Геориск. № 1. Т. XII. М.: Геомаркетинг, 2017. С. 76–85.
- Efremov Yu.V. Snow avalanches in the Lagonaki plateau (Western Caucasus): conditions of occurrence and spreading // Georisk. № 1. T. XII. M.: Geomarketing, 2017. P. 76–85 (in Russian).
13. Бормотов И.В. Горная Адыгея. Майкоп: Адыгея, 2001. 126 с.
- Bormotov I.V. Mountain Adygea. Maykop: Adygea, 2001. 126 p. (in Russian).
14. Литвинская С.А., Лозовой С.П. Памятники природы Краснодарского края. Краснодар: Периодика Кубани, 2005. 352 с.
- Litvinskaya S.A., Lozovoy S.P. Natural monuments of Krasnodar region. Krasnodar: Periodika Kubany, 2005. 352 p. (in Russian).
15. Лабинцева С.И., Шадже А.Е., Трепет С.А. К вопросу об эффективности системы управления природными рекреационными территориями // Туризм в горных регионах: путь к устойчивому развитию?: материалы Международной научно-практической конференции. (г. Майкоп, 14–16 мая 2003 г.). Майкоп: Качество, 2003. С. 112–117.
- Labintseva S.I., Shadzhe A.E., Trepets S.A. To a question of the effectiveness of the system of management of natural recreational territories // Turizm v gornyh regionah: put k ustoychivomu razvitiyu?: materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Maykop, 14–16 maya 2003 g.). Maykop: Kachestvo, 2003. P. 112–117 (in Russian).
16. Ефремов Ю.В., Шуляков Д.Ю. Климатические особенности Лагонакского нагорья // Вестник Краснодарского регионального отделения Русского географического общества: сборник научных трудов. Вып. 9. Краснодар: Платонов, 2017. С. 70–77.
- Efremov Yu.V., Shulyakov D.Yu. Climatic features of the Lagonaki plateau // Vestnik Krasnodarskogo regionalnogo otdeleniya Russkogo geograficheskogo obshchestva: sbornik nauchnykh trudov. Vyp. 9. Krasnodar: Platonov, 2017. P. 70–77 (in Russian).
17. Антипцева Ю.О., Павлова Е.М., Якимова А.С. Перспективы функционирования особо охраняемых природных территорий Краснодарского края в связи с изменениями природоохранного законодательства // Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы: материалы II Международной научно-практической конференции (пос. Небуг, 24–25 апреля, 2014 г.). Краснодар: Изд-во КубГУ, 2014. С. 9–11.
- Antiptseva Yu.O., Pavlova E.M., Yakimova A.S. Prospects for the functioning of protected natural territories of the Krasnodar region in connection with changes in environmental legislation // Kurortno-rekreatsionnyy kompleks v sisteme regionalnogo razvitiya: materialy II Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Nebug, 24–25 aprelya 2014 g.). Krasnodar: Izd-vo KubGU, 2014. P. 9–11 (in Russian).
18. Антипцева Ю.О. Специфика ведения рекреационной деятельности в пределах особо охраняемых природных территорий // Инновационные технологии для устойчивого развития горных территорий: сборник материалов VII Международной научно-практической конференции (г. Владикавказ, 14–16 сентября 2010 г.). Владикавказ: Терек, 2010. С. 479–481.
- Antiptseva Yu.O. Specificity of recreational activities within the protected natural territories // Innovatsionnye tehnologii dlya ustoychivogo razvitiya gornikh territoriy: sbornik materialov VII Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Vladikavkaz, 14–16 sentyabrya 2010 g.). Vladikavkaz: Terek, 2010. P. 479–481 (in Russian).
19. Лозовой С.П. Карстовые ландшафты – аргумент создания Мезмайского природного парка // Географические исследования Краснодарского края: сборник научных трудов. Вып. 6. Краснодар: Изд-во КубГУ, 2011. С. 21–31.
- Lozovoy S.P. Karst landscapes – an argument for the creation of the Mezmay natural park // Geograficheskiye issledovaniya Krasnodarskogo kraiya: sbornik nauchnykh trudov. Vyp. 6. Krasnodar: Izd-vo KubGU, 2011. P. 21–31 (in Russian).
20. Лозовой С.П. Абиотическая основа охраняемых ландшафтов заказника Камышанова Поляна // География: история, современность, перспективы. К 90-летию юбилею Г.С. Гужина: сборник трудов. Краснодар: Изд-во КубГУ, 2012. С. 250–263.
- Lozovoy S.P. Abiotic basis of protected landscapes of the reserve Kamyshanova Polyana // Geografia: istoriya, sovremennost, perspektivy. K 90-letnemu iubilciu G.S. Guzhina: sbornik trudov. Krasnodar: Izd-vo KubGU, 2012. P. 250–263 (in Russian).