

УДК 911.6(470.631)

ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ РЕКРЕАЦИОННОГО РАЙОНИРОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССИИ)

Кипкеева П.А., Потапенко Ю.Я., Лайпанова А.М.

ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева»,
Карачаевск, e-mail: kipkeeva62@mail.ru

Анализ определений выявил, что «рекреационная система» и «территориально-рекреационная система» с точки зрения формальной логики являются характеристиками, а не строго логическими конструкциями. Поэтому употребление прилагательного «территориальная» становится излишним, если изучается рекреационная система конкретного географического объекта, например речного бассейна или административного подразделения (района, области). Природно-рекреационные ресурсы Карачаево-Черкесской республики (КЧР) уникальны и являются основой для организации различных видов рекреационной деятельности. На определенном уровне социально-экономического развития общества возникает необходимость районирования природной среды и антропогенных образований. Главными признаками рекреационного районирования являются уровень рекреационной освоенности территории и структура рекреационных функций (лечебной, оздоровительной, туристской, экскурсионной). Районирование служит основой анализа, планирования и управления рекреационным хозяйством. Рекреационное районирование по содержанию является, с одной стороны, отраслевым, а с другой, комплексным, так как должно учитывать физико-географические условия и наличие природных ресурсов. При этом необходимо учесть многогранность туристской деятельности, социально-географические, туристско-технологические и другие критерии. На территории республики выявлено крайне неравномерное распределение рекреационных объектов в пространстве. Основная их часть находится в трех южных административных районах. Внутри этих средне- и высокогорных районов с максимальным пейзажным разнообразием сгущения рекреантов в свою очередь имеют очаговый характер и тяготеют к высокогорью. Разнообразие рекреационных ресурсов и типов специализации обусловило формирование на территории республики следующих рекреационных районов: Верхне-Кубанского, Зеленчукского, Урупско-Лабинского, Подкумско-Хасаутского и Черкесско-Хабезского. Преимущества туристских районов КЧР определяют в основном 3 фактора: высотность над уровнем моря, ландшафтные и природно-климатические условия. Районы включают следующий иерархический ряд рекреационных таксонов: комплексы, микрорайоны и узлы.

Ключевые слова: рекреационная привлекательность, туристско-рекреационное районирование

THE PRINCIPLES AND METHODS OF RECREATIONAL DIVISION OF DISTRICTS (ON THE EXAMPLE OF KARACHAY-CHEKESSIA)

Kipkeeva P.A., Potapenko Yu.Ya., Laypanova A.M.

Karachay-Cherkess State University of name U.D. Aliev, Karachayevsk, e-mail: kipkeeva62@mail.ru

The analysis of definitions revealed that «the recreational system» and the «territorial recreational system» from the formal logical point of view are characteristics, but not strictly logical constructions. Therefore the using of the word «territorial» becomes excessive if we the recreational study system of a concrete geographical object, for example, of the river basin, or administrative region is studied. Natural and recreational resources of the Karachay-Cherkess Republic (KCR) are unique and a basis for the organization of different types of recreational activity. At the certain level of social and economic development of society there is a need of dividing into districts of the environment and anthropogenic educations. The main signs of recreational division into districts are the level of recreational familiarity of the territory and structure of recreational functions (medical, improving, tourist, excursion). Division is a basis of the analysis, planning and management of recreational economy. Recreational division into districts is on the one hand branch, and with another complex as has to consider physiographic conditions and existence of natural resources. At the same time it is necessary to consider versatility of tourist activity, social and geographical, tourist technology and others. In the territory of the republic is revealed uneven distribution of recreational facilities in space. Their main part of them are in three southern administrative regions. In average and mountain areas with the maximum landscape variety with of condensation of recreants have focal character and are drawn towards highlands. A variety of recreational resources and types of specialization has caused formation in the territory of the republic of the following recreational areas: Verkhne-Kubansky, Zelenchuksky, Urupsko-Labinsky, Podkumsko-Hasautsky and Circassian and Habezsky. Advantages of tourist regions of KChR define generally 3 factors: altitude above sea level, landscape and climatic conditions. Areas include following hierarchical recreational taxons: complexes, residential districts and knots.

Keywords: recreational appeal, tourist – recreational division into districts

К числу востребованных туристами регионов России относится территория Карачаево-Черкесской республики (КЧР), обладающая природными ресурсами для развития лечебной, горно-спортивной и туристско-экскурсионной деятельности.

Цель исследования: разработка принципов рекреационного районирования для КЧР. Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи: выделить основные признаки рекреационного районирования, провести анализ распреде-

ления рекреационных объектов и выполнить районирование территории КЧР.

Материалы и методы исследования

В выполненной работе использовались методологии ландшафтных исследований [1] и рекреационной географии [2–4]. Применялись системный принцип, антропоцентрический и функциональный подходы [5] с использованием описательного, сравнительного и картографического методов. Информационный аспект туристско-рекреационных ресурсов оценивался с использованием ландшафтно-структурного анализа.

Принципы природопользования в устойчивом развитии и рекреационная привлекательность КЧР изложены в работах В.В. Онищенко, Н.С. Дега и др. [6, 7]. Дифференциация объектов по функциональной специализации выявила недостаточность информации при наличии некоторой упорядоченности. Данные, полученные авторами путем проведения полевых исследований на типовых туристско-рекреационных объектах, частично опубликованы [8, 9].

Результаты исследования и их обсуждение

Районирование (вообще) – деление территории страны на районы по определенным признакам (природным, экономическим, административно-политическим, национальным и т.д.) [10]. На определенном уровне социально-экономического развития общества возникает необходимость районирования природной среды и антропогенных образований.

В процедуре районирования различаются три позиции:

1) общие принципы – признание пространственной неоднородности природной среды, цель районирования и систематика элементов районирования;

2) операциональный подход – соблюдение правил формальной логики: уточнение понятий, соблюдение правил деления объема понятий, иерархичности рекреационных подразделений и непересекаемости их границ;

3) предметно-содержательный блок, содержащий результаты иерархизации таксонов в виде матриц или карт, составленных методами полевых и камеральных исследований.

О рекреационном районировании в СССР и России

В рекреационной географии СССР для обозначения рекреационных объектов использовались следующие термины: ком-

плекс, рекреационная система, территориальная рекреационная система (ТРС) и др.

Термином «*рекреационный комплекс*» было принято обозначать совокупность нескольких территориально-рекреационных систем (ТРС).

Рекреационная система – «сложно управляемая и частично самоуправляемая система, состоящая из взаимосвязанных подсистем: отдыхающих людей, природных и культурно-исторических территорий, комплексов технических систем, обслуживающего персонала и органа управления» [5, с. 82]. Затем в определение было добавлены такие свойства, как функциональная и территориальная целостность

В более поздних определениях РС других авторов также фигурирует управление. Например, по И.В. Зорину и В.А. Квартальнову рекреационная система – «сложная социально управляемая (частично самоуправляемая) система, центральной подсистемой которой являются субъекты туризма, а целевой функцией – наиболее полное удовлетворение их рекреационных потребностей» [11, с.165].

Термин «*территориальная рекреационная система*» (ТРС) предложен В.С. Преображенским с соавторами. Различие в понятиях «рекреационная система» и «территориальная рекреационная система» В.С. Преображенский [1] поясняет целями и способами их изучения; первая исследуется с применением моносистемной модели, а вторая – моносистемной и полисистемной. В последнем варианте элементами модели выступают или функциональные зоны, или ТРС более низкого таксономического ранга.

Термин ТРС истолковывается неодинаково: одними исследователями как вся совокупность природных и антропогенных объектов и явлений на определенной территории, другими – для обозначения отдельных типов рекреационной деятельности и т.п. Мы при анализе территориального распределения существующих единичных рекреационных объектов и «сгущений» посетителей-рекреантов не используем термин ТРС.

Приведенные выше определения рекреационной системы и ТРС с точки зрения формальной логики являются характеристиками, а не строго логическими конструкциями.

Для уяснения позиции понятия ТРС, определим его обычным (формальным) логическим приемом – через род и видовое отличие:

1) ТРС – рекреационная система определенной территории;

2) рекреационная система – рекреационная составляющая (подсистема) социоэкологической системы;

3) социоэкологическая система – биосфера и человечество (как социально-экономическая совокупность со всем его хозяйством).

Из приведенных определений следует, что употребление прилагательного «территориальная» становится излишним, если изучается рекреационная система конкретного географического объекта, например речного бассейна или административного подразделения (района, области).

В.С. Преображенский [12, с. 82], вводя термин ТРС, подчеркивал тем самым наличие у РС такого свойства как «территориальная целостность». В то же время он отмечал, что многие свойства РС обнаруживают «особое, территориальное преломление». Например, существует «территориальная избирательность отдыхающих» – выбор нравящихся им участков местности. Такая избирательность в конечном счете влияет на размещение технологических объектов РС, а это размещение и создает внутреннюю структуру системы.

В 1990-е гг. в связи со сменой экономической системы при выделении и анализе ТРС предлагалось использовать ряд дополнительных признаков.

В результате возникла ситуация, когда одним и тем же термином обозначались объекты разного ранга и содержания. Наиболее употребляемыми оказались термины «район» и «регион». Помимо физико-географических и административных районов и регионов, выделялись экологические и рекреационные. В 1992 г. правительственным указом был создан «Особо охраняемый эколого-курортный регион Кавказских Минеральных Вод» (ООЭКР КМВ), в который вошли несколько административных районов Ставропольского края, Карачаево-Черкесии и Кабардино-Балкарии. В схеме рекреационного районирования всей территории России 1995 г. показано 5 зон, которые разделяются на районы. В итоге регион КМВ стал включением двух рекреационных районов – Северо-Кавказского и Горно-Кавказского. Последний объединял горные территории всех республик Северного Кавказа. Но в одной из них (КЧР) в качестве районов фигурировали три рекреационных объекта – Домбайский, Тебердинский и Архызский, которые по площади являются включениями двух административных районов.

Проект рекреационного районирования Карачаево-Черкесии

При разработке схемы рекреационного районирования авторы опирались на изложенные выше теоретические положения и использовали свой опыт многолетних геологических, ландшафтных и геоэкологических исследований территории. Площадное распределение рекреационных ресурсов КЧР обусловлено в значительной степени сочетанием субширотных морфоструктур (МФ) с субмеридиональной речной сетью. Сюда на север следуют МФ [13]: Главного хребта (ГХ), Передового хребта (ПХ), Северо-Юрской депрессии (СЮД), Скалистого (СХ) и Пастбищного (ПсХ) хребтов, Предгорной равнины (ПР). МФ отличаются друг от друга не только характером рельефа, но и составом и возрастом слагающих их горных пород. При районировании нами использован следующий иерархический ряд рекреационных таксонов: район, комплекс, микрорайон, узел (табл.). В столбце «зона» показано, фрагменты каких региональных северокавказских морфоструктур входят в каждый район.

Таблица демонстрирует выдающиеся рекреационные возможности КЧР: небольшая по размерам территория насыщена уникальными природными объектами и памятниками культурно-исторического наследия, пригодными для воспроизводства интеллектуальных, эмоциональных и физических сил населения России и перспективными для развития индустрии международного туризма и отдыха.

Рекреационные объекты распределены по территории КЧР неравномерно (таблица). Основная их часть находится в южной половине республики со средне- и высокогорным рельефом и максимальным пейзажным разнообразием, сгущения рекреантов имеют очаговый характер и тяготеют к высокогорью. В Карачаевском административном районе основная масса их сосредоточена в Домбае и Теберде, в Зеленчукском – в Архызе. Там же находится абсолютное большинство отелей, гостиниц и турбаз.

Решающее значение в привлечении туристов имеет не культурно-историческая ценность (9 объектов), а транспортная доступность. Среди них на первом месте по посещаемости Нижне-Архызский историко-архитектурный комплекс и Специальная астрофизическая обсерватория (САО) в долине р. Бол. Зеленчук (рисунок).

Распределение рекреационных объектов в КЧР

Район	Зона	Комплекс	Микрорайон	Узел	Природный объект, туристский объект	Специализация
Верхне-Кубанский	ГХ	Тебердинский	Домбай	Домбайская поляна	Леса, высокогорные луга, субнивальный и нивальный рельеф, турбаза, альплагерь, подъемники, отели	Оздоровительный, лечебно-экскурсионный, зимние виды спорта, альпинизм
			Теберда	Город-курорт	Леса, высокогорные луга, субнивальный рельеф, озеро Кара-Кель, санатории, дома отдыха, конная база	Этнографический, туристско-познавательный, лечебно-экскурсионный
				Джемагат	Мин. источник	Туристско-познавательный, лечебно-экскурсионный
				Гоначхир	Тур. лагерь, озера	Туристско-познавательный, лечебно-экскурсионный
		Учкулан-Хурзукский	Учкулан	Учкулан	Днище троговой долины, пер. Ыбчик, первая светская школа карачаевцев, музей карачаевского быта, рощи можжевельника и облепихи, горная степь	Этнографический, туристско-познавательный, лечебно-экскурсионный
			Учкулан	Махар	Леса, высокогорные луга, субнивальный рельеф, горная степь, мин. источник, озера, базы отдыха	Туристско-познавательный, лечебно-экскурсионный
				Узункол	Леса, высокогорные луга, субнивальный и нивальный рельеф, турбаза Уллу-Кам, альплагерь Узункол	Туристско-познавательный, лечебно-экскурсионный, альпинизм
			Учкулан	Бийтик-Тебе	Мин. источник Джилы-Су, стена Кукуртли, лавовый покров игнимбритов	Туристско-познавательный, лечебно-экскурсионный, альпинизм
				Хурзук	Старый квартал аула, водяная мельница, сторожевая башня, горная степь	Этнографический, туристско-познавательный
			ПХ	Карт-Джурт	Пер. Хасаука, старинное кладбище, музей У.Д. Алиева, геофизическая станция, руины рудника, Кадау-Таш	Этнографический, туристско-познавательный
	СЮД	Худес-Маринский	Карачаевск	Худес	Ущелье Чемарткол, Каменные ворота, ущелье Тохана, озеро Хурла-Кель, мин. источник, штольни Худесского месторождения	Туристско-познавательный
				Индыш	Мин. источник	Лечебно-экскурсионный
				Кол-Тебе	Урочище Гиляч – дольмены	Этнографический, культурно-исторический, туристско-познавательный
				Джингирик	Геол. памятник – шток Великан	Туристско-познавательный
				Каменно-мост	Каньон Кубани, силы юрских базальтов, казачья сторожевая башня	Этнографический, туристско-познавательный
				Карачаевск	Ущелье Шоана, Шоанинский храм, тисовая роща, Хумаринское городище; геологические памятники – корни и покровы вулканов юрского периода, слоистость песчаников (ниж. отдел юрской системы); памятники героям 1-й и 2-й мировых войн, гостиницы	Этнографический, культурно-исторический, туристско-познавательный
				Нижняя Теберда	Сентинский храм; геол. памятники: скалы каменноугольных, пермских и юрских отложений	Культурно-исторический, туристско-познавательный
				Мара	Аулы Нижняя и Верхняя Мара, этническая деревня, мин. источник, эскарп Скалистого хребта, геол. памятники – ячеистое выветривание, гора Кекле-Кая	Этнографический, культурно-исторический, туристско-познавательный
	ГХ, ПХ, СЮД	Даут	Биологический заказник, вклюд, плато Джалпак, руины аула Джазлык, оздоровительные лагеря	Этнографический, культурно-исторический, туристско-познавательный, лечебный		

						Продолжение таблицы			
Район	Зона	Комплекс	Микрорайон	Узел	Природный объект, туристский объект	Специализация			
Зеленчукский	ГХ, ПХ, СЮД	Зеленчук-Марухский	Ст. Зеленчукская		Радиотелескоп (РАТАН)	Туристско-познавательный, научный			
				В. Архыз	Архызская поляна	Базы отдыха, подъемники	Лечебно-экскурсионный		
					София	Водопады	Туристско-познавательный		
					Кизгич	Пихтовый лес (самые высокие деревья Кавказа)	Туристско-познавательный		
			Н. Архыз	Хр. Абишира-Ахуба	Озера, тектонические покровы	Туристско-познавательный			
					Храмы и городище аланской эпохи, лик Христа, обсерватория, музей	Этнографический, культурно-исторический, туристско-познавательный			
				Лесо-Кяфар	Археологические объекты,	Культурно-исторический, туристско-познавательный			
				Маруха	Ледники, водопад, руч. Дымук-чат (подушечные базальты), археологический объект (бронзовый век)	Культурно-исторический, туристско-познавательный			
			Урулско-Лабинский	ГХ	Загеданский	Дамхурц, Мамхурц и Макра	Леса, горные луга, озера	Туристско-познавательный	
						Санчаро	Зона обороны перевалов во время Великой отечественной войны	Культурно-исторический, туристско-познавательный	
Лаштрак	Минеральные источники	Лечебно-экскурсионный							
Верховья Бол. Лабы	Леса, озера, ледники	Туристско-познавательный							
ПХ, СЮД	Лабинский	Грушевая поляна		Эталоны лиственных и смешанных лесов	Туристско-познавательный				
		Пос. Рожкао		Бывший золотой прииск	Туристско-познавательный				
		Пос. Азиатский		Гипербазиты (асбест), пещера «Южный слон»	Туристско-познавательный				
		Уруп		Власенчихинское озеро (карьер)	Туристско-познавательный				
Подкумекко-Хасаутский	СЮД, СХ		Гум-Баши	Истоки Кумы и Подкумка, водораздел Черного и Каспийского морей, горнолыжная станция	Туристско-познавательный, зимние виды спорта				
			Бермамыг	Эскарп Скалистого хребта, вид на Эльбрус, вид на Эшкаконское водохранилище	Туристско-познавательный				
			Хасаут	Минеральные источники, археологические объекты	Культурно-исторический, туристско-познавательный				
	ПсХ	Учкекенский	Рим-Гора	Аланское городище	Культурно-исторический, туристско-познавательный				
			Медовые водопады		Туристско-познавательный				

Окончание таблицы						
Район	Зона	Комплекс	Микрорайон	Узел	Природный объект, туристский объект	Специализация
Черкесско-Хабезский	ПсХ	Черкесский	Черкесск		Музеи, санаторий, отели	Лечебно-экскурсионный
				Пос. Кавказский	Кубанское водохранилище, озеро Малое	Туристско-познавательный
				Джаганас	Термальные воды	Лечебно-профилактический
				Усть-Джегута	Палеонтологический объект (останки ихтиозавра), база отдыха, пещеры	Туристско-познавательный
	СЮД, СХ	Хабезский	Хабез	Пос. Важное	Водоохранилище, гостиницы	Туристско-познавательный
				Ст. Красногорская	Казачья сторожевая башня	Культурно-исторический, туристско-познавательный
				Адиюх	Красногорский оползень, палеонтологический объект	Культурно-исторический, туристско-познавательный
				Эскарп Скалистого хребта, старинная башня, гостинично-оздоровительный комплекс	Культурно-исторический, туристско-познавательный	



Структурно-планировочная карто-схема состояния и развития Верхне-Кубанского рекреационного района: зоны (морфоструктуры): ГХ – Главного хребта, ПХ – Передового хребта, СЮД – Северо-Юрской депрессии; комплексы: 1 – Тебердинский, 2 – Учкулан-Хурзукский, 3 – Худес-Маринский; микрорайоны: Д- Домбай, Т – Теберда, У – Учкулан, К – Карачаевск; узлы: ВТ – Верхняя Теберда, Дт – Даут, Мх – Махар, УК – Узункол, Хр – Хурзук, Б – Бийтик-Тебе, КД – Карт-Джурт, Х – Худес, НТ – Нижняя Теберда, К – Каменноост, М – Мара

Ранее авторами было показано [14], что в условиях средне- и высокогорного рельефа границы административных районов достаточно стабильны, поскольку определяются водоразделами бассейнов рек – геоморфологическими границами бассейновых геосистем. Учитывая виды рекреационных ресурсов и соответствующие им типы рекреационной деятельности различной специализации, нами на территории КЧР выделены 5 рекреационных районов (таблица), в целом соответствующие административным границам.

В рекреационном отношении районы освоены в различной степени (таблица): Верхне-Кубанский – относительно освоенный, Зеленчукский – осваиваемый, Урупско-Лабинский – потенциальный, Подкумско-Хасантский и Черкесско-Хабезский – точечные. Пустые графы в таблице отражают освоенность территории, недостаточную для объединения узлов в микрорайоны.

Состояние рекреационной освоенности и развития Верхне-Кубанского района представлено на рисунке.

Выводы

1. Рекреационное районирование по содержанию является, с одной стороны, отраслевым, а с другой комплексным, так как должно учитывать физико-географические условия и наличие природных ресурсов. При этом необходимо учесть многогранность туристской деятельности, социально-географические, туристско-технологические и другие критерии. Главными признаками рекреационного районирования являются уровень рекреационной освоенности территории и структура рекреационных функций (лечебной, оздоровительной, туристской, экскурсионной). Районирование служит основой анализа, планирования и управления рекреационным хозяйством.

2. Анализ определений выявил, что «рекреационная система» и «территориально-рекреационная система» с точки зрения формальной логики являются характеристиками, а не строго логическими конструкциями.

3. Природно-рекреационные ресурсы КЧР уникальны и являются основой для организации различных видов рекреационной деятельности. На территории республики выявлено крайне неравномерное распределение рекреационных объектов в пространстве. Основная их часть находится в трех южных административных районах. Внутри этих средне- и высокогорных районов

с максимальным пейзажным разнообразием сгущения рекреантов в свою очередь имеют очаговый характер и тяготеют к высокогорью.

4. Разнообразие рекреационных ресурсов и типов специализации обусловило формирование на территории республики следующих рекреационных районов: Верхне-Кубанского, Зеленчукского, Урупско-Лабинского, Подкумско-Хасантского и Черкесско-Хабезского. Преимущества туристских районов КЧР определяют в основном три фактора: высотность над уровнем моря, ландшафтные и природно-климатические условия.

Список литературы

1. Методические указания по характеристике природных условий рекреационного района / В.С. Преображенский [и др.] // Географические проблемы организации туризма и отдыха. Вып. 1. – М.: Турист, 1975. – С. 50–111.
2. Бахвалов Ф.В. Методика туристско-рекреационного районирования Карельского перешейка / Ф.В. Бахвалов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 7. География. География. – 2009. – № 2. – С. 74–82.
3. Дряев М.Р. Туристско-рекреационное районирование РСО-Алания / М.Р. Дряев, Г.А. Туаев, М.А. Гобеев // Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы. – 2013. – Т. 1. – С. 131–133.
4. Саранча М.А. Территориальная туристско-рекреационная система как комплексное общественно-природное образование / М.А. Саранча // Вестник Удмуртского университета. Серия 6: «Биология. Науки о земле». – 2010. – Выпуск 4. – С. 58–56.
5. Кочуров Б.И. Принципы и методы составления эколого-хозяйственных карт с использованием космодатериалов / Б.И. Кочуров, Н.Н. Малахова // География и природные ресурсы. – 1997. – № 1. – С. 145–150.
6. Онищенко В.В. Принципы и перспективы организации интегрированного природопользования в устойчивом развитии Карачаево-Черкесии / В.В. Онищенко, Н.С. Дега, Н.М. Корчагина // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Естественные и точные науки. – 2017. – Т. 11, № 2. – С. 102–110.
7. Онищенко В.В. Рекреационно-географическая привлекательность Карачаево-Черкесского сегмента шелкового пути // Историко-культурное наследие и продвижение туристских дестинаций на Северном Кавказе: материалы II Международной научно-практической конференции / В.В. Онищенко, Н.С. Дега, Ф.М. Узденова. – 2016. – С. 118–122.
8. Иванкова Т.В. Факторы стабильности населения в горных регионах (на примере Северного Кавказа) / Т.В. Иванкова, П.А. Кипкеева, Ю.Я. Потапенко // Успехи современного естествознания. 2016. – № 8. – С. 178–182. DOI: 10.17513/use.36100.
9. Кипкеева П.А. Геоэкологическая ситуация в пределах дна долины реки Теберды (Северный Кавказ) / П.А. Кипкеева, Ю.Я. Потапенко // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Естественные и точные науки. – 2016. – Т. 10, № 3. – С. 108–112.
10. Энциклопедия социологии / Составитель: А. Антинази, 2009 // Интернет-портал «Словари и энциклопедии на Академике». URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/socio/3325/РАЙОНИРОВАНИЕ> (дата обращения: 28.06.2018).
11. Зорин И.В. Энциклопедия туризма / И.В. Зорин, В.А. Квартальнов. – М., 2000. – 364 с.
12. Преображенский В.С. Поиск в географии / В.С. Преображенский. – М.: Просвещение, 1986. – 224 с.

13. Иванкова Т.В. Ландшафтные структуры горных бассейновых систем Северного Приэльбрусья как основа оптимизации природопользования / Т.В. Иванкова, П.А. Кипкеева // Экологический вестник научных центров Черноморского экономического сотрудничества. – 2016. – № 3. – С. 23–28.

14. Потепенко Ю.Я. Влияние структуры речных бассейнов на развитие общественно-территориальных систем (на примере Приэльбрусья) / Ю.Я. Потепенко, П.А. Кипкеева // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Естественные и точные науки. – 2016. – № 10(1). – С. 104–110.

References

1. Metodicheskie ukazaniya po karakteristike prirodny`x uslovij rekreacionnogo rajona / B.C. Preobrazhenskij [i dr.] // Geograficheskie problemy` organizacii turizma i otdy`xa. Vy`p. 1. – M.: Turist, 1975. – P. 50–111.

2. Baxvalov F.V. Metodika turistsko-rekreacionnogo rajonirovaniya Karel'skogo pereshejka / F.V. Baxvalov // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 7. Geologiya. Geografiya. – 2009. – № 2. – P. 74–82.

3. Dryaev M.R. Turistsko-rekreacionnoe rajonirovanie RSO-Alaniya / M.R. Dryaev, G.A. Tuaeov, M.A. Gobeov // Kurortno-rekreacionny`j kompleks v sisteme regional'nogo razvitiya: innovacionny`e podxody`. – 2013. – T. 1. – P. 131–133.

4. Sarancha M.A. Territorial'naya turistsko-rekreacionnaya sistema kak kompleksnoe obshhestvenno-prirodnoe obrazovanie / M.A. Sarancha // Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya 6: «Biologiya. Nauki o zemle». – 2010. – Vy`pusk 4. – P. 58–56.

5. Kochurov B.I. Principy` i metody` sostavleniya e`kologo-xozyajstvenny`x kart s ispol'zovaniem kosmofotomaterialov / B.I. Kochurov, N.N. Malaxova // Geografiya i prirodny`e resursy`. – 1997. – № 1. – P. 145–150.

6. Onishhenko V.V. Principy` i perspektivy` organizacii integririrovannogo prirodnopol'zovaniya v ustojchivom razvitii

Karachaev-Cherkessii / V.V. Onishhenko, N.S. Dega, N.M. Korchagina // Izvestiya Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Estestvenny`e i tochny`e nauki. – 2017. – T. 11, № 2. – P. 102–110.

7. Onishhenko V.V. Rekreacionno-geograficheskaya privlekatel'nost' Karachaev-Cherkesskogo segmenta shelkovogo puti // Istoriko-kul'turnoe nasledie i prodvizhenie turist-skix destinacij na Severnom Kavkaze: materialy` II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii / V.V. Onishhenko, N.S. Dega, F.M. Uzdenova. – 2016. – P. 118–122.

8. Ivankova T.V. Faktory` stabil'nosti naseleniya v gorny`x regionax (na primere Severnogo Kavkaza) / T.V. Ivankova, P.A. Kipkeeva, Yu.Ya. Potapenko // Uspexi sovremenno estestvoznaniya. 2016. – № 8. – P. 178–182. DOI: 10.17513/use.36100.

9. Kipkeeva P.A. Geo`kologicheskaya situaciya v predelax dnishha doliny` reki Teberdy` (Severny`j Kavkaz) / P.A. Kipkeeva, Yu.Ya. Potapenko // Izvestiya Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Estestvenny`e i tochny`e nauki. – 2016. – T. 10, № 3. – P. 108–112.

10. E`nciklopediya sociologii / Sostavitel': A. Antinazi, 2009 // Internet-portal «Slovari i e`nciklopedii na Akademike». URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/socio/3325/RAJONIROVANIE> (data obrashheniya: 28.06.2018).

11. Zorin I.V. E`nciklopediya turizma / I.V. Zorin, V.A. Kvartal'nov. – M., 2000. – 364 p.

12. Preobrazhenskij B.C. Poisk v geografii / B.C. Preobrazhenskij. – M.: Prosveshhenie, 1986. – 224 p.

13. Ivankova T.V. Landshaftny`e struktury` gorny`x bassejnovy`x sistem Severnogo Prie'l'brus'ya kak osnova optimizacii prirodnopol'zovaniya / T.V. Ivankova, P.A. Kipkeeva // E`kologicheskij vestnik nauchny`x centrov Chernomorskogo e`konomicheskogo sotrudnichestva. – 2016. – № 3. – P. 23–28.

14. Potapenko Yu.Ya. Vliyanie struktury` rechny`x bassejnov na razvitie obshhestvenno-territorial'ny`x sistem (na primere Prie'l'brus'ya) / Yu.Ya. Potapenko, P.A. Kipkeeva // Izvestiya Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Estestvenny`e i tochny`e nauki. – 2016. – № 10(1). – P. 104–110.