

УДК 911.375(470.57)

**МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ГОРОДА
(НА ПРИМЕРЕ ГОРОДОВ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)****Фаронова Ю.В., Сафиуллина Р.М.***ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», Уфа, e-mail: faronova2012@mail.ru*

Актуальность территориальных исследований городов обусловлена социально-экономической, экологической ролью городов в развитии стран, субъектов страны. Города становятся центрами развития, что порождает проблемы территориальных диспропорций социально-экономического развития. Города дифференцируются на основе демографических, экономических, социальных, экологических параметров их развития и функционирования. Поэтому возникает неравенство городов в их притягательности для размещения населения и для активизации функционирования бизнес-сообщества. Возникает научно-практическая необходимость определения такого понятия, как конкурентоспособность городов. В данной статье авторы предлагают общественно-географическое определение конкурентоспособности города. Авторы предлагают виды конкурентоспособности города (экономическая, социальная, экологическая, экономико-географическая конкурентоспособность) для целей территориальных исследований. Впервые используется понятие экономико-географической конкурентоспособности города. Это обусловлено особенностями экономико-географического положения города, которые усиливают или ослабляют преимущества города для населения, бизнеса. Экономико-географическое положение города влияет на потенциальные выгоды в зависимости от размещения города относительно городских центров с интенсивным развитием и ростом. Авторами предложена методика исследования городов апробирована на примере городов Республики Башкортостан (РБ). Авторами были рассчитаны коэффициенты специализации для определения конкурентоспособных видов экономической деятельности городов РБ. На основе результатов исследования города РБ ранжированы по индексу конкурентоспособности, по количеству специализированных видов экономической деятельности.

Ключевые слова: конкурентоспособность города, градообразующая база, функции городов**RESEARCH TECHNIQUE OF CITY COMPETITIVENESS
(EXAMPLE OF CITIES OF BASHKORTOSTAN REPUBLIC)****Faronova Yu.V., Safiullina R.M.***Bashkir State University, Ufa, e-mail: faronova2012@mail.ru*

Relevance of territorial research of cities is due to the socio-economic, ecological role of cities in the development of countries, subjects of the country. Cities become centers of development, which generates problems of territorial disproportions in social and economic development. Cities differentiated on the basis of demographic, economic, social, ecological parameters of their development and functioning. Therefore, there is an inequality of cities in their attractiveness to accommodate the population and to enhance the functioning of the business community. There is a scientific and practical need to define such a concept as the competitiveness of cities. The author offers a socio-geographical definition of the city's competitiveness in this article. The authors propose the types of city competitiveness (economic, social, ecological, economic-geographical). For the first time, the concept of the city's economic and geographical competitiveness is used. The city's economic and geographical situation is strengthen or weaken the city's advantages for the population and business. The economic and geographical location of the city affects the potential benefits. The authors propose a methodology for studying the competitiveness of cities, based on a using the method of calculating the city's competitiveness index. This index consists of partial indices: the labor productivity, the social and ecological well-being of the city, the migration attractiveness, the territorial interaction. The methodology for studying the competitiveness of cities is tested on the example of the cities of the Republic of Bashkortostan (RB). Based on the results of the survey, the cities of the RB are ranked by the competitiveness index, by the number of specialized economic activities.

Keywords: competitiveness of the city, city-forming base, functions of cities

В современных экономико-географических исследованиях актуальным предметом стало изучение эффективного территориального развития. Современное территориальное развитие включает диагностику систем городского расселения [1]. Геодемографическое развитие городов определяет потенциал инвестирования в социально-экономическую сферу городов и трансформацию занятости [2]. Субурбанизированные территории представляют демографический, ресурсный

потенциал для городского агломерирования [3]. Экономико-географы оценивают социально-географические аспекты территориальной дифференциации [4], определяют пути инновационного развития субъектов страны и актуализируют проблему формирования современной конкурентоспособной специализации экономики [5], выявляют экспортные возможности городов РФ в сфере образования, в системе мирового хозяйства [6]. В связи с актуальностью пространственного

развития страны усиливается научно-практический интерес к исследованию городов как опорных центров территорий субъектов РФ. Предмет исследования данной работы – конкурентоспособность города. Цель работы сводится к определению понятия и видов конкурентоспособности города, апробации методики исследования конкурентоспособности городов Республики Башкортостан (РБ), выявлению конкурентоспособных видов экономической деятельности городов РБ.

Результаты исследования в соответствии с целью определения понятия и видов конкурентоспособности города. Конкурентоспособность города – способность города как территориальной системы предлагать населению и бизнесу больше преимуществ по сравнению с другими городами; данная способность формируется как результат управляемого процесса развития города в определенных географических, экономических, социальных, экологических условиях на макро-, мезо-, микротерриториальных уровнях. Предлагается рассматривать экономический, социальный, экологический, экономико-географический виды конкурентоспособности города. Критерием оценки конкурентоспособности города предлагается считать свойства города, которые составляют преимущества данного города относительно других городов. Экономическая конкурентоспособность городов зависит от градообразующей базы города, которая воздействует на инвестиционный потенциал города, формируется специализированными видами экономической деятельности. Критерием экономической конкурентоспособности города является отраслевая структура экономики с точки зрения перспектив формирования устойчивых и высоких доходов населения, сокращения бедности населения и созидания среднего класса общества. Градообразующая база города как критерий социальной конкурентоспособности города оценивается с позиции возможностей для диверсификации рабочих мест и сокращения безработицы, увеличения миграционного прироста населения в трудоспособном возрасте. Градообразующая база города влияет на уровень жизни населения, на формирование разнообразия потребностей населения в зависимости от уровня покупательного спроса. Потребности населения обусловлены такими факторами, как уровень доходов и структура расходов населения, уровень цен и инфляция, уровень образования населения. Уровень жизни населения – это важная предпосылка и следствие развития местной

экономики, рынка недвижимости, социально-экономического развития и конкурентоспособности города. Критерии урбанистической конкурентоспособности включают качество городской среды проживания, развитие городской инфраструктуры, которые воздействуют на формирование городского образа жизни. Социальная и экономическая конкурентоспособность города логично взаимосвязана с градообразующей базой и специализированными функциями города, которые генерируют высокую производительность труда и в своем развитии предъявляют требования к такому ресурсу развития, как образованная и квалифицированная рабочая сила. Экологическая конкурентоспособность городов означает свойство города развиваться на основе принципов устойчивого развития. Экономико-географическая конкурентоспособность городов означает преимущества для потенциального развития города на основе таких территориальных свойств города, как получение выгоды от экономико-географического и транзитно-географического положения города, от размещения города относительно урбанистических центров с интенсивным социально-экономическим развитием.

Результаты исследования по апробации методики исследования конкурентоспособности городов РБ. С целью практических исследований и с учётом наличия исходной информации, которая позволяет проводить сравнительный анализ конкурентоспособности городов, предлагается оценивать конкурентоспособность города, используя метод расчёта индекса конкурентоспособности города:

$$Ик = \sqrt[5]{Из*Ипт*Исэ*Имп*Итв}, \quad (1)$$

где Из – индекс занятости населения города;
Ипт – индекс производительности труда города;
Исэ – индекс социально-экологического благополучия города;
Имп – индекс миграционной привлекательности города;
Итв – индекс территориального взаимодействия.

Индекс занятости населения города рассчитывается по формуле

$$Из = \frac{ЧЗ1/Ч1}{ЧЗ/Ч}, \quad (2)$$

где ЧЗ1 – численность занятых города, чел.;
Ч1 – численность населения города;
ЧЗ – суммарная численность занятых городов, чел.;

Ч – суммарная численность населения городов, чел.

Индекс производительности труда предлагается рассчитывать по формуле

$$\text{Ипт} = \frac{C1/Ч1}{C/Ч}, \quad (3)$$

где С1 – стоимость отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами города, руб.;

Ч1 – численность занятых города, чел.;

С – суммарная стоимость отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами городов, руб.;

Ч – суммарная численность населения городов, чел.

Индекс социально-экологического благополучия города предлагается рассчитывать по формуле

$$\text{Исэ} = 1 / \left(\frac{Ч1/В1}{Ч/В} \right), \quad (4)$$

где Ч1 – численность населения города, чел.;

В1 – объем выбросов в атмосферу города, т.;

Ч – суммарная численность населения городов, чел.;

В – суммарный объем выбросов в атмосферу города, т.

Индекс миграционной привлекательности города предлагается рассчитывать по формуле

$$\text{Имп} = \frac{\Pi1/Ч1}{\Pi/Ч}, \quad (5)$$

где П1 – количество прибывших в город, чел.;

Ч1 – численность населения города, чел.;

П – суммарное количество прибывших в города, чел.;

Ч – суммарная численность населения городов, чел.

Индекс территориального взаимодействия Итв предлагается рассчитывать на основе гравитационной модели по формуле

$$\text{Итв} = \sum_{i=1}^n \frac{Чi * Чn}{Pin}, \quad (6)$$

где i – город, для которого рассчитывается индекс территориального взаимодействия;

n – количество городов;

Чi – численность населения города, для которого рассчитывается индекс территориального взаимодействия, чел.;

Чn – численность населения городов, относительно которых изучается территориальное взаимодействие i-го города, чел.;

Pin – расстояние между i-м городом и n городами.

Взаимосвязь между видами конкурентоспособности города и предлагаемыми частными индексами конкурентоспособности города представлена в табл. 1 (знак «+» означает, что для исследования данного вида конкурентоспособности города применяется определенный частный индекс).

Результаты расчета индекса конкурентоспособности городов РБ представлены в табл. 2 (города ранжированы по показателю Ик).

Результаты исследования по определению конкурентоспособных видов экономической деятельности городов РБ. Авторами были рассчитаны коэффициенты специализации городов РБ за 2016 гг. по формуле

$$K = (Ч1 \div Ч2) / (Ч3 \div Ч4), \quad (7)$$

где Ч1 – численность занятых по виду экономической деятельности города, чел.;

Ч2 – численность занятых по виду экономической деятельности в городах РБ, чел.;

Ч3 – численность населения города, чел.;

Ч4 – численность населения городов РБ, чел.

Вид экономической деятельности относится к специализированному при условии, если коэффициент специализации не менее 1. Соответственно, градообразующая база города представлена видами экономической деятельности, которые направлены на обслуживание внешнего региона. Города относятся к конкурентоспособным по видам экономической деятельности, для которых рассчитанный коэффициент специализации имеет значение не менее 1. Ранжирование городов РБ по количеству специализированных видов экономической деятельности представлено на рисунке.

Таблица 1

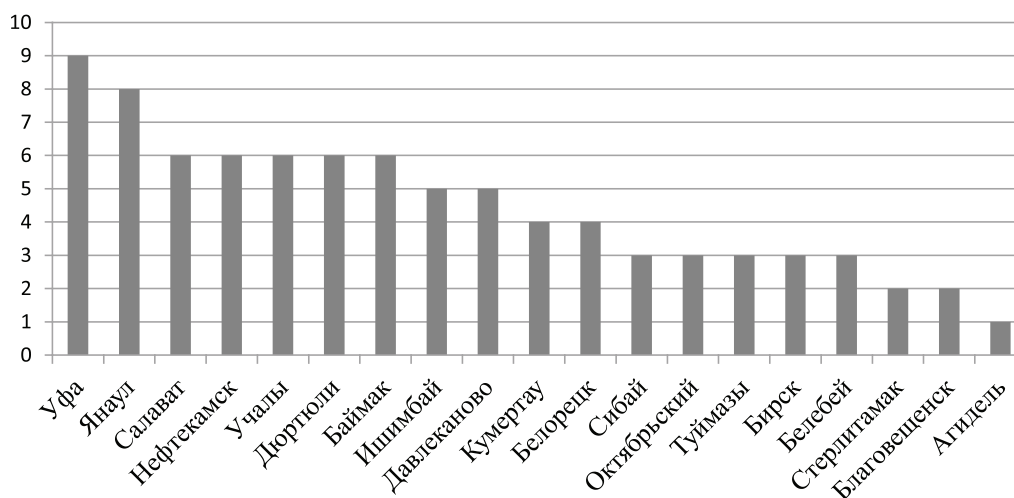
Виды конкурентоспособности города и частные индексы конкурентоспособности города

Виды конкурентоспособности города	Частные индексы конкурентоспособности города				
	Из	Ипт	Исэ	Имп	Итв
Экономическая	+	+		+	
Социальная	+	+		+	
Экологическая			+		
Экономико-географическая					+

Таблица 2

Индекс конкурентоспособности городов РБ (по данным 2016 г.)

Города РБ	Из	Ипт	Исэ	Имп	Итв	Ик
Салават	1,08	1,98	1,66	0,81	1,29	1,30
Уфа	1,11	1,17	1,05	0,96	0,74	0,99
Стерлитамак	0,80	0,79	1,13	0,83	1,11	0,92
Ишимбай	0,77	0,49	0,63	1,13	0,71	0,72
Туймазы	0,76	0,52	1,30	1,25	0,22	0,68
Благовещенск	0,95	1,46	1,08	0,67	0,09	0,62
Нефтекамск	1,00	0,63	0,89	1,25	0,08	0,55
Октябрьский	0,92	0,53	0,47	1,07	0,19	0,54
Мелеуз	0,79	0,52	0,75	0,76	0,13	0,50
Белебей	0,87	0,67	0,75	1,14	0,05	0,48
Кумертау	0,77	0,34	0,74	1,32	0,10	0,48
Белорецк	1,12	0,76	0,79	0,87	0,04	0,46
Давлеканово	0,87	0,42	1,19	0,93	0,04	0,44
Дюртюли	0,69	0,40	1,09	0,97	0,04	0,41
Бирск	0,60	0,18	0,69	1,60	0,07	0,39
Учалы	1,21	1,08	0,40	1,69	0,01	0,38
Янаул	1,01	0,29	0,75	0,94	0,03	0,35
Сибай	0,75	0,42	0,66	1,05	0,02	0,33
Баймак	0,92	0,18	1,17	1,14	0,01	0,30
Агидель	0,39	0,12	0,57	1,71	0,02	0,24



Города РБ по количеству специализированных видов экономической деятельности в 2016 г.

Выводы

В рейтинге городов РБ по индексу конкурентоспособности лидируют города, которые стали «знаковыми» для развития индустрии как РБ, так и РФ. Салават – это башкирская столица компании «Газпром», актив которой формирует градообразующее предприятие «Газпромнефтехим-Салават», третий по численности город РБ (154 тыс. чел.). Уфа – столица республики, город-

миллионер РФ (1,1 млн чел.), полифункциональный центр, транспортный узел. Стерлитамак – второй по численности город РБ (280 тыс. чел.), центр химической промышленности и машиностроения РБ. Ишимбай – центр машиностроения РБ, размещается НГДУ «Ишимбайнефть». Данные города отличаются высоким индексом территориального взаимодействия. С географической точки зрения выделяется линейная система городов в РБ – это Благовещенск – Уфа –

Стерлитамак, а также система городов полицентрической агломерации Стерлитамак – Салават – Ишимбай. Агломерационные процессы способствуют усилению территориального взаимодействия для населения, для субъектов экономики. Очевидно, что особенности расселения населения и размещения данных городов взаимосвязаны с их высокой конкурентоспособностью. Города Октябрьский (113 тыс. чел.) и Туймазы (68 тыс. чел.) расположены на расстоянии 25 км, функционируют как опорные центры развития западной части РБ, граничащей с Республикой Татарстан. Специализированные виды экономической деятельности отличаются, в Октябрьском – это добыча полезных ископаемых (индекс специализации 4,8; НГДУ «Туймазанефть»), обрабатывающие производства (коэффициент 1,14), в Туймазах – образование, распределение электроэнергии, сельское хозяйство (коэффициент 2,72). В Республике Башкортостан статус монофункциональных городов получили города Кумертау, Белебей (проблемы социально-экономического положения градообразующих предприятий), Нефтекамск, Белорецк (риск ухудшения социально-экономического положения), Учалы, Благовещенск (стабильная социально-экономическая ситуация). Нефтекамск (125 тыс. чел.) имеет специализированные виды экономической деятельности, которые обеспечивают конкурентоспособность по занятости населения (это добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, образование, строительство). Кумертау (61 тыс. чел.) специализируется на обрабатывающих производствах (производство вертолётов), распределении электроэнергии, предоставлении услуг здравоохранения, имеет статус территории опережающего развития. Благовещенск (35 тыс. чел.) отличается от всех городов РБ самым высоким коэффициентом специализации обрабатывающих производств (2,2), что объясняет высокие для данного города индексы производительности труда и занятости населения. Янаул (26 тыс. чел.) занимает низкую позицию по индексу конкурентоспособности, функционирует как центр обслуживания населения прилегающих сельских территорий благодаря специализации на добыче полезных ископаемых (НГДУ «Арланнефть»), транспорте и связи (имеет выгодное транзитно-географическое положение относительно Удмуртской Республики и Пермского края, проходит железнодорожная ветвь Москва-Екатеринбург – Владивосток), предостав-

лении услуг. Сибай (61 тыс. чел.) и Баймак (17 тыс. чел.) располагаются на расстоянии 35 км. Сибай называют столицей «Башкирского Зауралья», это центр цветной металлургии РБ (Башкирский медно-серный комбинат), специализируется на добыче полезных ископаемых (коэффициент 4,0), образовании (Сибайский филиал БашГУ), производстве и распределении электроэнергии (Зауральская ТЭЦ, Сибайская ГТЭС). Баймак функционирует как центр обслуживания окружающих территорий (как и Янаул на северо-западе республики), специализированный экономический комплекс представлен услугами образования, здравоохранения, социального обслуживания, строительством. Низкий индекс конкурентоспособности Сибая и Баймака обусловлен низким потенциалом территориального взаимодействия с другими городами РБ вследствие значительной удаленности (например, расстояние до Уфы более 400 км, до Стерлитамака – более 400 км, до Учалов – 230 км). Агидель (15 тыс. чел.) – наименее конкурентоспособный город РБ, что обусловлено статусом города с незавершенным проектом строительства Башкирской АЭС. В настоящее время планируется создание многопрофильного индустриального парка.

Таким образом, методика исследования конкурентоспособности городов позволяет исследовать интегральную конкурентоспособность и частные виды конкурентоспособности городов, проводить сравнительный анализ конкурентоспособности городов, выявлять проблемы и особенности функционирования городов в совокупности с исследованием специализированных видов экономической деятельности городов.

Список литературы

1. Сафиуллин Р.Г. Эффективность территориального развития России: факторы и условия, реальность и тренды / Р.Г. Сафиуллин, Р.М. Сафиуллина, Ю.В. Фаронова // Актуальные вопросы университетской науки. Сборник научных трудов. – Уфа, 2016. – С. 400–410.
2. Сафиуллин Р.Г. Геодемографическое развитие городов Республики Башкортостан: региональная диагностика / Р.Г. Сафиуллин, Р.М. Сафиуллина, Ю.В. Фаронова // Успехи современного естествознания. – 2016. – № 5. – С. 158–162.
3. Саттарова Г.А. Субурбанизированные территории: актуальность и проблемы изучения / Г.А. Саттарова // Актуальные вопросы университетской науки. Сборник научных трудов. – Уфа, 2016. – С. 305–310.
4. Тельнова Т.П. Региональное изучение населения: социально-географический аспект проблемы / Т.П. Тельнова // Актуальные вопросы университетской науки. Сборник научных трудов. – Уфа, 2016. – С. 446–453.
5. Балина Т.А., Пономарева З.В., Столбов В.А., Толчин С.В. Инновационно ориентированная региональная политика как базис капитализации и социально-экономический императив развития территории / Т.А. Балина [и др.] //

Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2017. – № 3. – С. 192–202.

6. Родионова И.А. Образовательный туризм и экспорт российского образования: новые подходы // Туристско-рекреационный комплекс в системе регионального развития. Материалы VI Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 53–56.

References

1. Safiullin R.G. E'ffektivnost' territorial'nogo razvitiya Rossii: faktory' i usloviya, real'nost' i trendy' / R.G. Safiullin, R.M. Safiullina, Yu.V. Faronova // Aktual'ny'e voprosy' universitetskoj nauki. Sbornik nauchny'x trudov. – Ufa, 2016. – P. 400–410.
2. Safiullin R.G. Geodemograficheskoe razvitie gorodov Respubliki Bashkortostan: regional'naya diagnostika / R.G. Safiullin, R.M. Safiullina, Yu.V. Faronova // Uspexi sovremenno go estestvoznaniya. – 2016. – № 5. – P. 158–162.
3. Sattarova G.A. Suburbanizirovanny'e territorii: aktual'nost' i problemy' izucheniya / G.A. Sattarova // Aktual'ny'e voprosy' universitetskoj nauki. Sbornik nauchny'x trudov. – Ufa, 2016. – P. 305–310.
4. Tel'nova T.P. Regional'noe izuchenie naseleniya: social'no-geograficheskij aspekt problemy' / T.P. Tel'nova // Aktual'ny'e voprosy' universitetskoj nauki. Sbornik nauchny'x trudov. – Ufa, 2016. – P. 446–453.
5. Balina T.A., Ponomareva Z.V., Stolbov V.A., Tolchin S.V. Innovacionno orientirovannaya regional'naya politika kak bazis kapitalizacii i social'no-e'konomicheskij imperativ razvitiya territorii / T.A. Balina [i dr.] // Vestnik Permskogo nacional'nogo issledovatel'skogo politexnicheskogo universiteta. Social'no-e'konomicheskie nauki. – 2017. – № 3. – P. 192–202.
6. Rodionova I.A. Obrazovatel'ny'j turizm i e'ksport rossijskogo obrazovaniya: novy'e podxody' // Turistko-rekreacionny'j kompleks v sisteme regional'nogo razvitiya. Materialy' VI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – 2018. – P. 53–56.