

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**НА СТАТЬЮ «ЕСТЕСТВЕННОЕ ВОЗОБНОВЛЕНИЕ НА ВЫРУБКАХ СОСНЯКОВ**  
**В РАЙОНЕ СРЕДНЕГО ПРИАНГАРЬЯ»**

**§ 1. Шифр специальности:** Статья выполнена по шифру специальности 06.03.02 Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация

**§ 2. Класс статьи:** Оригинальное научное исследование

**§ 3. Научная новизна:** статья посвящена актуальной теме: лесовосстановлению на сплошных вырубках. Научная новизна заключается в выявлении лесотипологических особенностей естественного лесовозобновления в Среднем Приангарье.

**§ 4. Оценка достоверности представленных результатов:** достаточный объем собранного материала во всех основных типах леса и всесторонний его анализ позволяет считать выводы достоверными.

**§ 5. Практическая значимость:** полученные выводы целесообразно использовать в лесохозяйственном и природоохранном планировании в Приангарье.

**§ 6. Формальная характеристика статьи**

*Стиль изложения* - хороший, не требует сокращения.

*Методика и объекты исследований* – описаны подробно. Однако целесообразно пояснить, что значит «последующие» и «предварительные» генерации, т.к. термин сугубо лесоводческий и не всем читателям будет понятен. Особенно это важно в английской аннотации, т.к. эти термины приняты только в России. Кроме того, имеет большое значение и такая категория подростка как «сопутствующая рубке генерация». О таком подросте в статье не упоминается. Также желательно пояснить выделенные жизненные состояния подростка и критерии их определения. Методику анализа данных желательно перенести из раздела «Результаты исследования и их обсуждение» в раздел «Материалы и методы исследований»

*Таблица* – информативна.

*Рисунки* – приемлемы, не повторяют содержание таблицы.

*Анализ данных* – логичный, но слабая статистическая обработка данных.

*Выводы* – логичны, вытекают из содержания статьи.

*Аннотация* - отражает содержание статьи, но слишком длинная вводная часть, посвященная актуальности проблемы. Эту часть можно исключить, но расширить описание методики, объектов исследований (типов леса) и полученных выводов. В английском варианте встречаются ошибки (главным образом, в первой ее части). «Types of woods» следует заменить на «forest types».

Использован адекватный список литературы.

**ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ:** Статья актуальна, обладает научной и практической новизной. Может быть опубликована в журнале «Успехи современного естествознания» **после доработки.**

Работа исправлена в соответствии с рекомендациями рецензента