

УДК 911.3:332.12:64.04

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ТРЕТИЧНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОСТРАНСТВА: ТЕОРИЯ, ОПЫТ И ПРОБЛЕМАТИКА

Семина И.А.

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева», Саранск, e-mail: Isemina@mail.ru

Территориальная система обслуживания рассматривается как объект исследования третичного сектора и подсистема городской территориальной системы. Решение исследовательских задач требует изучения зарубежного и передового отечественного опыта в изучении отраслей третичного сектора экономики и устройства городского общественного пространства. Анализ мировой практики показал прямую зависимость качества городской среды относительно качества пространственного планирования. Проблематика исследования определяется тем, что не доведена до методологически-концептуальной четкости разработка механизма функционирования отраслей третичного сектора экономики в транзитивных условиях, оптимизации пространственной структуры города в направлении гуманизации, повышения качества жизни и социального благополучия населения. Авторский подход основан на улучшении городского общественного пространства как фактора развития территорий, повышения качества жизни населения и городской среды. Предложена схема исследования качества городской среды в контексте её пространственной организации и развития третичного сектора экономики. Выделены общие закономерности развития, характерные для городов, независимо от их географических, климатических, социально-экономических, морфологических и культурных особенностей.

**Ключевые слова:** экономика, город, третичный сектор, услуга, общественное пространство, подход, метод, исследование, развитие, гуманизация, городская среда

## ACTUAL ISSUES OF STUDYING THE TERTIARY SECTOR OF ECONOMICS AND ORGANIZATION OF URBAN PUBLIC SPACES: THEORY, EXPERIENCE AND PROBLEMS

Semina I.A.

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «National Research Ogarev Mordovia State University», Saransk, e-mail: Isemina@mail.ru

Territorial system of service is regarded as the object of study of the tertiary sector and sub-urban territorial system. The decision of research tasks requires the study of advanced domestic and foreign experience in the study of the industries of the tertiary sector of the economy and the arrangement of urban public space. The analysis of world practice showed direct dependence on the quality of the urban environment on the quality of spatial planning. The range of problems of research is determined by that not taken to the methodologically-conceptual clearness development of mechanism of functioning of industries of tertiary sector of economy in the transitive conditions, optimization of spatial structure of city in the direction of humanizing, upgrading of life and social prosperity of population. The author's approach is based on the improvement of urban public space as a factor of development of territories, improvement of quality of life and urban environment. The scheme of studies of the quality of the urban environment in the context of its spatial organization and development of the tertiary sector of the economy. Identifies common patterns of development characteristic of cities, irrespective of their geographical, climatic, socio-economic, morphological and cultural characteristics.

**Keywords:** economy, city, tertiary sector, service, public space, approach, method, research, development, humanization, urban environment

### Постановка проблемы и цель исследования

Анализ мирового и отечественного опыта по исследованию территориальной организации третичного сектора свидетельствует о недостаточно полном раскрытии сущности, структуры и механизма действия целостных территориальных систем обслуживания населения, неполном определении роли и функций субъектов системы, недостаточном рассмотрении места третичного сектора в системе общегосударственной политики и др. Многие авторы высказыва-

ют озабоченность терминологической нестрогостью, концептуальной размытостью современных положений территориальной организации третичного сектора. Поэтому целью исследования явилось изучение передового зарубежного опыта в организации городского общественного пространства и развития сферы услуг, его переосмысление и интерпретация к условиям современного российского города на примере г. Саранска.

### Материалы и методы исследования

Теоретические подходы и методологические принципы изложены в общих

и проблемных работах по географии сферы обслуживания (С.А. Ковалев, И.В. Никольский, А.И. Алексеев, Н.В. Зубаревич, А.И. Трейвиш, А.А. Ткаченко [1, 2]) и др.

Исследованием стратегических направлений и перспектив развития сферы услуг занимается широкий круг ученых, к числу которых следует отнести Г.Л. Багиева, Г.Д. Дроздова, Г.А. Исаева, Д.Г. Родионова, Л.Б. Сульповара, С.А. Уварова, В.А. Черненко и др. Среди зарубежных авторов выделим следующих: Р.Д. Блэкуэлл, Р.К. Мертон, Дж.Т. Линд, П.У. Миниард, Т.Ф. Монгуш и др.

Региональные аспекты функционирования отраслей третичного сектора экономики и формирования городского пространства представлены в работах В.Н. Андреева, Е.Л. Аношкиной, В.Л. Бабурина, Б.С. Жихаревича, О.В. Заборовской, Р.А. Исляева, А.П. Обедкова, В.Е. Рохчина и др.

Осмысление пространственного развития города в направлении гуманизации возможно на основе работ по внутригородской географии, урбанистике и теории градостроительства (В.В. Покшишевский, Г.М. Лаппо, Ф.М. Листенгурт, Е.Н. Перцик, О.К. Кудрявцев и др.) [1, 3–5]. Работы по геоинформационным и картографическим методам изучения внутригородских процессов (А.М. Берлянт, И.П. Герасимов, Е.Г. Капралов и др.) [6] являются необходимой теоретической основой для применения современных методов исследования с использованием географических информационных систем.

Новейшие географические исследования трансформационных процессов в крупных городах России отражены в трудах О.И. Вендиной, К.Э. Аксенова, Э.А. Бондарчука и др. Существуют современные зарубежные исследования географии трансформационных процессов и третичного сектора в крупных городах (П. Холл, С. Сассен, Е. Лихтенбергер и др.) [7, 8]. В нашем понимании территориальная система обслуживания рассматривается как объект исследования третичного сектора и подсистема городской территориальной системы.

Выявление основных направлений трансформации городского пространства требует применения пространственно-временного анализа [1, 3, 5, 9]. Определение роли обслуживающих отраслей, расселенческо-планировочных факторов в повышении социального благополучия населения невозможно без применения методов социологического опроса населения [10–12].

Сложность в том, что у разных социальных групп часто взаимоисключающие интересы, которые должны быть учтены при планировании и обустройстве общественного пространства. Общественное пространство нужно не только для того, чтобы удовлетворять существующий спрос населения, но и для того, чтобы «формировать общественность». Хороший пример того, как должно быть устроено общественное пространство, – детские площадки в Скандинавии.

Решение исследовательских задач требует изучения зарубежного и передового отечественного опыта. Многие исследователи городского развития базировались на социально-экологическом подходе (J. Friedrichs, L. Massotti, J. Hadden [7] и др.). На современном этапе востребованной парадигмой в изучении развития городских пространств явилась теория регуляции (S. Kratke, H. Hitz, C. Schmid, R. Wolff [7]). При исследовании развития городских пространств анализируются черты концепции города как расширяющейся системы с усиливающимся «зонированием» городской территории, разделением функций (работы, жилья и снабжения товарами и услугами) и принятием модели массового потребления [13]. С усилением роли третичного и четвертичного секторов в экономике, согласно D. Leborgne и A. Lipietz [7], происходит перемещение акцента с массового производства к производству товаров и услуг с ориентацией на конкретного потребителя.

Используя опыт северных стран (проект SAGA/ «Сага о городе. Трансформация общественных пространств»), можно моделировать новые, креативные, современные пространства, удобные для людей. Концепция данного проекта основывается на организации городских общественных пространств, отвечающих качественным характеристикам – «разумно организованные и высокотехнологичные», «привлекательные», «зеленые», «экологичные», «доступные».

Известно, что северные страны обладают богатым опытом трансформации пространств в городе и создания «дружественной жителям» окружающей среды. Основным принципом методологии в данном случае является принцип «города для людей», суть которого в том, что городская среда формируется в соответствии с потребностями горожан, при этом эффективность работы пространства повышается. Зарубежные методики требуют их переосмысления в зависимости от цели исследования и специфики города [5, 11, 13].

Особый интерес представляет методика Gehl Architects и адаптация ее к условиям российского города. Существует типология общественных пространств: площади для политических выступлений, пьядцо (площади средиземноморского типа), рекреационные – парки, скверы; транзитные общественные пространства (вокзалы и площади у них), квазипубличные пространства – дворы. У каждой территории свои функции.

Анализ работ зарубежных теоретиков W.G. Reilly, G.P. Clarke, G. Cliquet, D.L. Huff, A.S. Fotheringham [7], изучающих влияние и размещение рыночных услуг с использованием различных математических и геоинформационных подходов, позволил подойти к пониманию «местоположения». В условиях новой концепции «маркетинга мест и территории» (Ф. Котлер) осознана необходимость создания образа города максимально привлекательного для инвестиций. Использование трансформационных процессов для перепрофилирования и реорганизации территорий будет способствовать созданию конкурентоспособной городской экономики.

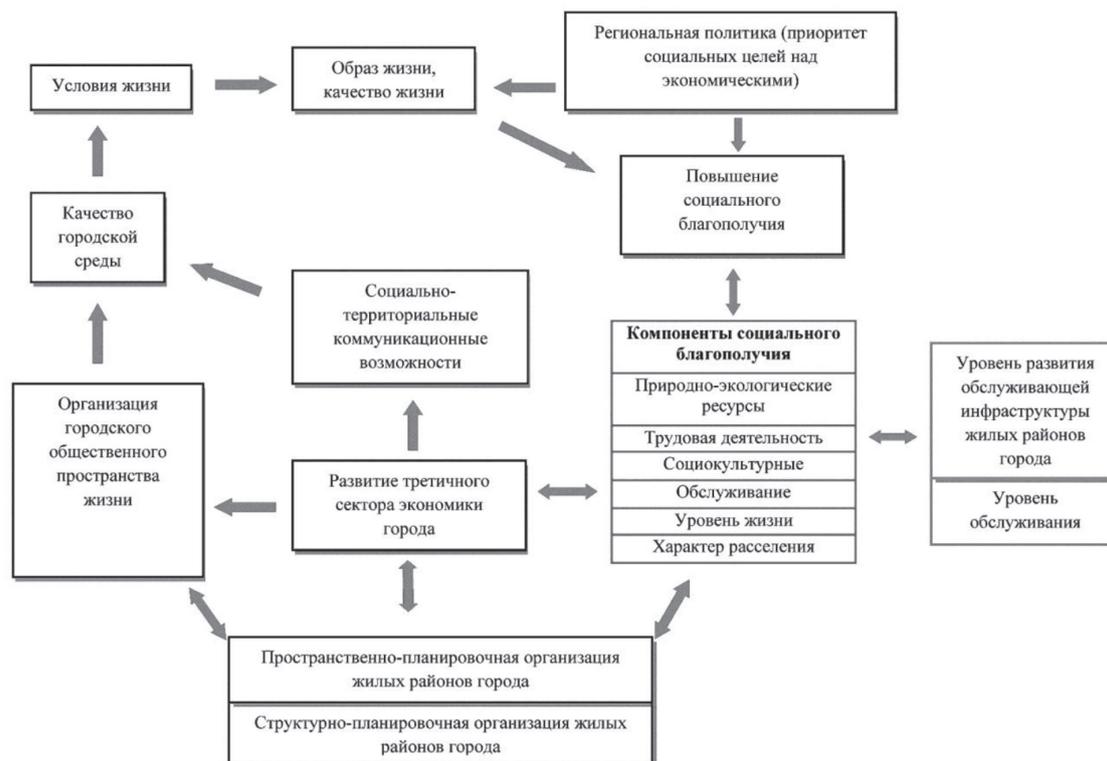
Понимание основных закономерностей позволило применить данный опыт в исследовании третичного сектора экономики г. Саранска (рисунок). Рисунок отражает систему взаимосвязей качества городской среды, её пространственной организации и развития третичного сектора экономики. Авторский подход основан на улучшении городского общественного пространства как фактора развития территорий, повышения качества жизни населения и городской среды.

Саранск, столица Республики Мордовия, может стать инвестиционно привлекательным городом за счет использования конкурентных преимуществ – выгодного экономико- и транспортно-географического положения, наличия трудовых квалифицированных ресурсов и инфраструктурного потенциала [5, 9, 14]. В настоящий момент развитие г. Саранска происходит с усилением функций Центра города и его привлекательности, что выбивается из пространственной модели С. Кратке, в то же время в перспективе прослеживается некоторое усиление социально-экономической поляризации внутри города, в крупных жилых микрорайонах. При исследовании трансформационных процессов в г. Саранске были применены социально-экологический и регуляционный подходы. В первом случае городское развитие рассматривается как процесс, который сам определяет свое

направление. Во втором – как последовательность определенных исторических фаз, внутри которых вырабатываются соответствующие политические и институциональные механизмы регуляции. В трансформации городского пространства (Дж. Бурдак, Г. Херфент [5, 7, 9, 13]) выявляется то, что пригородная зона и спальные районы города становятся «специализированными фрагментарными местоположениями». Основным принципом методологии в нашем случае, что соответствует общемировым тенденциям, является принцип «города для людей», когда городская среда формируется в соответствии с потребностями горожан, при этом эффективность работы пространства повышается. Саранск – культурный, деловой, спортивный центр с перспективной ориентацией на инновационное развитие отраслей и сфер городской экономики. Современная территориальная организация третичного сектора экономики – своеобразный индикатор городских пространственных трансформационных процессов [11, 15]. Новизна и оригинальность подходов в данном исследовании заключается в разработке новых методов сбора информации и анализа размещения рыночных услуг в городе с помощью ГИС-технологий [5, 12], что позволяет преодолеть ограничения российской информационной инфраструктуры. Проведение географического анализа факторов и тенденций размещения разных видов рыночных и нерыночных услуг в г. Саранске необходимо с целью дальнейшей оптимизации инвестиционных и планировочных решений власти и бизнеса.

### Выводы

Таким образом, теоретические разработки, накопленные в данной области, являются основой для продолжения исследований. Вместе с тем не доведена до методологически-концептуальной четкости разработка механизма функционирования отраслей третичного сектора экономики в транзитивных условиях, оптимизации пространственной структуры города в направлении гуманизации, повышения качества жизни и социального благополучия населения. Важной задачей является разработка концептуальных основ и методологических подходов к оценке качества городской среды в контексте социального благополучия населения с учетом инфраструктурно-функциональных факторов, определение экономически обоснованных вариантов ее обустройства на локальном уровне.



*Качество городской среды и развитие третичного сектора экономики в контексте социального благополучия населения в зависимости от территориальных факторов*

Изучение пространственных систем всегда являлось приоритетным направлением экономико-географических исследований. Однако в большинстве работ главное внимание уделялось аналитическим аспектам изучения городских территориальных систем при недостаточной проработке концептуальных основ исследуемой проблемы. Для того чтобы избежать этих недостатков, необходимо применять методы моделирования, которые позволяют отобразить основные структурные и функциональные элементы систем, а также их взаимосвязи. В наибольшей степени проработаны вопросы моделирования отдельных элементов систем. В то же время фактически отсутствуют модели, отражающие трансформационные процессы развития и функционирования городских общественных систем, анализ которых играет важную роль в прогнозировании устойчивого развития городской среды.

Выделим ряд общих закономерностей, характерных для городов, независимо от их географических, климатических, социально-экономических, морфологических и культурных особенностей.

1. Концепция «города для жизни» должна быть основана на интересах его жителей с упором на развитие общественных зон на основе развитого транспорта, эффективно функционирующей социальной инфраструктуры, разумно организованных, доступных, экологических общественных пространств. Опыт северных стран (проект SAGA) нацеливает на моделирование новых, креативных, современных пространств, удобных для жителей. Чикагский совет по городскому планированию определяет развитие общественных пространств как прикладной инструмент для улучшения качества городской среды квартала, города. Потенциал этого явления относится к числу наиболее действенных глобальных идей, способных кардинально изменить жизнь людей в наступающем столетии.

2. Улучшение качества городской среды носит комплексный характер, требующий разностороннего развития социально-территориальных коммуникационных возможностей для человека в городской среде и создание среды комфортной для жизнедеятельности и проживания населения. Идеи

Gehl Architects – результат практических разработок и изучения ситуации в конкретных городах Европы, Америки и Австралии. Методика Gehl Architects может быть адаптирована к условиям российского города, что и было сделано на примере г. Саранска – выявлены основные функциональные особенности и основные качественные характеристики общественных пространств – доступность, безопасность, оборудованность, мультифункциональность [5].

3. Улучшению качества городской среды способствует повышение социального благополучия населения, приоритет социальных задач над экономическими в территориальном развитии.

4. Экономико-географический анализ экологической составляющей оценки качества городской среды позволяет подойти к пониманию необходимости эколого-экономической оптимизации территориально-планировочной структуры крупного города, что находит широкое подтверждение в мировой практике.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 15-05-02526 А.*

#### Список литературы

1. Алексеев А.И. География сферы обслуживания: основные понятия и методы: учеб. пособие / А.И. Алексеев, С.А. Ковалев, А.А. Ткаченко; Твер. гос. ун-т. – Тверь, 1991. – 123 с.
2. Ткаченко А.А. Некоторые элементы общей теории территориальной организации общества // Социально-экономическая география: традиции и современность / под ред. А.И. Шкириной и В.Е. Шувалова. – М.: Смоленск: Ойкумена, 2009. – С. 215–225.
3. Носонов А.М. Территориальная организация третичного сектора: методологические аспекты исследования [Электронный ресурс] // Научное обозрение: электрон. журн. – 2016. – № 1. Режим доступа: <https://srjournal.ru/2016/id2>.
4. Перцик Е.Н. Географическая мысль: история, проблемы, поиск решений. История и методология географической науки, географические аспекты развития городов и урбанизации. – М.: Мастер, 2013. – 428 с.
5. Территориальная организация третичного сектора экономики: монография / И.А. Семина, А.М. Носонов, Н.Д. Куликов [и др.]; под ред. д.г.н. А.М. Носонова, к.г.н. И.А. Семиной. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2017. – 208 с.
6. Трофимов А.М. Общая география (вопросы теории и методологии): монография / А.М. Трофимов, М.Д. Шарыгин; Перм. гос. ун-т. Пермь, 2007. – 494 с.
7. Аксенов К., Брадэ И., Бондарчук Е. Трансформационное и посттрансформационное городское пространство. Ленинград – Санкт-Петербург. 1989–2002. – СПб.: Издательство «Геликон Плюс», 2006. – 284 с.
8. Lichtenberger E. Das metropolitan Zeitalter in Europa in West und Ost // Mitteilungen der Osterreichischen Geographischen Gesellschaft. – 1994. – P. 7–36.
9. Пространственный анализ и оценка социально-экономического развития региона: монография. – 2-е изд., доп. и перереб. / И.А. Семина А.М. Носонов, Н.Н. Логино-

ва [и др.]; под ред. А.М. Носонова, И.А. Семиной. – Саранск: Изд-во Мордовского университета, 2016. – 228 с.

10. Семина И.А. Транспортная доступность в оценке социальных качеств мест // Известия Смоленского государственного университета. – 2011. – № 4. – С. 55–63.

11. Семина И.А., Фоломейкина Л.Н. Оценка качества городской среды для жизнедеятельности населения и комфортности проживания (город – район – двор) / Мозаика городских пространств: экономические, социальные, культурные и экологические процессы. Сборник материалов Всероссийской научной конференции (Москва, МГУ, 27–29 ноября 2015 г.). Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова; Русское географическое общество. – М.: Геогр. ф-т МГУ, 2016. – С. 253–257.

12. Тесленок С.А., Семина И.А., Тесленок К.С. О необходимости выявления оптимальных методов и способов графической визуализации результатов социологических исследований / ИнтерКарто/ИнтерГИС 22. Геоинформационное обеспечение устойчивого развития территорий в условиях глобальных изменений климата: материалы Междунар. науч. конф. Т. 1. – М.: Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2016. – С. 309–321.

13. Семина И.А. Развитие третичного сектора экономики и организация городского общественного пространства (на примере крупного города) // Успехи современного естествознания. – 2017. – № 5. – С. 128–133.

14. Фоломейкина Л.Н. Рынок экологических товаров и услуг региона // Регионоведение. – 2014. – № 1 (86). – С. 147–154.

15. Фоломейкина Л.Н., Хохлова Е.Э. Аудит землепользования и формирование общественно-деловых зон на городских территориях [Электронный ресурс] // Огарев-online. – 2016. – № 14. – Режим доступа: <http://journal.mrsu.ru/arts/audit-zemlepolzovaniya-i-formirovanie-obshhestvenno-delovyx-zon-na-gorodskix-territoriyax>.

#### References

1. Alekseev A.I. Geografija sfery obsluzhivaniya: osnovnye ponjatija i metody: ucheb. Posobie / A.I. Alekseev, S.A. Kovaliev, A.A. Tkachenko; Tver. gos. un-t. Tver, 1991. 123 p.
2. Tkachenko A.A. Nekotorye jelementy obshhej teorii territorialnoj organizacii obshhestva // Socialno-jekonomiceskaja geografija: tradicii i sovremennost / pod red. A.I. Shkirinoy i V.E. Shuvalova. M.: Smolensk: Ojkumena, 2009. pp. 215–225.
3. Nosonov A.M. Territorialnaja organizacija tretichnogo sektora: metodologicheskie aspekty issledovanija [Elektronnyj resurs] // Nauchnoe obozrenie: jelektron. zhurn. 2016. no. 1. Rezhim dostupa: <https://srjournal.ru/2016/id2>.
4. Percik E.N. Geograficheskaja mysl: istorija, problemy, poisk reshenij. Istoriya i metodologija geograficheskoy nauki, geograficheskie aspekty razvitiya gorodov i urbanizacii. M.: Master, 2013. 428 p.
5. Territorialnaja organizacija tretichnogo sektora jekonomiki: monografija / I.A. Semina, A.M. Nosonov, N.D. Kulikov [i dr.]; pod red. d.g.n. A.M. Nosonova, k.g.n. I.A. Seminoj. Saransk: Izd-vo Mordov. un-ta, 2017. 208 p.
6. Trofimov A.M. Obshhaja geografija (voprosy teorii i metodologii): monografija / A.M. Trofimov, M.D. Sharygin; Perm. gos. un-t. Perm, 2007. 494 p.
7. Aksenov K., Bradje I., Bondarchduk E. Transformacionnoe i posttransformacionnoe gorodskoe prostranstvo. Leningrad Sankt-Peterburg. 1989–2002. SPb.: Izdatelstvo «Gelikon Pljus», 2006. 284 p.
8. Lichtenberger E. Das metropolitan Zeitalter in Europa in West und Ost // Mitteilungen der Osterreichischen Geographischen Gesellschaft. 1994. pp. 7–36.
9. Prostranstvennyj analiz i ocnka socialno-jekonomiceskogo razvitiya regiona: monografija. 2-e izd., dop. i perereb. / I.A. Semina A.M. Nosonov, N.H. Loginova [i dr.]; pod red. A.M. Nosonova, I.A. Seminoj. Saransk: Izd-vo Mordovskogo universiteta, 2016. 228 p.

10. Semina I.A. Transportnaja dostupnost v ocenke socialnyh kachestv mest // Izvestija Smolenskogo gosudarstvennogo universiteta. 2011. no. 4. pp. 55–63.
11. Semina I.A., Folomejkina L.N. Ocenka kachestva gorodskoj srede dlja zhiznedejatelnosti naselenija i komfortnosti prozhivaniya (gorod-rajon-dvor) / Mozaika gorodskih prostranstv: jekonomicheskie, socialnye, kulturnye i jekologicheskie processy. Sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii (Moskva, MGU, 27–29 nojabrja 2015 g.). Moskovskij gosudarstvennyj universitet imeni M.V. Lomonosova; Russkoe geograficheskoe obshhestvo. M.: Geogr. f-t MGU, 2016. pp. 253–257.
12. Teslenok S.A., Semina I.A., Teslenok K.S. O neobhodimosti vyjavlenija optimalnyh metodov i sposobov graficheskoy vizualizacii rezultatov sociologicheskikh issledovanij / InterKarto/InterGIS 22. Geoinformacionnoe obespechenie ustojchivogo razvitiya territorij v uslovijah globalnyh izmenenij klimata: materialy Mezhdunar. nauch. konf. T. 1. M.: Izdatelskij dom «NAUChNAJa BIBLIOTEKA», 2016. pp. 309–321.
13. Semina I.A. Razvitie tretichnogo sektora jekonomiki i organizacija gorodskogo obshhestvennogo prostranstva (na primere krupnogo goroda) // Uspehi sovremennogo estestvoznaniya. 2017. no. 5. pp. 128–133.
14. Folomejkina L.N. Rynok jekologicheskikh tovarov i uslug regiona // Regionologija. 2014. no. 1 (86). pp. 147–154.
15. Folomejkina L.N., Hohlova E.Je. Audit zemlepolzovaniya i formirovanie obshhestvenno-delovyh zon na gorodskih territorijah [Jelektronnyj resurs] // Ogarev-online. 2016. no. 14. Rezhim dostupa: <http://journal.mrsu.ru/arts/audit-zemlepolzovaniya-i-formirovanie-obshhestvenno-delovyh-zon-na-gorodskix-territoriyax>.