УДК 911

ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ ПРИРОДНО-ЗАПОВЕДНОГО КОМПЛЕКСА И СТРУКТУРА СЕТИ ООПТ РЕГИОНОВ СТЕПНОЙ ЗОНЫ РФ

Чибилёв А.А. (мл.)

Институт степи Уральского отделения Российской академии наук, Оренбург, e-mail: oren-icn@mail.ru

На территории регионов степной зоны России сосредоточено около четверти всех федеральных особо охраняемых природных территорий страны. В общей площадной структуре ООПТ регионов степной зоны федеральные ООПТ составляют около 30%. При всей важности роли национальных парков, элементов заповедного фонда и заказников федерального статуса, ввиду своего «островного» (фрагментарно-кластерного) положения они не в состоянии охватить всего многообразия степного мезорегиона и обеспечить условия для сохранения генофонда всех редких и исчезающих видов растений и животных. На современном этапе развития природно-заповедного фонда в регионах степной зоны в структуре региональных охраняемых территорий преобладают памятники природы регионального значения. Проведённый анализ пространственного распределения элементов природно-заповедного комплекса и структуры сети ООПТ регионов степной зоны позволил выявить существующие диспропорции в количественном и площадном отношении, сформулировать выводы и рекомендации по развитию существующей системы ООПТ в рамках устойчивого развития регионов степной зоны РФ.

Ключевые слова: регионы степной зоны, устойчивое развитие, природно-заповедный комплекс, особо охраняемые природные территории, национальные парки, заповедники, заказники, памятники природы

SPATIAL DISTRIBUTION OF ELEMENTS OF THE NATURAL AND RESERVED COMPLEX AND STRUCTURE OF THE SPNA OF REGIONS OF THE STEPPE ZONE OF RUSSIA

Chibilyov A.A. (jr.)

Institute of Steppe of the Ural branch of the RAS, Orenburg, e-mail: oren-icn@mail.ru

In the regions of the steppe zone of Russia concentrated about a quarter of all federal specially protected natura l areas (SPNA) of the country. In total areal structure of the SPNA in steppe region the federal SPNA make up about 30%. At all importance of a role of national parks, reserves and wildlife areas of the federal status they aren't able to capture all variety and to provide conditions for preservation of a gene pool of all rare and endangered species of plants and animals. At the present stage of development of natural and reserved fund in regions of a steppe zone in structure of the regional SPNA prevail natural monuments. The analysis of spatial distribution of elements of a natural and reserved complex and structure of the SPNA of regions of a steppe zone has allowed to reveal the existing disproportions in the quantitative and areal relation, to formulate conclusions and recommendations about development of the existing SPNA system within a sustainable development of regions of the steppe zone Russian Federation.

Keywords: regions of the steppe zone, sustainable development, natural and reserved complex, specially protected natural areas, national parks, reserves, wildlife areas, natural monuments

Для оценки современного состояния национальных парков, федеральных заказников и заповедников в степной зоне необходимо рассмотреть распределение и репрезентативность элементов природно-заповедного комплекса (ПЗК) в разрезе регионов, территориально включающих данный биом. Эти 3 категории федеральных особо охраняемых природных территорий (ООПТ(фз)) являются наиболее представительными в площадном отношении – на их долю приходится около 99,7% всех категорий ООПТ федерального значения.

В регионах степной зоны расположено 50 ООПТ(фз), общей площадью около 30,5 тыс. км^2 (1,8% от площади исследуемой территории) (табл. 1). Среди 11 национальных парков, расположенных на территории 10 регионов степной зоны, наибольшими по площади являются Сочинский, Самарская Лука и Бузулукский бор.

На территории 12 субъектов степной зоны РФ в 2016 году ООПТ(фз) категории «национальный парк» и «заказник» отсутствуют. В 2016 году территории 10 субъектов включают 14 федеральных заказников. Наибольшая площадь территории заказников федерального статуса приходится на Республику Калмыкия (4623,3 км^2).

В целом элементы сети ПЗК федерального статуса в целом по степным регионам представлены достаточно репрезентативно. Почти четверть от количества всех российских ООПТ(фз) расположены

в рассматриваемом мезорегионе, однако это составляет менее 5,5% от их общей площади. В 2016 году ООПТ федерального значения трех рассматриваемых нами категорий отсутствуют в двух субъектах – Волгоградской и Омской областях. В Омской области в 2015 году утратили статус федеральных Баировский (648,3 км^2) и Степной заказники (750,0 км^2), образованные в 1959 году и 1971 году соответственно.

В общей площадной структуре ООПТ регионов степной зоны федеральные ООПТ составляют около 30%. Наибольшая площадь (59,6 тыс. км^2 или 56%) в структуре ПЗК степного мезорегиона занята категорией «природные заказники», насчитывающей 423 ООПТ. Помимо 52 ООПТ федерального статуса сеть ПЗК регионов степной зоны представлена 3219 особо охраняемыми природными территориями на общей площади 76,7 тыс. км^2 (таблица). Доля общей площади ООПТ регионального и местного значения ООПТ(р) на исследуемой территории составляет около 4,6%, что безусловно является недостаточным показателем, учитывая экологические проблемы степного биома и необходимость формирования природно-экологического каркаса устойчивого развития степных регионов РФ. Около 79% ООПТ(р) составляют памятники природы регионального значения. В 2014 году на территории субъектов степной зоны сосредоточено около трети всех российских памятников природы и природных парков (2534 из 7721 и 25 из 70 – соответственно).

По общему количеству региональных ООПТ в 2014 году лидировали Оренбургская область (508) и Краснодарский край (352), на эти два региона приходилось 33,9% всех памятников природы рассматриваемого мезорегиона. Стоит отметить, что в Оренбургской области с 2014 года произошло сокращение числа ООПТ регионального значения почти на 40% [4]. Статус региональных утратили 144 памятника природы. Несмотря на большое количество ООПТ(р) в Оренбургской области их доля от площади территории крайне низка, составляя около 0,54%, а доля всей площади элементов ПЗК региона (включая национальный парк «Бузулукский бор», заповедники «Оренбургский» и «Шайтан-тау») – 1,35% [5]. Такие показатели развития сети ООПТ, являющиеся самыми низкими в стране, не соответствуют положениям стратегии устойчивого развития региона.

Рассматривая долю площади ООПТ всех категорий в площади территории субъекта, нужно отметить все кавказские республики, в которых этот показатель превышает 20%. Наибольший соответствующий показатель отмечен в Кабардино-Балкарской Республике – 27,0%, наименьший, как уже было отмечено выше, в Оренбургской области. Треть регионов степной зоны отличаются низкими показателями доли ООПТ, не превышающей 5% площади территории субъектов (рис. 1).

Во всех кавказских республиках, кроме Чеченской, площадь ООПТ(фз) превышает площадь ООПТ(р). Такая же ситуация характерна для Республики Калмыкия, Самарской и Оренбургской областей. Наибольшие площади ООПТ регионального и местного значения сосредоточены в Новосибирской (13,5 тыс. км^2) и Волгоградской областях (9,9 тыс. км^2).

Количественная и площадная характеристика категорий ООПТ РФ и регионов степной зоны [1, 2]

Категории ООПТ	Российская Федерация		Регионы степной зоны			
	Кол-во	Площадь	Кол-во		Площадь	
	ед.	тыс. км^2	ед.	доля в РФ	тыс. км^2	доля в РФ
Федеральные ООПТ*						
Национальные парки	49	128,6	11	22,4%	9,6	7,5%
Заповедники	110	291,3	25	22,7%	9,8	3,4%
Заказники	65	139,3	16	24,6%	11,1	8,0%
ООПТ регионального значения**						
Природные заказники	2206	526,0	423	19,2%	59,6	11,3%
Памятники природы	7721	25,3	2534	32,8%	5,8	22,9%
Природные парки	70	150,6	25	35,7%	9,3	6,2%
Прочие	1630	489,2	170	10,4%	0,8	0,2%
ООПТ местного значения**						
Все категории	986	258,2	67	6,8%	1,2	0,5%

Примечание. * – по данным 2016 года; ** – по данным 2014 года.

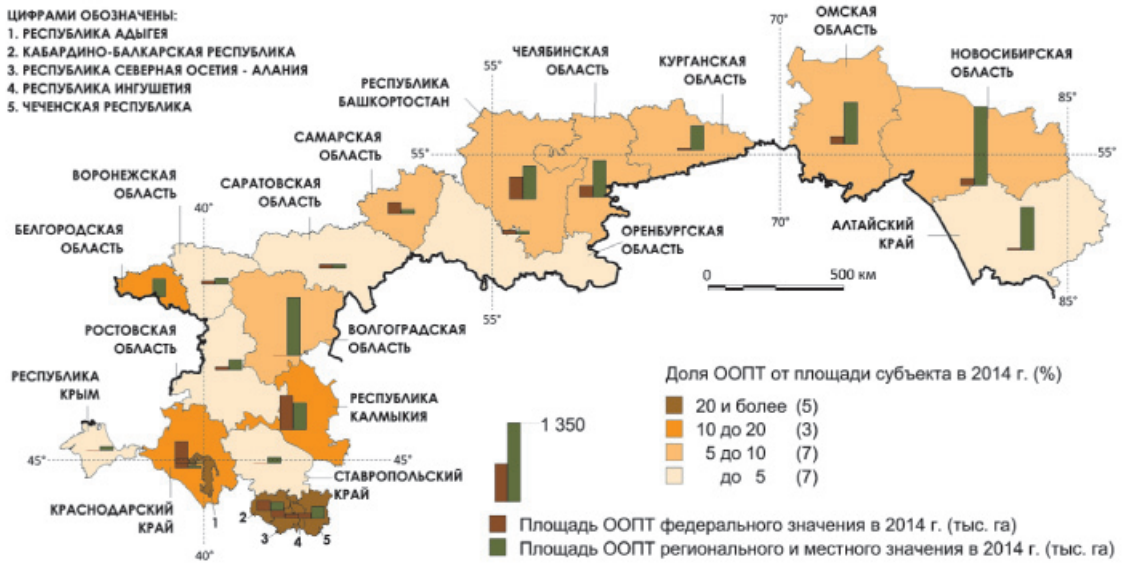

Рис. 1. Доля площади ООПТ от площади территории региона степной зоны РФ, площадь территории ООПТ федерального и регионального значения в 2014 году

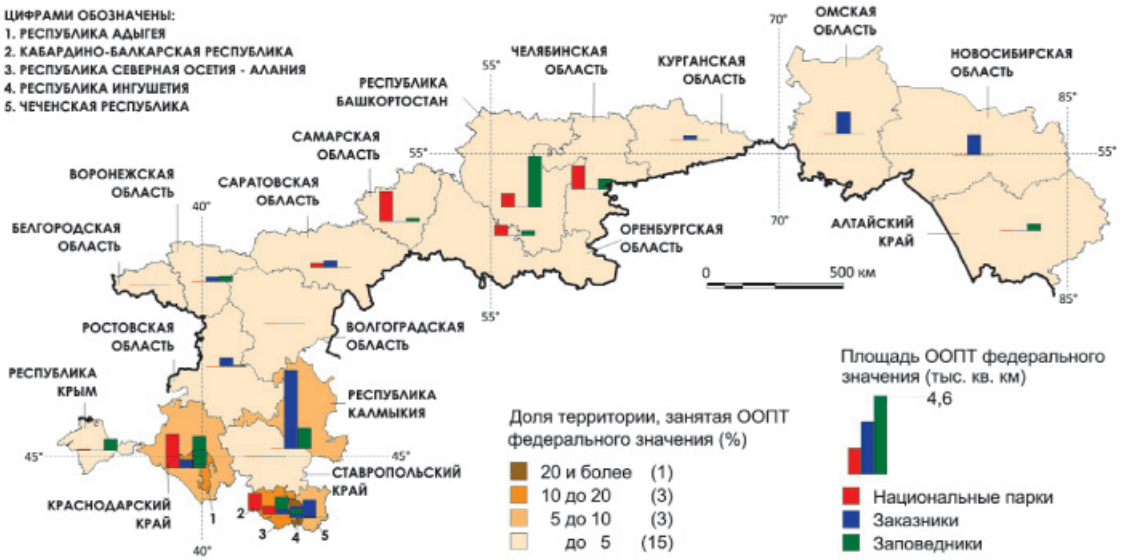

Рис. 2. Доля площади ООПТ(фз) от площади территории региона степной зоны РФ, площадь территории ООПТ(фз) по видам в 2014 году

Лишь 7 из 22 рассматриваемых регионов имеют площадь ООПТ федерального статуса более 5% территории региона. Наибольшая площадь территорий, занятых землями национальных парков, приходятся на Краснодарский край (НП «Сочинский), Челябинскую (НП «Зюраткуль», НП «Таганай») и Самарскую область (НП «Самарская Лука»). В Республике Башкортостан на территории трех ООПТ(фз) («Башкирский», «Шульган-Таш», «Южно-Уральский») сосредоточено более 3 тыс. км^2 земель с заповедным режимом, это почти 30,8% от общей площади земель всех 25 заповедников рассматриваемой территории (рис. 2).

Почти все заповедники расположенные в степном мезорегионе, имеют длинную историю своего возникновения. Ильменский заповедник в Челябинской области, организованный ещё в 1920 году, является наряду с Баргузинским, Астраханским и Кавказским старейшим заповедником в России. Самым молодым можно считать заповедник «Шайтан-тау», расположенный в Оренбургской области, который был основан в 2014 году. Стоит отметить, что

лишь 8 из 25 можно отнести к степным: «Чёрные земли» – Республика Калмыкия; «Казантипский» и «Опукский» – Республика Крым; «Белогорье» – Белгородская область; «Воронежский» – Воронежская область; «Оренбургский» – Оренбургская область; «Ростовский» – Ростовская область и «Восточно-Уральский» – Челябинская область. В остальных регионах степной зоны ввиду антропогенной трансформации степного ландшафта не осталось обширных степных территорий, обладающих необходимыми свойствами и качествами для придания им статуса заповедных, либо работы по организации степных федеральных ООПТ ещё ведутся.

При всей важности роли национальных парков, элементов заповедного фонда и заказников федерального статуса, ввиду своего «островного» (фрагментарно-кластерного) положения они не в состоянии охватить всего многообразия степного мезорегиона и обеспечить условия для сохранения генофонда всех редких и исчезающих видов растений и животных. Десятки краснокнижных видов взяты под охрану на территориях более пластичных в географическом и организационном отношении. Речь идёт, конечно же, о памятниках природы.

В 2014 году более 2,5 тысяч региональных памятников природы наряду с охраной генетических ресурсов выполняли функцию сохранения эталонных и уникальных экосистем в самом антропогенно изменённом биоме России. С начала XIX века, когда А. Гумбольдт ввёл в науку термин «памятник природы», его значение менялось, однако природоохранная роль лишь усиливалась и расширялась.

На территории исследуемого степного мезорегиона на площади менее 6 тыс. км^2 расположены редкие или достопримечательные объекты природы, ценные в научном, культурном или рекреационном отношении. На современном этапе развития природно-заповедного фонда в регионах степной зоны в структуре ООПТ(р) преобладают памятники природы регионального значения. Наибольшая их доля характерна для Самарской области (100 %), Республики Северная Осетия – Алания (98,6 %) и Оренбургской области (95,7 %).

Вместе с тем наибольшую площадь в структуре ООПТ регионального и местного значения занимают природные заказники (рис. 3). Велика доля площади территории заказников в структуре ООПТ(р) в Омской области (99,4 %), Чеченской республике (99,1 %) и Республике Калмыкия (99,0 %). Наибольшие площади земель, занятых землями заказников, отмечаются в восточных субъектах рассматриваемого мезорегиона – Новосибирской области (1301,3 тыс. га), Омской области (716,9 тыс. га) и Алтайском крае (702,6 тыс. га).

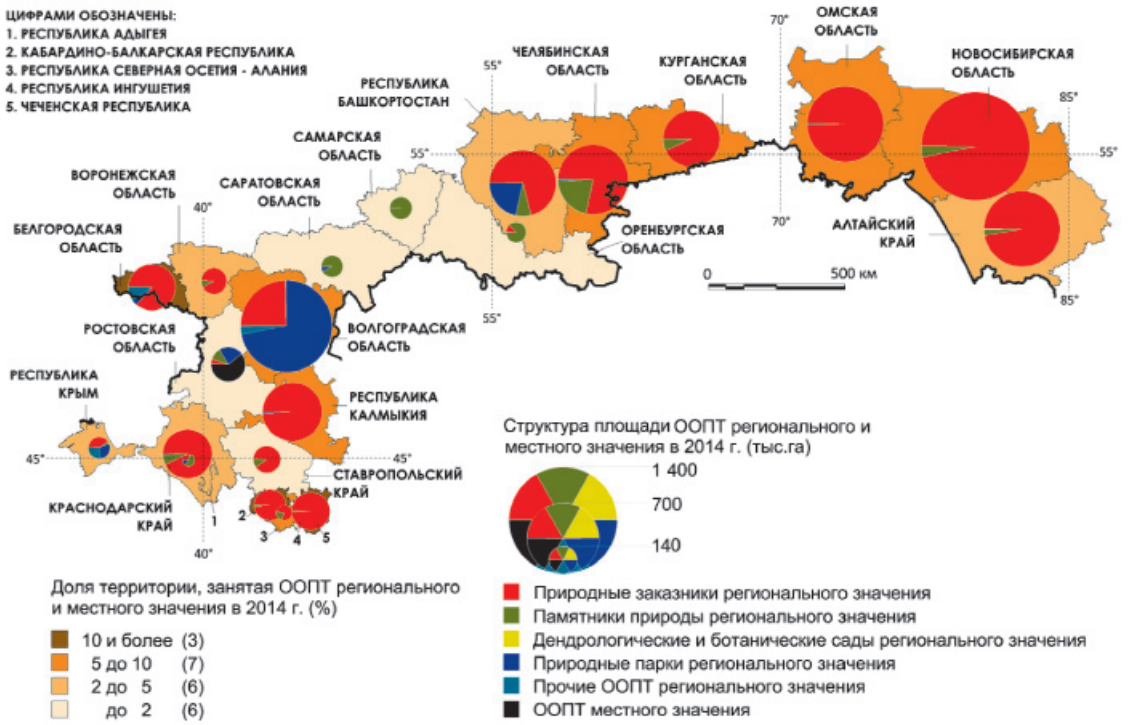

Рис. 3. Площадная структура ООПТ регионального и местного значения и доля их площади в площади территории региона степной зоны РФ

Проведённый выше анализ пространственного распределения элементов природно-заповедного комплекса и структуры сети ООПТ регионов степной зоны позволил выявить существующие диспропорции в количественном и площадном отношении, сформулировать следующие выводы и рекомендации по развитию существующей системы ООПТ в рамках устойчивого развития регионов степной зоны РФ:

– В двух субъектах степной зоны РФ, по данным на 2016 год, отсутствуют охраняемые природные территории федерального статуса (Волгоградская и Омская области).

– В структуре земельного фонда 15 из 22 регионов степной зоны РФ имеют долю ООПТ менее 5 % (а для 9 субъектов этот показатель ниже 1 %).

– Менее трети всех заповедников рассматриваемого мезорегиона можно отнести к степным. Лишь в 7 субъектах эталонные территории степного биома взяты под охрану в качестве государственных заповедников.

– На территории большинства регионов степной зоны необходимо активизировать работу по созданию новых национальных парков и государственных заказников. В 2016 году 13 регионов не имеют на своей территории национальных парков и 12 – заказников федерального статуса.

– Система ООПТ регионального и местного значения требует трансформации ввиду существующих диспропорций. Необходимо учитывать комплексность и репрезентативность её элементов внутри субъектов. В регионах где система ООПТ(р) непомерно раздута, необходим перевод территорий из регионального статуса в местный. При этом региональные ООПТ должны иметь достаточную площадь (с учётом буферных зон) для рационального использования природных ресурсов и осуществления мероприятий по охране.

Учитывая физико-географическое и геополитическое положение рассматриваемого степного мезорегиона, сегодня нужно больше внимания уделять проектированию экосетей (экокоридоров), включающих территории регионального, национального и международного уровня [3]. Однако, даже если включить все значительные нераспаханные степные территории в состав природно-заповедного фонда (как это, например, сделано в Украине), без государственной политики в отношении элементов ПЗК, это не решит существующие проблемы степного биома в целом.

Рассматриваемые регионы должны выстраивать свою экологическую политику более эффективно, вовлекая элементы системы ПЗК регионов степной зоны в социально-экономическое развитие территорий. Необходимо усиливать охранный режим заповедников и национальных парков, отвечающих за сохранение генетических ресурсов краснокнижных видов растений и животных, вместе с тем при соблюдении параметров рекреационной ёмкости природных парков, природных объектов регионального и местного значения интенсивнее интегрировать их в туристско-рекреационный комплекс степной зоны.

Список литературы

1. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2014 году [Электронный ресурс]. – URL: http://www.mnr.gov.ru/upload/iblock/3f1/doklad_2014.pdf (дата обращения 12.02.16 г.).

2. Каталог ООПТ [Электронный ресурс]. – URL:http://www.zapoved.ru/catalog (дата обращения 15.06.16 г.).

3. Чибилёв А.А. (мл.) Возобновляемые стратегические природные ресурсы устойчивого развития регионов степной зоны РФ // Успехи современного естествознания. – М.: Изд-во АЕ, 2016. – № 3. – С. 214–219.

4. Чибилёв А.А. (мл.), Семёнов Е.А. Очерки экономической географии Оренбургского края. Том I. – Екатеринбург: ООО «УЦАО», 2014. – 182 с.

5. Чибилёв А.А. (мл.), Семёнов Е.А., Григоревский Д.В. Региональные особенности использования природных ресурсов охраняемых территорий в Оренбургской области // Вестник ОГУ. – Оренбург: ОГУ, 2015. – № 10. – С. 455–460.