

ценовыми диспропорциями, высоким уровнем монополизации, значительным удельным весом импортного продовольствия [1]. Основными результатами государственного регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия должны стать: формирование относительно эквивалентных ценовых отношений между сельским хозяйством и перерабатывающими предприятиями, организациями, поставляющими ему ресурсы; создание инфраструктуры агропродовольственного рынка и рынка материально-технических ресурсов, обеспечение равного доступа к ней всем участникам; продвижение и защита интересов национального АПК на отечественном и мировом агропродовольственных рынках; высокое качество и экологическая безопасность сельскохозяйственной продукции и продовольствия; обеспечение физической и экономической доступности для населения страны пищевых продуктов в объемах не менее рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни [2]. В целях развития инфраструктуры рынка сельскохозяйственной продукции целесообразно применять следующие меры его государственного регулирования: совершенствование системы оптовой реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на основе формирования торгово-производственных объединений, включающих сельскохозяйственных товаропроизводителей, перерабатывающие предприятия и организации оптовой торговли; существенное увеличение числа и расширение сферы деятельности сбытовых кооперативов различного уровня, развитие потребительской кооперации; организация работы бирж, в том числе электронных, по зерну, сахару и другим товарам биржевой торговли [3]. В области расширения спроса на отечественные продукты питания необходимо: стимулирование использования минимальных размеров торговых наценок по социально-значимым видам продовольственных товаров мерами антимонопольной и налоговой политики, иными мерами экономического и административного характера; поэтапный ввод системы государственного заказа для организации школьного питания, обеспечения продовольственными товарами малообеспеченных семей, снабжения вооруженных сил и других структур [4]. В целях обеспечения единого экономического пространства страны – введение дифференцированных тарифов на железнодорожные перевозки и транспортировку водным транспортом сельскохозяйственных грузов, особенно в регионы, отдаленные от мест производства продукции. Одним из инструментов совершенствования экономического механизма целесообразно предусмотреть использование методов индикативного планирования, включающего программирование, прогнозирование

и ориентирование субъектов агропродовольственного рынка и рынков материально-технических ресурсов для АПК, ситуационное управление социально-экономическими процессами.

Список литературы

1. Подкопаев О.А. Особенности воспроизводства реального капитала аграрного сектора экономики // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 4. – С. 126–127.
2. Подкопаев О.А. Государственная поддержка аграрного сектора экономики в условиях членства России в ВТО: к вопросу о продовольственной безопасности страны // Успехи современного естествознания. – № 3 – 2013. – С. 156–157.
3. Подкопаев О.А. Государственное регулирование аграрного сектора экономики России в условиях международной экономической интеграции и либерализации мирового рынка // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 7. – С. 96–99.
4. Подкопаев О.А. Разработка мер по адаптации аграрного сектора экономики к условиям ВТО как фактор экономического роста АПК России // Успехи современного естествознания. – № 3 – 2013. – С. 160–161.

ИНФОРМАЦИОННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Ломазов В.А., Ломазова В.И., Михайлова В.Л.,
Петросов Д.А.

*ФГБОУ ВО Белгородский государственный аграрный университет им. В.Я. Горина, Белгород,
e-mail: info@bsaa.edu.ru*

Применение современных информационных технологий при оценивании инновационно-инвестиционных проектов в рамках поддержки принятия решений по их реализации [1-3] невозможно без разработки информационных модельных представлений проектов. Под информационной моделью проекта будем понимать совокупность связанных между собой единиц информации, отражающих его отдельные свойства (параметры, характеристики, показатели). При моделировании инновационно-инвестиционных проектов в качестве единицы информации будем использовать формальный индикатор:

$$\text{Ind} = \langle \text{Name, Valabs, Valverb, Valrel}; \\ \text{Scale(abs,verb), Scale(verb, point)} \rangle,$$

где Name – имя (идентификатор) индикатора, Valabs – абсолютное числовое (выраженное в абсолютных единицах измерения) значение индикатора, Valverb – вербальное (выраженное терминами подмножества естественного языка) значение индикатора, Valrel – относительное числовое (выраженное в баллах) значение индикатора; Scale(abs,verb) – шкала перевода значений из абсолютной числовой шкалы в вербальную шкалу, Scale(verb,rel) – шкала перевода значений из вербальной шкалы в относительную шкалу. Наличие трех значений индикатора Ind приводит к тому, что областью его допустимых значений Dind является декартово

произведение абсолютного, вербального и относительного доменов: Dind = Dabs' Dverb'Drel. Предложенный тип единиц информации при моделировании инновационно-инвестиционного проекта, отражает его специфику как слабо структурированной системы, допускающей не только количественное, но и качественное (вербальное) описание.

Список литературы

1. Ломазов В.А., Ломазова В.И., Нехотина В.С. Информационные модели и методы многокритериальной оценки региональных социально-экономических проектов // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. – 2013. – Т. 25. – № 1-1. – С. 112–116.
2. Ломазов В.А., Нестерова Е.В. Критерии оценки инновационных инвестиционных проектов в сфере здравоохранения // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2013. – №4. – С. 145–149.
3. Lomazov V.A., Nехotina V.S. An assessment of regional socio-economic projects // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2013. – № 3. – С. 190–193.

ВЫБОР КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ И ОБОСНОВАНИЕ СТАВКИ ДИСКОНТИРОВАНИЯ

Носкова Л.А.

ООО «Горизонт», Новосибирск,
e-mail: oleg442@list.ru

Под инвестиционным проектом понимается обоснование экономической целесообразности, объема и сроков осуществления капитальных вложений, в том числе необходимая проектно-сметная документация, разработанная в соответствии с законодательством Российской Федерации и утвержденными в установленном порядке стандартами (нормами и правилами), а также описание практических действий по осуществлению инвестиций (бизнес-план). В современных условиях широкое распространение получили методы оценки инвестиционных проектов, основанные на принципе дисконтирования денежных потоков – учета стоимости денег во времени, что позволяет корректировать поступления и выбытия денежных средств с учетом инфляции и риска [1]. Процесс принятия решения об инвестициях намного сложнее, чем может показаться на первый взгляд, поскольку существует понятие неопределенности. Трудно предсказать изменение цен на ресурсы, и условий поставок. Также трудно прогнозировать изменение цен на производимую продукцию. Данное изменение подвержено не только влиянию инфляции, но и конкуренции – ценовым и не ценовым ее факторам. Менеджеры при оценке эффективности инвестиций сосредотачиваются на вопросах оценки риска проекта, учета стоимости денег во времени [2]. Так, практика оценки

эффективности инвестиционных проектов существенно базируется на концепции временной стоимости денег и основана на следующих принципах: оценка эффективности использования инвестируемого капитала производится путем сопоставления денежного потока (cash flow), который формируется в процессе реализации инвестиционного проекта и исходной инвестиции. Проект признается эффективным, если обеспечивается возврат исходной суммы инвестиций и требуемая доходность для инвесторов, предоставивших капитал; инвестируемый капитал равно как и денежный поток приводится к настоящему времени или к определенному расчетному году (который, как правило, предшествует началу реализации проекта); процесс дисконтирования инвестиций и денежных потоков производится по различным ставкам дисконта, которые определяются в зависимости от особенностей инвестиционных проектов [3]. При определении ставки дисконта учитываются структура инвестиций и стоимость отдельных составляющих капитала. Отметим, что от величины коэффициента дисконтирования зависит конечная величина текущей стоимости денежных потоков, которая фактически и является ценой осуществляемой сделки. Отсюда следует и критерий приемлемости величины требуемой нормы доходности – она должна удовлетворять обе стороны, участвующие в сделке, т.е. финансовый аналитик, проводя соответствующие расчеты, всегда должен четко представлять себе, какими критериями будет руководствоваться его визави, оценивая сделку со своей стороны. Это влечет за собой необходимость аргументированного обоснования метода, применяемого для определения ставки дисконта и значений используемых параметров, учета подходов, которыми может руководствоваться партнер по сделке при определении ее цены, а также проведения альтернативных расчетов ставки дисконта при попытке провести сделку с партнерами, для которых эта величина может иметь различное значение [4]. Дополнительные усилия, затраченные на проработку указанных нюансов, обеспечат выполнившему их аналитику более сильные позиции во время переговоров о цене сделки с будущим инвестором.

Список литературы

1. Подкопаев О.А. Инвестиционные процессы в агропромышленном комплексе в условиях современной экономики России: дис. ... канд. экон. наук. – Самара, 2001.
2. Podkopaev O.A. The role of cost of capital in the effective use of financial resources // International Journal Of Applied And Fundamental Research. – 2014. – № 2 – URL: www.science-sd.com/457-24653 (дата обращения: 18.01.2015).
3. Басовский Л.Е., Басовская Е.Н. Экономическая оценка инвестиций – М.: «Инфра-М», 2011. – 240 с.
4. Подкопаев О.А. О привлечении прямых иностранных инвестиций в Россию в условиях глобализации мирового хозяйства // Экономика и управление собственностью. – 2012. – № 4. – С. 10–15.