

УДК 343.985

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ПРОТИВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИМИ И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫМИ СРЕДСТВАМИ

Яшин А.В.*ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет», Пенза,
e-mail: andrej.yaschin@yandex.ru*

В представленной статье рассматриваются криминалистические и оперативно-розыскные меры, направленные на обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства от преступных посягательств. Автор приходит к выводу, что в целях повышения эффективности защиты указанных лиц необходимо совершенствовать тактику производства отдельных следственных действий. Кроме этого, следует оптимизировать тактические приемы производства как отдельных оперативно-розыскных мероприятий, так и раскрытия конкретных преступлений.

Ключевые слова: участники уголовного судопроизводства, тактика производства следственных действий, допрос, очная ставка, следственный эксперимент, оперативно-розыскная деятельность

COUNTERACTION TO CRIMES AGAINST CRIMINAL LEGAL PROCEEDINGS PARTICIPANTS BY CRIMINALISTIC AND INVESTIGATIVE MEANS

Yashin A.V.*Penza State University», 40, Krasnaya street, Penza, e-mail: andrej.yaschin@yandex.ru*

In presented article the criminalistic and operational search measures directed on safety of criminal legal proceedings participants from criminal encroachments are considered. The author comes to the conclusion that to increase the efficiency of the specified persons protection it is necessary to improve tactics of production of separate investigative actions. Besides, it is necessary to optimize tactical methods of production both separate operational search actions, and disclosures of concrete crimes.

Keywords: criminal legal proceedings participants, tactics of production of investigative actions, interrogation, confrontation, investigative experiment, operational search activity

Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства от преступных посягательств осуществляется посредством различных правовых мер. Не является исключением в данном случае использование ресурсов, выработанных криминалистикой и оперативно-розыскной деятельностью.

Цель исследования. Изучить отдельные аспекты предупреждения преступлений против участников уголовного судопроизводства посредством криминалистических и оперативно-розыскных мер.

Материалы и методы исследования

В целях исследования криминалистических и оперативно-розыскных средств противодействия преступлениям против участников уголовного судопроизводства изучались литературные источники по рассматриваемой проблеме, а также нормы уголовно-процессуального и оперативно-розыскного законодательства; использованы научные методы анализа и синтеза.

Результаты исследования и их обсуждение

Сущность криминалистического профилактики заключается в том, что «записав на языке криминалистики все оправдавшие

себя на практике научные рекомендации, не ставить лишний раз под сомнение их смысл, а, переработав их в правила, конструировать вытекающие из них возможные программы профилактики, как результат преобразования одной совокупности криминалистических алгоритмов в другую» [1, с. 52].

К криминалистическим мерам защиты участников уголовного судопроизводства от преступных посягательств можно отнести как технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, так и тактические основы производства следственных и иных действий, направленных на защиту участников уголовного процесса, а также методику расследования преступлений, совершаемых в отношении участников уголовного судопроизводства.

Не имея целью провести анализ всех криминалистических мер защиты участников уголовного судопроизводства, поскольку это занятие довольно объемное, следует, на наш взгляд, остановиться на тактике производства отдельных следственных действий.

Практически ни одно уголовное дело не обходится без такого следственного действия, как осмотр места происшествия.

В юридической литературе отмечается, что «осмотр места происшествия – это следственное действие, которое состоит из познавательных и удостоверительных операций следователя, выполняемых на месте обнаружения признаков совершенного или предполагаемого преступления с целью отыскания и закрепления следов, предметов и других объектов, позволяющих уяснить механизм происшедшего события и установить обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела» [2, с. 173].

При осмотре места происшествия может возникнуть угроза совершения преступных действий в отношении участников осмотра – следователей, экспертов, специалистов, понятых и т.п.

В связи с данным обстоятельством защиту указанных участников уголовного судопроизводства следует обеспечивать одновременно с охраной места происшествия.

Общеизвестно, что обязанность в принятии мер по охране места происшествия возлагается на специальные службы и подразделения правоохранительных органов.

Кроме того, участники следственно-оперативной группы должны быть вооружены табельным оружием и иметь при себе специальные средства защиты. При получении оперативной информации о противодействии производству осмотра места происшествия со стороны заинтересованных лиц, необходимо включать в состав следственно-оперативных групп сотрудников спецподразделений, например, взрывотехников.

В случае если на месте происшествия назревает конфликт со стороны лиц, находящихся на месте происшествия, рекомендуется сохранять выдержку и деликатность в обращении с конфликтующими, обеспечивать охрану участников уголовного судопроизводства сотрудниками полиции.

При расследовании уголовных дел наиболее уязвимыми участниками уголовного судопроизводства, безусловно, являются потерпевшие и свидетели. Это происходит в силу того, что указанные лица испытывают давление со стороны подозреваемых, обвиняемых, их родственников или знакомых и довольно часто становятся потенциальными жертвами преступлений.

Полагаем, чтобы обезопасить свидетелей и потерпевших от преступного воздействия со стороны заинтересованных лиц, их не следует вызывать в судебное заседание или применять систему видеоконференц-связи. Достаточно допросить указанных участников уголовного процесса несколь-

ко раз по обстоятельствам дела, например, в начале, в середине и по окончании предварительного расследования.

Как правило, расследование по уголовным делам в отношении участников организованных преступных групп (по которым в большинстве случаев необходимо применение мер защиты в отношении участников уголовного судопроизводства) происходит длительное время. Совпадение изложенного свидетелем или потерпевшим на начальной стадии расследования и в конце его производства будет свидетельствовать о достоверности показаний.

Как справедливо указывает О.А. Корнеева, «используя уточняющие и детализирующие вопросы к свидетелю (потерпевшему), следователь может получить исчерпывающие данные, что позволит ему плодотворно дать оценку не только показаниям допрошенных свидетелей и потерпевших, но и всей совокупности доказательств, собранных в следственном производстве, и тем самым правильно по форме и содержанию составить обвинительное заключение» [3, с. 9].

При допросе потерпевшего либо свидетеля под псевдонимом и сокрытии его от обвиняемого (подозреваемого) возникает закономерный вопрос о том, как устранять существенные противоречия между указанными участниками уголовного судопроизводства.

В уголовном процессе существенные противоречия между допрашиваемыми устраняются при помощи такого следственного действия, как очная ставка.

В соответствии со ст. 192 УПК РФ очная ставка – это одновременный допрос в присутствии друг друга двух ранее допрошенных лиц, призванный устранить существующие противоречия в их показаниях. Здесь следователь поочередно задает им вопросы об одних и тех же обстоятельствах расследуемого дела, анализирует и сопоставляет ответы.

Как же быть, если необходимо скрыть от подозреваемого (обвиняемого) свидетеля (потерпевшего) и в то же время провести очную ставку?

В данном случае А.Н. Петрова предлагает использовать специальные технические средства связи, исключаящие непосредственный контакт свидетелей и потерпевших с подозреваемыми и обвиняемыми [4, с. 13].

Таким образом, предлагается проводить очную ставку аналогично опознанию: либо через стекло, непрозрачное со стороны по-

дозреваемого (обвиняемого) с изменением голоса свидетеля (потерпевшего), либо с использованием системы видеоконференц-связи с сокрытием лица свидетеля (потерпевшего) и также изменением его голоса.

На наш взгляд, с такой точкой зрения трудно согласиться. По общим тактическим правилам, «приступая к допросу на очной ставке, следователь спрашивает участников следственного действия, знают ли они друг друга и каковы их взаимоотношения» [5, с. 558].

В случае, если подозреваемый (обвиняемый) не видит свидетеля (потерпевшего), он не может дать показания о том, знакомы ли они и в каких взаимоотношениях состоят. В связи с этим очная ставка проведена быть не может.

Поэтому, если в процессе предварительного расследования необходимо скрыть установочные данные свидетеля (потерпевшего) производство очной ставки не рекомендуется.

Устранение существенных противоречий между показаниями подозреваемого (обвиняемого) и свидетеля (потерпевшего) следует устранять при помощи производства других следственных действий. В связи с этим рекомендуется после допроса одного из участников уголовного судопроизводства производить допрос другого участника процесса.

Допрашивать указанных лиц можно неоднократно, а их показания следует уточнять в ходе проверки показаний на месте, следственного эксперимента и других следственных действий.

Бесспорно, что проведение повторных допросов, иных следственных действий приведет к усложнению производства предварительного расследования, но, с другой стороны, это обстоятельство сможет обеспечить безопасность свидетелей (потерпевших) от преступных посягательств.

Одним из средств защиты участников уголовного судопроизводства от преступных посягательств являются оперативно-розыскные меры, поскольку в ст. 2 Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» регламентировано, что предупреждение преступлений является одной из задач оперативно-розыскной деятельности.

К обязанностям органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, согласно ст. 14 указанного Федерального закона, кроме прочих, относится содействие обеспечению безопасности участников уголовного судопроизводства.

В юридической литературе отражается, что «оперативно-розыскная профилактика – это комплекс индивидуально-воспитательных и иных мер, проводимых с использованием оперативно-розыскных сил, средств и методов по контролю и надзору за лицами, образ жизни которых и поведение указывают на возможность совершения ими преступления, в целях склонения их к отказу от преступных намерений либо недопущения с их стороны противоправных действий» [6, с. 7].

Многие авторы указывают и на эффективность оперативно-розыскного предупреждения преступлений.

К примеру, Б.Б. Шойжилцыренов пишет, что «предупреждение преступлений оперативно-розыскными мерами – весьма действенное и перспективное направление деятельности оперативных подразделений. По сравнению с уголовно-процессуальным и уголовно-правовым предупреждением, оперативно-розыскное предупреждение отличается большей эффективностью. Оно позволяет достичь поставленных целей в сжатые сроки, с меньшими материальными и моральными потерями, обеспечивает предупреждение наступления вредных (необратимых) последствий и, в конечном счете, сужает сферу применения мер уголовного наказания» [7, с. 129-130].

При помощи оперативно-розыскных средств и методов необходимо, на наш взгляд, обеспечивать безопасность всех участников уголовного судопроизводства, поскольку преступное воздействие в отношении указанных лиц зачастую приводит к утрате доказательств по уголовному делу, вследствие чего преступление остается нераскрытым.

Представляется, что оперативно-розыскное противодействие преступлениям, совершаемым в отношении участников уголовного судопроизводства, должно проводиться в двух направлениях. Первое направление – это совершенствование тактических приемов производства как отдельных оперативно-розыскных мероприятий, так и раскрытия конкретных преступлений. Второе связано с совершенствованием оперативно-розыскного законодательства.

Правильным, по нашему мнению, является встречающееся в юридической литературе предложение о привлечении следователей к разработке и планированию операций по реализации оперативных материалов на стадии возбуждения уголовного дела, что «создает благоприятные условия для предупредительных мер по нейтрализации непра-

вомерного воздействия в отношении добросовестных участников уголовного процесса. В подобной ситуации оперативные работники помогают следователю разобраться в существе полученных оперативных данных и провести первоначальные следственные действия» [8, с. 93-94].

Думается, что следователей следует привлекать также и к дальнейшей корректировке планов оперативно-розыскных мероприятий, поскольку в процессе предварительного расследования события могут меняться, в связи с чем первоначальные планы тоже подлежат изменению.

Нередко преступное воздействие, осуществляемое в отношении потерпевших, свидетелей, подозреваемых и обвиняемых, приводит к тому, что указанные участники уголовного судопроизводства дают ложные показания, вследствие чего затрудняется процесс установления истины по делу.

Как указывает А.В. Никитин, «криминальное противодействие по выявлению и раскрытию преступлений может проявиться и в сокрытии сведений об обстоятельствах преступления. Такого рода противодействие, как показывает практика, характерно для многих преступлений и может успешно преодолеваться лишь оперативными подразделениями» [9, с. 47-48].

Действительно, в силу специфики производства оперативно-розыскных мероприятий, сотрудники оперативного подразделения владеют большей информацией, нежели следователи (дознаватели).

Вследствие этого оперативники должны немедленно реагировать на изменение показаний лицами, допрашиваемыми органами предварительного расследования, и оперативным путем выявлять причины этого.

В связи с указанным обстоятельством предлагается осуществлять оперативное сопровождение уголовных дел вплоть до вынесения приговора, а не только до момента направления уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного заключения или обвинительного акта, как это чаще всего происходит.

Таким образом, в целях совершенствования мер, направленных на оперативно-розыскное противодействие преступлениям против участников уголовного судопроизводства, следует оптимизировать тактические приемы оперативно-розыскной деятельности.

В частности, к таким приемам можно отнести:

– проведение в отношении лиц, активно интересующихся ходом предварительного расследования, оперативно-розыскных мероприятий;

– привлечение следователей к составлению и корректировке планов оперативно-розыскных мероприятий, направленных на противодействие преступлениям против участников уголовного процесса;

– реагирование оперативных сотрудников на изменение показаний лицами, допрашиваемыми органами предварительного расследования, и выявление оперативным путем причин этого;

– обеспечение оперативного сопровождения уголовных дел до момента вынесения судом приговора.

Кроме того, следует, на наш взгляд, внести некоторые изменения и дополнения в оперативно-розыскное законодательство.

Так, согласно ч. 4 ст. 18 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» лицо из числа членов преступной группы при определенных обстоятельствах освобождается от уголовной ответственности за активное содействие раскрытию преступлений, но за активное содействие предупреждению преступлений лицо от ответственности не освобождается.

Полагаем, что необходимо поощрять также лиц, которые оказывают помощь не только в раскрытии, но и в предупреждении преступлений.

В связи с изложенным, в целях воздействия на преступность и предупреждения преступлений, в том числе против участников уголовного судопроизводства, предлагается:

ч. 4 ст. 18 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» изложить в следующей редакции: «лицо из числа членов преступной группы, совершившее противоправное деяние, не повлекшее тяжких последствий, и привлеченное к сотрудничеству с органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, активно способствовавшее раскрытию преступлений либо их предупреждению, возместившее нанесенный ущерб или иным образом загладившее причиненный вред, освобождается от уголовной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации».

ч. 5 ст. 18 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» изложить в следующей редакции: «лица, сотрудничающие с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, либо

оказавшее им помощь в раскрытии преступлений или установлении лиц, их совершивших, предупреждении преступных деяний, могут получать вознаграждения и другие выплаты. Полученные указанными лицами суммы вознаграждений и другие выплаты налогами не облагаются и в декларациях о доходах не указываются».

Выводы

Из изложенного следует, что существенное влияние на эффективность деятельности, направленной на противодействие преступлениям против участников уголовного судопроизводства, может оказать криминалистическое совершенствование тактических приемов производства тех или иных следственных действий при расследовании преступлений рассматриваемой категории.

Кроме того, реагирование на преступные деяния, совершаемые в отношении участников уголовного судопроизводства, при помощи оперативно-розыскных мероприятий, безусловно, также окажет положительное влияние на предупредительную деятельность.

Список литературы

1. Зудин В.Ф. Криминалистическая профилактика преступлений (концепция, принципы, средства реализации). – Воронеж: Изд-во Воронежск. ун-та, 1995. – 128 с.
2. Руководство по расследованию преступлений. Учеб. пос. / Под ред. А.В. Гриненко. – М.: Изд-во НОРМА, 2002. – 768 с.
3. Корнеева О.А. Проблемы тактики допроса свидетеля и потерпевшего по УПК РФ // Российский следователь. – 2010. – № 1. – С. 7–9.
4. Петрова А.Н. Противодействие расследованию, криминалистические и иные меры его преодоления: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2000. – 25 с.
5. Ищенко Е.П., Филиппов А.Г. Криминалистика. – М.: Высшее образование, 2007. – 743 с.
6. Бордиловский Э.И. Организация оперативно-розыскной профилактики. – М.: Акад. МВД СССР, 1986. – 46 с.
7. Шойжилцыренов Б.Б. Оперативно-розыскная профилактика преступлений как элемент системы оперативно-розыскного противодействия преступности // Преступность и общество: историко-правовой и социально-экономический аспекты. Сб. науч. статей. – Хабаровск: Изд-во Дальневост. юрид. ин-та МВД России, 2008. – С. 128–133.
8. Замылин Е.И. Оперативно-розыскное сопровождение процесса предварительного расследования как фактор предупреждения и нейтрализации постпреступного воздействия // Вопросы теории и практики раскрытия и расследования преступлений. Сб. науч. тр. – Волгоград: ВА МВД России, 2007. – С. 88–97.
9. Никитин А.В. Оперативно-розыскное противодействие преступности: понятие и сущность // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2010. Выпуск № 1. – С. 46–50.