

УДК 338

ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ НА РАБОТУ БОЛЬШОЙ АУДИТОРСКОЙ ЧЕТВЕРКИ В РОССИИ

Безрукова Т.Л., Степанова Ю.Н., Шанин И.И., Жабина А.И.

*ФГБОУ ВПО «Воронежская государственная лесотехническая академия», Воронеж,
e-mail: kingoao@mail.ru*

Российский рынок аудита, похоже, ждут серьезные изменения. В начале этого года в Государственной Думе прозвучало предложение отстранить иностранные компании от аудита госкомпаний и госбанков, однако резко против выступили Минфин и банковское сообщество. Для иностранных аудиторских компаний данный рынок интересен. «Большая аудиторская четверка» хочет работать на Российском рынке аудиторских услуг, но без всяких ограничений.

Ключевые слова: аудит, бухгалтерский учет, аудиторские заключения, аудиторская деятельность

INFLUENCE OF THE POLITICAL SITUATION ON WORK OF THE BIG AUDITOR FOUR IN RUSSIA

Bezrukova T.L., Stepanova Y.N., Shanin I.I., Zhabina A.I.

Voronezh State Academy of Forestry and Technologies, Voronezh, e-mail: kingoao@mail.ru

The Russian market of audit is waited, seemingly, by serious changes. At the beginning of this year in the State Duma the offer to discharge the foreign companies of audit of state companies and State Banks was heard, however sharply against the Ministry of Finance and bank community acted. This market is interesting to the foreign auditor companies. «The Big auditor Four» wants to work at the Russian market of auditor services, but without any restrictions.

Keywords: Audit, accounting, audit reports, auditor activity

Аудиторские проверки незаменимы в условиях рыночной экономики и на переходном этапе развития России. Аудитор не только выявляет ошибки в бухгалтерском учете и налогообложении, не только вскрывает недостатки в системе управления и организационной структуре предприятия, но способен дать самую квалифицированную консультацию по этим вопросам. Будучи независимой, аудиторская деятельность способствует не только улучшению всей работы экономического субъекта, защищает интересы его собственников, но и стоит на страже интересов государства, соблюдения законов и нормативных актов. Отсюда выявление и решение проблем, способных помешать полноценному развитию и становлению аудита в стране, должно уделяться большое внимание.

В условиях современного бизнеса уже не только у западных, но и у многих российских компаний возникает необходимость в аудиторских заключениях от компаний «большой четверки». Особенно это актуально для компаний с иностранным капиталом, или если компания намерена выйти на IPO, привлечь заемные средства по требованию акционеров и т.п. И вот в таких случаях, чтобы в активе компании было аудиторское заключение, которое будет вызывать доверие у всех заинтересованных сторон, не-

редко выбор падает на аудиторские фирмы Большая четверка [1].

«Большой четвёркой» называют четыре крупнейших в мире компании, предоставляющие аудиторские и консалтинговые услуги:

- Pricewaterhouse Coopers (Pricewaterhouse Coopers)
- Deloitte (Deloitte)
- Ernst & Young (Ernst&Young)
- KPMG (KPMG)

Крупнейших фирм когда-то было восемь, и назывались они вместе «Большая восьмёрка». В 1989 году в результате слияния «Deloitte, Haskins and Sells» и «Touche Ross» (объединённая фирма стала называться «Deloitte & Touche»), и «Ernst & Whinney» и «Arthur Young» («Ernst & Young») «Восьмёрка» превратилась в «Шестёрку». Количество крупнейших компаний вновь сократилось в 1998 году после слияния «Price Waterhouse» и «Coopers & Lybrand» (в результате возникла «PricewaterhouseCoopers»). Наконец, «Пятёрка» стала «Четвёркой» в 2002 году после массового ухода клиентов от Arthur Andersen и последующего прекращения существования компании [3,5].

PricewaterhouseCoopers – Крупнейшая в мире международная сеть компаний, предлагающих профессиональные услуги в области консалтинга и аудита. Под «PricewaterhouseCoopers» понимаются ком-

паний, входящие в глобальную сеть компаний PricewaterhouseCoopers International Limited, каждая из которых является самостоятельным юридическим лицом. Компания существует на протяжении более 160 лет.

В России PwC впервые начала работу в 1913 году, а в 1989 году возобновила свою деятельность. Сейчас у PricewaterhouseCoopers имеются офисы в Москве, Санкт-Петербурге, Южно-Сахалинске, Казани (открыт в 2008 году), в Екатеринбурге, во Владикавказе (открыты в 2009 году), в Краснодаре и в Новосибирске (открыты в 2011 году).

Deloitte оказывает аудиторские и консалтинговые услуги в 150 странах мира (на 2011 год). В отличие от конкурентов по «четверке», Deloitte в полном объеме сохранила консалтинговый бизнес, от которого PwC, KPMG и Ernst & Young отказались.

Deloitte Touche Tohmatsu одной из первых среди ведущих аудиторских и консалтинговых компаний пришла на рынок стран СНГ, открыли первое представительство в Москве в 1990 году [1,7].

Сейчас компания имеет 14 офисов в 9 странах СНГ, в том числе в России (Москва, Санкт-Петербург, Южно-Сахалинск и Уфа), Украине (Киев), Молдове (Кишинёв), Белоруссии (Минск), Грузии (Тбилиси), Азербайджане (Баку), Казахстане (Алма-Аты, Астана, Атырау, Актау), Киргизии (Бишкек) и Узбекистане (Ташкент).

Ernst & Young имеет 695 офисов в 140 странах мира. В России у компании имеются офисы в Москве, Санкт-Петербурге, Казани, Краснодаре, Тольятти, Екатеринбурге, Новосибирске и Южно-Сахалинске. Компании было присвоено первое место журналом *BusinessWeek's* в ежегодном списке «Лучших мест, где стоит начать карьеру» в 2008 году. В 2009 году компания заняла 44-е место в списке *Fortune* «100 лучших компаний для работы». В 2012 году Институт Great Place to Work® (США) включил компанию «Эрнст энд Янг» в список лучших работодателей среди международных компаний (World's Best Multinational Workplaces).

KPMG – Одна из крупнейших в мире сетей, оказывающих профессиональные услуги. Консультационные услуги, подразделяются на три группы: управленческое консультирование, рисковое консультирование и реструктуризация с ведением дел. В 1979 г. Klynveld Kraaayenhof & Co.(Нидерланды), McLintock Main Lafrentz (США) и Deutsche

Treuhandgesellschaft (Германия) объединились в группу независимых национальных фирм KMG (Klynveld Main Goerdeler) для создания международной компании [2,9].

В «большой четверке» все очень жестко: это группы компаний с единым капиталом, брендом и внутренними стандартами. Сетевые компании – это профессиональные объединения независимых национальных компаний. Сети также принимают единые стандарты, имеют единый бренд и единую систему контроля качества. Кроме того, существуют регулярные проверки как со стороны международной сети, так и российских регуляторов с целью убедиться в правильности выполнения всех процедур аудита. Главная цель всех этих мероприятий – подтвердить, что отчетность, проверенная аудитором, действительно достоверна и пользователь этой отчетности – владелец, менеджер или любой другой может быть в ней уверен.

В настоящее время наблюдается падение спроса на услуги иностранных аудиторов «Большой четверки» (KPMG, PwC, Deloitte и Ernst & Young). Мы полагаем, это может быть в какой-то мере связано с грядущим (возможным) запретом на предоставление иностранными аудиторами своих профессиональных услуг государственным банкам и, возможно, предприятиям госсектора в целом. Пока что статуса закона инициатива не получила, но соответствующий проект активно готовится в настоящее время депутатом Госдумы.

В России существуют стратегические предприятия – оборонные, космические, авиационные, энергетические – все аудировались компаниями «большой четверки». Всем этим компаниям необходимо получить специальные лицензии на работу с гостайной. Но сейчас правоохранительные органы ужесточают эту систему. Получается, у российских компаний появилась возможность вернуть себе эту часть рынка. Но тут надо быть очень осторожными, так как ценные бумаги многих предприятий обращаются на рынках, в том числе и на международных, им необходим именно аудит международных компаний.

Депутаты Государственной думы из фракции ЛДПР собираются представить законопроект, вносящий изменения в статью 5 федерального закона «Об аудиторской деятельности». Согласно законопроекту, иностранные компании не смогут проводить аудиторские проверки предприятий с государственным участием.

Принятие предлагаемых изменений создаст благоприятные условия для российских аудиторских организаций.

Депутаты предлагают разрешить аудиторам запрашивать третьих лиц – для сопоставления данных из разных источников, а если их ответы вызовут новые вопросы – убедиться, что такая компания вообще существует, причем ведет свою деятельность не в интересах самого аудируемого лица [7].

Как считает ряд экспертов, в настоящее время отечественные аудиторы практически ни в чем не уступают организациям «большой четверки» (PricewaterhouseCoopers, KPMG, Ernst & Young, Deloitte & Touche) и способны полностью обеспечить потребности предприятий с государственным участием в качественных аудиторских услугах. По подсчетам Минфина, доля компании «большой четверки» в 2013 году на российском рынке аудита составила 40,5% услуг.

На сегодняшний день крупнейшие российские промышленные предприятия зависят от услуг, оказываемых аудиторскими организациями, явно ангажированными участием в них иностранных собственников. Депутаты считают, что это обстоятельство может вызывать справедливые сомнения в проводимом аудите как в процедуре независимой оценки деятельности организации.

Однако уже сейчас отношение к иностранным аудиторам становится прохладным, что объясняется политической обстановкой. Существует мнение, что некоторые госкомпании приостанавливают работу с международными аудиторскими организациями, в связи с политической обстановкой. Российские госкомпании постепенно замораживают отношения с аудиторскими организациями из так называемой «большой четверки». При этом от услуг аудиторов отказываются не все госкомпании. Так, больше всего стараются отказаться от услуг компаний оборонного комплекса. Это связано с тем, что есть огромный перечень предприятий, где государство имеет стопроцентный пакет акций, и даже они заказывают аудиторские проверки у «большой четверки». А в этих компаниях работают западные специалисты, которые получают доступ к документам и материалам. Естественно, вся полученная информация уходит и в США, и в ЕС. Не исключено, что разрыв отношений с аудиторами «большой четверки» мог быть продиктован еще и просто экономической целесообразностью. Ряд госкомпаний, и особенно оборонной отрасли, сейчас просто не имеют доступа к внешним рынкам заимствований

и в ближайшее время, видимо, не получают, поэтому и в более дорогостоящем аудите пока не нуждаются.

Именно поэтому, в России хотят внести запрет на работу Большой четверки с гостайной. Это происходит из-за того, что вся информация хранится на сервере у Большой четверки, который находится за пределами России. Правоохранительные органы выдвигают серьезные претензии к способам хранения аудиторскими организациями информации о проверяемых организациях. В ведомствах считают, что серверы для хранения данных должны находиться в России, а удаленный доступ иностранных подразделений аудиторских компаний нужно ограничить, но проблемы все-таки возможны. У KPMG нет специальной лицензии на работу со сведениями, составляющими гостайну, и она привлекала структуру «К-конфидент», у которой лицензия была [1].

В то же время сами компании находят другие причины для объяснения – дело в закрытости внешних рынков и экономической нецелесообразности. Скорее всего, действительно имеет место неофициальное указание о засекречивании предприятий оборонной отрасли, а представители иностранных аудиторских компаний воспринимаются в качестве потенциального канала утечки секретной информации за рубеж.

Список литературы

1. Информационное сообщение от 03.12.14 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mvf.klerk.ru/nb/453_06.htm / – Загл. с экрана.
2. Стандарт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.standartaudit.ru/> – Загл. с экрана.
3. Безрукова Т.Л., Шанин И.И., Романова А.Т. Нужен ли России франчайзинг? // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 7. – С. 66–68.
4. Parahina V.N., Boris O.A., Bezrukova T.L., Shаниn I.I. State support for creation and development of socially-oriented innovative enterprises // Asian Social Science. – 2014. – Т. 10. – № 23. – С. 215–222.
5. Безрукова Т.Л., Шанин И.И. Особенности квалификационных требований, предъявляемых к аудиторам // Все для бухгалтера. – 2013. – № 3. – С. 44–47.
6. Власова Е.В., Шанин И.И. Система внутреннего контроля за финансовой деятельностью предприятия // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – 2014. – Т. 2. – № 3-1 (8). – С. 375–379.
7. Шанин И.И., Жабина А.И. Сравнительные аспекты аудита и ревизии // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – 2014. – Т. 2. № 3–1 (8). – С. 485–490.
8. Демченко А.Ф., Яковлева Е.А., Белоусов А.В., Шумейко А.М. Развитие отношений менеджмента в системах регионального управления // АПК: Экономика, управление. – 2012. – № 4. – С. 23–27.
9. Яковлева Е.А., Шибяев М.А. Международный маркетинг: учебное пособие // Воронеж, 2012.
10. Безрукова Т.Л., Шанин И.И., Якунина А.П., Зиборова Я.С. Управление системой риск-менеджмента // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 9-3. – С. 99–102.
11. Безрукова Т.Л., Шанин И.И., Забудьков В.А. Роль инновационных процессов в функционировании и развитии мировой экономики // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 10-1. – С. 62–63.