

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НОВЕЙШЕЙ МЕТОДИКИ ОРАТОРСКОГО ИСКУССТВА В СОВРЕМЕННОЙ ЖУРНАЛИСТИКЕ

Каримова С.О.

*Худжандский государственный университет им. Б. Гафурова, Худжанд,
e-mail: S-karimova@mail.ru*

В статье рассмотрены основные аспекты ораторского таланта журналиста с точки зрения владения им искусством речи. На основе аналитического рассмотрения современного состояния языка СМИ делается вывод о чрезмерной осторожности в употреблении живой и образной речи. В основной части статьи называются и анализируются ведущие критерии ораторского мастерства журналиста. При этом высказывается мысль о категоричной необходимости в совершенстве знать литературный язык таджикскими журналистами, которые, как носители языка, призваны внести весомую лепту в его совершенствование и развитие, в дело формирования эстетических вкусов зрителей и в дело развития их устной речи. Значительное внимание уделяется слову – основному инструменту профессиональной деятельности журналиста, а также вопросу об умении журналиста оперировать им. Профессионализм журналиста характеризуется познавательным, коммуникативным и организаторскими аспектами. В работе конкретно указываются факторы, снижающие или, напротив, повышающие действенную силу слова журналиста на слушателей и зрителей (широкое общее образование, интеллект, культура, высокие нравственные качества, профессиональное мастерство, культура речи, умение говорить убедительно, логично, знание людей и др.). Высказанные теоретические положения подкрепляются цитатами из наследия А. В. Миртова, Носира Хусрава, Галилея, Б. Паскаля, А. Ковалёва и др.

Ключевые слова: язык, масс-медиа, слово, речь, культура

USE OF THE NEWEST PROCEDURE ORATORICAL ART IN MODERN JOURNALISM

Karimova S.O.

Khujand state university of the academic B. Gafurov, Khujand, e-mail: S-karimova@mail.ru

In article examines the main aspects of oratorical talent of the journalist from the point of view of possession by it speech art are considered. On the basis of analytical consideration of a current state of the mass media language the conclusion about excessive care in the use of the live and figurative speech is drawn. In the main part of article leading criteria of oratorical skill of the journalist are called and are analyzed. The idea of categorical need for perfection to know the literary language the Tajik journalists, which as native speakers, are urged to bring a powerful contribution in its improvement and development, to formation of esthetic tastes of the audience and to development of their oral speech is thus introduced. The considerable attention is paid to the word – the main instrument of professional activity of the journalist, and also a question of ability of the journalist to operate of. Professionalism of the journalist is characterized informative, communicative and organizing aspects. In work the factors reducing or, on the contrary, words raising effective force of the journalist on listeners and the audience (the wide general education, intelligence, culture, high moral qualities, professional skill, the standard of speech, is convincingly, logically to tell ability, knowledge of people, etc.) are specifically specified. The stated theoretical provisions are supported with quotes from A. V. Mirtov's heritage, Nosir Husrav, Galilee, B. Pascal, A. Kovalyov, etc.

Keywords: language, mass media, word, speech, culture

В наши дни важными источниками развития и обогащения языка являются средства массовой информации, особенно телевидение и радио, которые доводят до потребителя информацию о культурных и национальных ценностях народа, тем самым журналисты выполняют свою работу.

Пользуясь ораторским искусством, журналисты способны вести содержательные беседы. Ведь ораторский талант журналиста – это искусство так говорить о вещах, чтобы без труда с и удовольствием все могли его понять. Это особенно важно и значимо в Таджикистане, где северные и южные говоры и наречия таджикского языка слишком заметны. Если в советское время на экране преобладали северные говоры, то в наши дни – южные. Такая практика не толь-

ко не способствует развитию, но и оказывает на таджикский язык негативное влияние, регулярно вызывая своими передачами раздражение представителей того или иного региона страны. Поэтому таджикским журналистам крайне необходимо грамотно знать литературный язык. Ведь они, как носители языка, смогут вносить значительную лепту в развитие таджикского литературного языка.

Таким образом, журналисты электронных средств массовой информации могли бы содействовать развитию устной речи и эстетического вкуса своих зрителей и слушателей. Поскольку в ораторском искусстве средством информации и социального общения является звучащее слово, иначе – речь, постольку она же является средством

воздействия на людей с целью убеждения их в чём-либо. В книге «Умение говорить публично» свои требования к личности и оратора, его профессиональному мастерству выдвигает А.В. Миртов. Подразделяя людей по своему душевному и физическому складу, он отмечает и разный уровень их способностей. Следовательно, по А.В. Миртову, все члены общества не могут быть и одинаково талантливыми ораторами: «...у одного более сильный и приятный голос, у другого зато больше жизненного опыта и понимания людей, у третьего – больше научных знаний и т. д. Все мы, прежде всего, различаемся по темпераменту; одни более живы, впечатлительны, подвижны, легче воодушевляются, но воодушевление это бывает недолго и непрочно; другие менее подвижны, более спокойны, реже способны на воодушевление, но обладают, может быть, большей силой воли, большей настойчивостью; третьи – угрюмы, подозрительны, недоверчивы; четвертые – вялы, медлительны, по выражению Салтыкова-Щедрина, «мямят, канитель разводят, слюнями давятся» и т. д. (2,5).

С этой точки зрения А.В. Миртов разделяет всех ораторов на две большие группы:

- 1) Эмоционально-воодушевленных и
- 2) Рационально-бесстрастных.

Вторая группа, по мнению ученого, должна распадаться ещё на две группы, а именно:

- 1) «Мыслящих вслух» и
- 2) Сообщающих готовые истины, причем эти истины двух родов: а) научные сведения и б) житейские истины – доводы здравого смысла». По этой причине, считает А.В. Миртов, можно говорить об ораторах:
 - 1) Научно-обоснованных (эрудитах) и
 - 2) Ораторах «здравого смысла» (1, 5-6).

Ниже мы еще вернемся к вопросу о требованиях к личности и профессиональным качествам журналистов-ораторов.

Слова – основной инструмент профессиональной деятельности журналиста, и от того насколько он владеет словом, во многом зависит результат его работы. Слово вооружает, но оно и обезоруживает. Великий таджикский поэт Носир Хусрав писал, что «слова для нас и счастье, и беда. В них пользы столько, сколько и вреда». Чтобы испортилось впечатление от речи оратора, иногда бывает достаточно одного не точно употребленного слова, неудачного или неправильного оборота, или неправильного ударения. Например, диктор новостной телепередачи вещает: «Есть серьезные основания счи-

тать, что корреспонденты живы...», министр говорит, что «нельзя *влезть* (?) в дела другого государства».

Предвыборные кампании, массовые дискуссии, интервью и телерепортажи убедили в том, насколько бывает низок уровень культуры публичных выступлений и как это мешает деловому решению острых социальных проблем.

Анализ выступлений отдельных журналистов позволяет выделить их типичные методические ошибки. Это, прежде всего, незнание уровня подготовленности аудитории к восприятию данной тематики, отсюда либо неоправданное упрощение проблемы, либо чрезмерное её усложнение. Наблюдаются нарушения логической последовательности изложения, уход в сторону от главной темы выступления, чрезмерное увлечение примерами без их обобщения и подведения итогов.

Каждая профессия имеет свои особенности. Профессия журналиста не является исключением. Профессиональность журналиста характеризуется познавательным, коммуникативным и организаторскими аспектами. Поэтому от служителей слова требуются широкое общее образование, интеллект, культура, высокие нравственные качества и профессиональное мастерство. Журналист должен быть человеком, у которого общее образование идет впереди специального, так как он находится в постоянном общении с людьми. И здесь журналисту важно обладать такими коммуникативными качествами, которые обеспечивали бы ему выполнение профессиональных обязанностей. На первое место здесь следует поставить культуру речи журналиста. От того насколько богат его словарный запас, насколько умело он пользуется своим индивидуальным лексическим фондом, во многом зависит успех его деятельности. Цель красноречия – убедить людей, а прежде всего, верят тем, кто сам убежден в правоте своих мыслей. Настоящее ораторское искусство состоит в знании дела, в профессионализме, в лучшем понимании темы, которую излагаешь.

Для профессии журналиста ораторское искусство также важно, как умение письменно выражать мысли. Письменная речь характеризуется стилем изложения, лексикой и общим уровнем грамотности. Стиль – манера изложения и композиционное построение рукописи: наличие определённых частей, последовательность изложения мыслей, особые типы предложений. Лекси-

ка, словарный запас характеризуют язык пишущего, уровень его профессионального развития.

Далеко не всегда безукоризненно правильная речь может свидетельствовать об ораторском искусстве. Способность говорящего и пишущего вырваться из привычного ряда шаблонных слов и выражений, умение наиболее выразительно, эмоционально, экономно и благозвучно донести до слушателей информацию являются важными факторами для журналиста.

Тем самым речь должна отличаться логичностью, стройностью, простотой изложения. Слово должно быть адекватно мысли. Ни в коем случае, это не исключает живости речи и образности языка. Стиль изложения не должен быть чрезмерно умудренным.

Галилей писал, что «говорить путано умеет всякий, говорить ясно – немногие». С этой меркой надо подходить ко всем публичным выступлениям.

Таким образом, выступление журналиста должно вестись, по мере возможности, простым языком, даже можно с элементами экзальтированности, однако следует избегать превосходной степени, излишних метафорических сравнений.

Если охарактеризовать блестящего оратора, то он должен быть выше общего уровня, чтобы продолжал привлекать внимание зрителя. Хотя такие требования предъявляются ко всем выступлениям тележурналистов.

Журналист должен знать: люди часто слышат то, что хотят услышать, из массы информации они нередко используют только те факты, которые подтверждают их предварительное представление, и недостаточно серьезно воспринимают неуверенно собеседника – журналиста. Поэтому способность поставить себя на место зрителя или слушателя и оценить его позицию как бы изнутри представляется особенно важной для проводящего беседу.

Французский философ, математик и физик Б. Паскаль писал, что умение вести беседу это «искусство нравиться и искусство доказывать» (3,154). Следует отметить, что строгие правила существуют только для последнего, но «искусство нравиться – более сложно, тонко и полезно». Одной из составных частей этого искусства является ораторский талант. «Красноречие – есть искусство так говорить о вещах, чтобы, вопервых, те, к кому обращаются, без труда и с удовольствием могли все понять, во вторых, чтобы они чувствовали себя заин-

тересованными, чтобы самолюбие располагало их к размышлению об этих вещах...» (3,154), – писал Б. Паскаль. Паскаль говорил, что нужно поставить себя на место тех, кто должен нас слушать, и сделать над своим собственным сердцем опыт убеждения в ту сторону, в которую хочет убедить оратор. И продолжая эту мысль, он добавляет: «Говорите нам приятные вещи, и мы будем вас слушать,- говорили евреи Моисею».

Журналисту-оратору во время выступления следует быть самим собой. Быть остроумным и обязательно оставаться порядочным человеком. Он должен быть жизнерадостным, чтобы в любом положении избегал излишней аффектации и пристрастия, проявил тонкие чувства и, главное, во всем знал меру, был уравновешенным, спокойным, рассудительным. Французский философ говорит, что эти качества «порядочного человека», равно как и его ум, беседа, должны постоянно очаровывать, быть внешне зримыми и заметными. Ему необходимо уметь красиво подать тему, представить себя, но делать это без нажима, легко и непринужденно, создавая эффект полной естественности.

Целью любого выступления должно быть убеждение слушателя. Б. Паскаль в работе «Искусство убеждать» писал: «Если желаешь убедить в чем-нибудь, надо считаться с человеком, которого хочешь убедить». Поэтому основным качеством выступающего журналиста является рассудительность.

Желая убедить слушателя, надо не только хорошо знать и понимать его, но и отдавать себе отчет в том, какие точки соприкосновения у вас с ним в той области, которая является предметом выступления журналиста. В противном случае, как отмечает русский учёный А. Ковалев в своей книге «Азбука дипломатии» это будет своеобразный «диалог глухих»(1,52).

Следует отметить, что надо подумать о наборе различных аргументов, которые учитывали бы сомнения слушателя в правильности вашей точки зрения, то есть слабые места в позиции журналиста, которые обнаружил или, вы думаете, что обнаружил, слушатель.

Поэтому хорошо бы использовать какие-то конкретно интересные факты, материалы для обоснования точки зрения журналиста.

Убедить – не значит обманывать слушателя. Тому, кто хочет убедить слушателя, надо всегда оставаться на почве реальности и доказать выгодность того или иного во-проса.

Данные, которые приводит выступающий журналист, должны быть всегда объективны, приводимые факты – абсолютно точны и проверены. Если они будут поставлены под сомнение слушателя, то убедить его будет трудно или невозможно.

Бывает, чтобы убедить слушателя, можно прибегнуть и к мнению авторитетных людей, высказываниям выдающихся политиков, стихам, но только тех, мнение и стихи которых имеют вес среди аудитории.

Манера выступления журналиста должна быть неизменно открытая, мягкая, учтивая, приятная, помимо того, сильно помогающая завоевать расположение зрителей, тогда как холодный и важный вид, мрачная и суровая манера отталкивают.

Сегодняшний зритель капризен, он имеет возможность и право в любую минуту переключиться на другой канал. Поэтому неуверенность журналиста и любая его бестактность может испортить его доверительные, уважительные отношения со зрителем.

Оратор не должен говорить о спорных вещах, но если возникает необходимость затронуть острые спорные проблемы, то должен вести разговор спокойно, убедительно.

Следует отметить, что оратору от спора, полемики во многих случаях лучше воздержаться. Приемлемо журналисту в ходе беседы со зрителем воспользоваться иногда шуткой. Знаем, что шутка, юмор могут создать чувства сердечности, радушия, кото-

рые могут помочь в разрешении трудных проблем.

Шутка – способ оживить выступление, сделать в ней ставку на то, чтобы сблизит зрителя к себе. Кроме того, с уверенностью можно сказать, что она придаст речи другой настрой. Шутка не должна превращаться в злую иронию. Сократ, например, во время спора, дискуссии прибегал к иронии, и в результате многие граждане Афин были очень недовольны им.

Поэтому осторожность всегда должна быть свойственна любому журналисту, а в шутке он должен быть вдвойне осторожен. При этом всегда необходимо учитывать менталитет зрителей. Некоторые темы в нашем обществе являются оскорбительными для шуток: в частности, сокровенными интимных отношений, шулки над стариками, тещами и больными. Шутки не должны оскорблять нравы и обычаи народа.

Таким образом, культура публичной речи вообще – категория многоплановая, однако в её основе лежит правильность языка, которая требует от журналиста неукоснительного следования литературной норме.

Список литературы

1. Ковалев А. Азбука дипломатии. – Москва, 1993. – С. 52.
2. Миртов А.В. Умение говорить публично. – Тула: Автограф, 2000. – С. 48.
3. Петров В.П. Паскаль Б. – Москва, 2007. – С. 154.
4. Попов В.И. Современная дипломатия. – Москва, 2004.