

АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ ЛИКВИДНОСТЬЮ

Сарваева Л., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия

Ученые-экономисты, рассматривая платежеспособность как текущую и перспективную возможность

погашения собственных обязательств, текущую платежеспособность рекомендуют приравнивать к ликвидности. Анализ проведен по материалам деятельности СХП имени Ленина Бураевского района Республики Башкортостан за период 2010-2012 года.

Таблица 1

Основные показатели ликвидности и платежеспособности

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	Абсолютные приросты (снижение)		
				2011 г. к 2010 г.	2012 г. к 2011 г.	2012 г. к 2010 г.
Величина собственных оборотных средств, тыс. руб.	31504	26801	25344	-4703	-1457	-6160
Коэффициент текущей ликвидности	6,569	5,783	3,692	-0,786	-2,091	-2,877
Коэффициент срочной ликвидности	1,194	0,948	0,499	-0,246	-0,449	-0,695
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,313	0,006	0,004	-0,308	-0,002	-0,309

Снижение величины собственных оборотных средств за исследуемый период свидетельствует о росте основных средств, инвестированных за счет получения долгосрочных займов. Показатели текущей, срочной и абсолютной ликвидности имеют тенденцию к снижению. Коэффициент текущей ликвидности характеризует возможность предприятия покрыть все текущие обязательства при привлечении всех оборотных активов. Коэффициент срочной ликвидности в 2012 г. характеризует возможность погашения только 49,9% срочных обязательств при привлечении дебиторской задолженности и денежных средств. Коэффициент абсолютной ликвидности свидетельствует об отсутствии средств у предприятия для погашения краткосрочных обязательств. Повысить платежеспособность предприятия рекомендуется увеличением кредиторской задолженности поставщикам, увеличением размеров займов и кредитов, повышением качества продукции.

Список литературы

1. Насретдинова З.Т. Межотраслевой подход - основа адаптивно-целевого метода управления производством молока /З.Т. Насретдинова //Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И.Вавилова, 2012.- Режим доступа: http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=680444
2. Насретдинова З.Т. Прогрессивные технологии - в помощь производству /З.Т. Насретдинова // Естественные и технические науки. 2013., № 3.-С. 112-113.

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Штин В.В. Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия

В настоящее время перед образовательными учреждениями стоит вопрос не только подготовить квалифицированного специалиста, но и человека, обладающего системой ценностей. Исследования современных психологов обнаруживают, что время юности характеризуется неуверенностью, беспокойством, максимализмом, категоричностью оценок. Основными в профессиональной подготовке студентов должны стать проблемы социального и духовно-нравственного развития, формирования профессиональной культуры, раскрытия творческого потенциала.

Современная педагогика выделяет три субъекта воспитания: студенческая среда, личность преподавателя и общественные организации. Именно преподаватель –куратор может помочь становлению будущего специалиста, раскрыть творческий потенциал личности.

Мы считаем необходимым в организацию воспитательной работы студентов привлекать студенческий актив, старостат. Созданные в нашем университете студенческий актив и старостат предлагают свои формы взаимодействия с администрацией университета, благодаря которым расширяется кругозор студентов, повышается их общая культура, возрастает творческая активность, формируется гражданская позиция. Воспитательная система каждого учебного заведения уникальна как по содержанию, так и по результатам деятельности. Главное, чтобы она создавала благоприятные условия для обучения и воспитания наиболее талантливой и активной части студенческой молодежи.

Список литературы

1. Формирование системы профессиональных ценностей. Материалы Научно-Практической Конференции (Ижевск, 2011).- Режим доступа: <http://uovr.istu.ru/curator/st2-2.html>
2. Насретдинова З.Т. Межотраслевой подход - основа адаптивно-целевого метода управления производством молока /З.Т. Насретдинова //Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И.Вавилова, 2012.-Режим доступа: http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=680444
3. Насретдинова З.Т. Прогрессивные технологии - в помощь производству /З.Т. Насретдинова // Естественные и технические науки. 2013.- Режим доступа: http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=680444

АНАЛИЗ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Юнусова И.М., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия

Анализ платежеспособности предприятия актуален, поскольку позволяет определить возможность организации своевременно расплачиваться по краткосрочным обязательствам, продолжать бесперебойную деятельность. Исследование проведено по материалам деятельности ООО «Птицефабрика «Уфимская» Уфимского района Республики Башкортостан (таблица 1).

Таблица 1

Основные показатели финансовой устойчивости за 2010-2012 гг.

Показатели	Рекомендованные значения	Значение показателя			2012 г. к 2010 г. (+/-)
		2010 г.	2011 г.	2012 г.	
Коэффициент автономии	0,5 и более	0,44	0,52	0,54	+0,1
Коэффициент финансового левериджа	0,82 и менее	1,26	0,93	0,84	-0,41
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,1 и более	0,16	0,33	0,44	+0,28
Индекс постоянного актива	Ближе к 1	0,756	0,544	0,34	-0,416
Коэффициент покрытия активов	0,75 и более	0,79	0,77	0,7	-0,08
Коэффициент маневренности собственного капитала		0,24	0,45	0,66	+0,42
Коэффициент мобильности имущества	0,05 и более	0,66	0,72	0,81	+0,15
Коэффициент мобильности оборотных средств		0,1	0,044	4,99	4,89
Коэффициент обеспеченности запасов	Не менее 0,5	3,8	3,05	2,52	-1,28

Данные таблицы 1 характеризуют тенденцию роста коэффициента автономии организации, характеризующего степень зависимости от заемного капитала и свидетельствуют о стабильности от внешних кредиторов. Положительные тенденции проявляются также в динамике коэффициентов финансового левериджа, обеспеченности собственными оборотными средствами, мобильности имущества, индекса постоянного актива, влияющих на состояние оборотных средств, структуру краткосрочных обязательств, постоянных пассивов, балансовые пропорции и т.п.

Список литературы

1. Насретдинова З.Т. Эффективность ресурсосберегающих технологий /З.Т. Насретдинова [Электронный ресурс]: Естественные и технические науки. 2013. № 3. С. 111. URL: http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=680444 (дата обращения: 04.02.2014).
2. Насретдинова З.Т. Прогрессивные технологии - в помощь производству /З.Т. Насретдинова [Электронный ресурс]: Естественные и технические науки. 2013. № 3. С. 112. URL: http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=680444 (дата обращения: 04.02.2014).

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Яхшисарова З.Р., Насретдинова З.Т.

ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия

Под ликвидностью коммерческого банка понимают возможность использования некоего актива банка в качестве наличных денежных средств или быстрого его превращения в таковые, а также способность актива сохранить при этом свою номинальную стоимость неизменной. Анализ показателей ликвидности банка, как один из методов финансового менеджмента, характеризующий уровень и динамику финансовой устойчивости предприятия, проведен и изучен на примере материалов ООО Русфинанс Банк за период 2010-2012 гг.

Таблица 1

Динамика показателей ликвидности

№	Показатель	Норматив	2010 г.	2011 г.	2012 г.
1	Норматив мгновенной ликвидности банка (Н2)	15%	19,72	13,09	14,82
2	Норматив текущей ликвидности банка (Н3)	50%	65,97	68,72	78,93
3	Норматив долгосрочной ликвидности банка (Н4)	120%	125,85	135,81	138,69

Результаты анализа свидетельствуют о тенденции снижения показателя мгновенной ликвидности. В последние годы он характеризовался уровнем ниже установленного нормативом. В это же время показатели текущей и долгосрочной ликвидности имеют тенденцию к росту и превышают установленный нормативом критерий за последние два года на 37,4-57,8% и 13,1-15,6% соответственно. Большинство кредитных договоров Банка и других финансовых активов и пассивов, по которым начисляются проценты, имеют фиксированную процентную ставку. Руковод-

ство Банка осуществляет мониторинг процентной маржи, так же Банк не несет существенного риска от изменения процентной ставки и соответствующего риска в отношении денежных потоков.

Список литературы

1. Насретдинова З.Т. Межотраслевой подход - основа адаптивно-целевого метода управления производством молока /З.Т. Насретдинова //Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И.Вавилова, 2012. - № 1. - С. 83-85.
2. Насретдинова З.Т. Прогрессивные технологии - в помощь производству /З.Т. Насретдинова // Естественные и технические науки. 2013., № 3.-С. 112-113.