УДК 371.69(09)

ПРОБЛЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

Огольцова Е.Г., Тлеугабылова К.С., Воронина К.А., Рахматуллина Д.Т., Каримова Л.Д.

Карагандинский государственный технический университет, Караганда, e-mail: cmaffia72@mail.ru

В данной статье характеризуются проблемы процесса профессионального воспитания в вузе. Раскрываются перспективы личности в образовательном учреждении. Так же рассмотрены некоторые теоретические вопросы профессионального воспитания в вузе как особой педагогической реальности, обладающей своими целями, содержанием, средствами, педагогическими отношениями преподавателей и студентов; сделана попытка наметить пути качественных изменений в процессе профессионального воспитания студентов вуза. Безусловно, в данной работе автор не в полной мере раскрыл теоретические и практические аспекты рассматриваемой проблемы, а только наметил некоторые возможности развития исследований. Сделан вывод, что процесс профессионального воспитания в условиях профессиональной подготовки специалиста инженерного профиля – это сознательное и целенаправленное изменение педагогических условий, обеспечивающих профессиональную подготовку будущего специалиста.

Ключевые слова: профессиональное воспитание, качественные изменения, технический вуз

THE PROBLEM OF PROFESSIONAL EDUCATION TRAINING SYSTEM

Ogoltsova E.G., Tleugabylova K.S., Voronin K.A., Rakhmatullina D.T., Karimov L.D.

Karaganda State technical university, Karaganda, e-mail: cmaffia72@mail.ru

In this article the problems of process of professional education are characterized in institution of higher learning. The prospects of personality open up in educational establishment. Some theoretical questions of professional education are similarly considered in institution of higher learning as special pedagogical reality, possessing the aims, maintenance, facilities, pedagogical relations of teachers and students; given it a shoot to set the ways of quality changes in the process of professional education of students of institution of higher learning. Undoubtedly, in hired an author exposed the theoretical and practical aspects of the examined problem not to a full degree, and only set some possibilities of development of researches. Drawn conclusion, that a process of professional education in the conditions of professional preparation of specialist of engineering profile is this conscious and purposeful change of pedagogical terms providing professional under cooking of future specialist.

Keywords: professional education, quality changes, technical institution of higher learning

Понятие «профессиональное воспитание» вошло в ряд активно используемых категорий в последнее десятилетие XX века. Постепенно оно заняло одну из ведущих позиций при решении проблем, связанных с организацией воспитательной работы в вузе. Тем не менее, в научной литературе до конца не обозначена сущность понятия «профессиональное воспитание», не выяснены причины и факторы его развития. В данной статье конкретизируется сущность, механизм и единица измерения профессионального воспитания, выделяются его системообразующие качества и движущие силы. Также рассматривается проблема качественных изменений, которые вносит появившаяся категория в систему подготовки специалиста.

Большинством исследователей профессиональное воспитание рассматривается как развитие профессиональных компетентностей или профессиональная культура. С точки зрения Репринцева А.В. [1] профессиональная воспитанность включает: развитость личности, чувство ответственности, степень обученности, степень мобильности психических процессов и индивидуальных качеств, выраженную социальную активность и готовность к нравственно-эстетической деятельности. В работе Байчекуевой Н.Х. [2] профессиональная воспитанность расширяется до профессиональной культуры. В большинстве работ «профессиональное воспитание», включает в себя обобщенный набор профессиональных компетентностей. Между тем, если следовать данной логике, то овладение профессией есть не средство воспитания, а его содержание. Такая трактовка нивелирует понятие «воспитание» и не показывает, в чем состоит специфика воспитания в студенческом возрасте, какое место оно занимает в общем процессе воспитания. Для ответа на эти вопросы, прежде всего, необходимо обратиться к категории «воспитание», которая в последнее время подвергается переосмыслению.

Современными учеными высказываются различные предложения относительно понимания тех действий, которые помогут преобразовать данную категорию:

– привести воспитание в соответствие с реалиями социокультурного кризиса, суть которого состоит в столкновении духовно-нравственных идеалов с условиями общественной жизни (Соловейчик В.)

– сделать воспитание интернациональным (Орехова Е.Я.) [3];

– расширить границы воспитания до «глобальной педагогической терапии», сделав органичной составляющей всей жизни общества (Печчеи А.) [4];

– представить реальность воспитания не в качестве теоретически сконструированного понятия, а в качестве сферы человеческого бытия, связанной совокупности идей, мыслей, эмоций, переживаний и символов (Сикорская Г.П.) [5];

– методологически преобразовать воспитание на уровне стиля мышления, поскольку смена ценностных установок ведет к перестройке знаний (Цаплин В.) [6];

– придать воспитанию практическую направленность, усилив нравственную сопротивляемость человека, живущего в условиях духовного кризиса (Крылова Н.Б.) [7];

– заменить воспитание, основанное на классическом рационализме, с преимущественно словесно-рассудочными схемами, на воспитание, которое протекает на телесно-чувственном, волевом, эмоциональном, духовно-творческом уровне и задействует все жизненные силы человека (Базарный В.) [8] и др.

Не трудно заметить, что все вышеприведенные теории связаны с желанием исследователей преодолеть конфликт между идеальными (традиционными) ценностями и номинальными ценностями современной реальности. Вопрос состоит в том, как сделать духовно-нравственные ценности целесообразными, позволяющими нравственно богатому человеку быть жизнеспособным, неуязвимым и процветающим в современных условиях. Препятствием здесь является абсолютизация ценностей, которая, как показывает жизнь, приводит в тупик или ухудшает положение человека в мире.

Таким образом, в отличие от традиционного воспитания, делающего акцент на знании ценностей и на эрудиции в сфере культуры и искусства, профессиональное воспитание направлено на обретение студентами умения счастливо жить с присвоенными ценностями, на утверждение в них силы духа, обеспечивающей способность быть успешными и востребованными в профессии, сохраняя, при этом, лучшие человеческие качества. В связи с этим, для человека юношеского возраста крайне важно еще в вузе, под его защитой и при его активной поддержке и помощи обретать опыт принятия оптимальных нравственных решений в условиях социальной, культурной, учебно-познавательной и профессиональной деятельности, как в вузе, так и в широком социуме. Задача профессионального воспитания состоит в том, чтобы помочь студенту, до того как он примет решение, сформировать оптимальное отношение к конкретной реалии жизни.

В качестве единицы профессионального воспитания выступает событийная ситуация, в условиях которой результируется оптимальный выбор студента. Создать ситуацию выбора и обеспечить условия для того, чтобы событие состоялось – задача образовательного процесса, который не замыкается на учебно-познавательной и досуговой деятельности, а выходит в сферу практической, социальной, культурной, научно-исследовательской и профессиональной жизни общества, начиная уже с первого года обучения. Переход образовательной ситуации в ситуацию событийную совершается в тот момент, когда, изучаемый учебный материал имеет выход на возможность применения знания на практике в любой из названных сфер жизнедеятельности студента.

Предлагая то или иное качество, исследователи выделяют условия, при которых будет успешно развиваться способность к самоорганизации: это – поликультурная или гуманистическая среда; деятельность, укрепляющая национальное самопознание; чувство патриотизма и другие. Мы склоняемся к позиции Ярмакеева И.Э., Палашевой И.И. и Косинцевой Т.Д, которые считают, что, прежде всего, профессионализм, «является аккумулятором субъективного самоопределения, самореализации и нравственного воспитания». (Косинцева Т.Д.) [9]. Отстаивая эту точку зрения, мы опираемся на следующие аргументы:

1. Профессиональная деятельность в юношеском возрасте играет определяющую роль в самопознании, которое в свою очередь является не только условием, но и главным фактором саморазвития и самосовершенствования человека. «Самопознание – это осознание человеком самого себя, своей уникальности, непохожести, первоначально сопровождающееся выделением себя из массы себе подобных и мира в целом, это – путь к себе и другому, путь созидания подлинно человеческих смыслов и ценностей, путь собственной судьбы

и взаимопонимания людей. Не случайно в программных документах ЮНЕСКО подчеркивается необходимость формирования устойчивой ориентации выпускников на создание эндогенного внутреннего потенциала развития.

2. Стремление к обретению профессии является второй по значимости потребностью в студенческом возрасте после потребности в общении. Желание стать специалистом, завоевать авторитет в обществе настолько сильно, что юноши и девушки могут совершенно иначе проявлять себя в среде вуза, нежели в условиях школы. Не редко можно наблюдать, как слабо успевающий учащийся средней школы, в высшем учебном заведении становится одним из лучших студентов. Психологи Н.Дж. Энтвистл, Франссон, Сальо, Мартон [10] пришли к выводу, что поведение людей имеет как последовательность так и изменчивость. Учеными приводятся убедительные доводы, подкрепленные экспериментами в пользу того, что подход студента к какой-либо задаче, к примеру, подход к учению, не является устойчивой характеристикой, напротив, это всегда специфическая реакция на конкретную задачу. Установлено отсутствие взаимосвязи межу интеллектуальными способностями и подходом студента к преодолению проблемы. Франссон в своем эксперименте показал, что если учебный материал, проблема, воспринимается студентом как важная и интересная, а так же личностно и общественно значимая, то и подход, установка и настрой студента будет более глубокими.

Таким образом, установленная взаимосвязь между мотивами, ориентациями и качеством процесса учения должна реализовываться на всех ступенях обучения посредством мотивирующей профессиональной деятельности во всех ее проявлениях, а так же ориентацией на развитие основ самоорганизации и самосовершенствования. Только так профессионально направленное обучение будет поставлено на службу развития системообразующего качества личности, т.е. самоорганизации.

3. Зачатки и первоначальный опыт профессиональной деятельности в пространстве вуза имеют огромное значение для формирования нравственных и профессиональных педагогических ценностей. «Ведущее значение для формирования нравственных и профессиональных ценностей имеет опыт. Следовательно, для формирования нравственных и профессиональных педагогических ценностей имеет значение опыт нравственного и профессионального поведения, общения с детьми, опыт анализа ситуаций, спонтанно возникающих и моделируемых в педагогическом процессе» [11]. Такие исследователи как Е.А. Климов, И.В. Кузнецова, А.К. Осинский, Е.М. Павлютенков, В.А. Поляков, И.Н. Скударнова, А.И. Сухарев, Б.А. Федоришин, С.Н. Чистякова и др. связывают проблему жизненной и профессиональной карьеры с проблемой ценностей и самоопределения. Интересные факты представляет исследование Гапоновой С.А. [12]. Автор пишет: «…уже на первом курсе на первые места выдвигаются познавательные и прагматические мотивы», связанные с будущей профессией, тогда как мотивы личного престижа (достичь уважения преподавателей, одобрения родителей, быть примером для однокурсников) занимают последние места. По утверждению Гапоновой С.А. это связано с социальными сдвигами в сознании молодежи, при которых собственная уникальность и уверенность в собственных силах являются доминирующими характеристиками образа. Можно предположить, пишет автор, что это связано также с эгоцентрическим мировоззрением, когда за единицу самоценности принимается сам субъект, его интересы и потребности. Таким образом, движущей силой воспитания в вузе является не столько стремление к интеллигентности, гуманизму и другим качествам, сколько мотив получения профессии.

Перейдем к определению сущности понятия «профессиональное воспитание».

На данном этапе воспитание в вузе исследовано в рамках компетентностного, культурологического, личностно-ориентированного, поликультурного и других подходов. Между тем, наиболее перспективными подходами, позволившими конкретизировать и составить определение данного понятия, как выяснилось, являются синергетический и личностно-деятельностный подходы. При определении сущности «профессионального воспитания» мы опирались на положение о том, что развитие основ самоорганизации у студентов нацелено не только на выполнение ими социально-профессиональных функций и жизнеобеспечение, но и на выращивание смыслов, на выяснения личностного отношения к общим и социально-профессиональным ценностям, для осмысленного участия в социально-профессиональных ролях [13]. Кроме того, в рамках синергетической концепции

самоорганизуемого воспитания ненадежный и неточный процесс профессионального воспитания преобразуется, посредством планомерного развития личностных структур сознания, в более надежный, научно-организованный и технологичный процесс.

Развитие личностных структур сознания позволяет человеку перейти из режима приспособления в режим регуляции, управления и развития своей мыслительной деятельности, благодаря чему он сможет определять свое поведение, как личностное отношение к жизненным и профессиональным целям. Личностно-деятельностный подход обусловил единство личностного и деятельностного компонентов в профессиональном воспитании, подчеркнул сотруднический характер взаимоотношений преподавателя и студента, и главное, проявил «с позиции обучающегося организацию и управление целенаправленной учебной деятельности студента в общем контексте его жизнедеятельности – направленности интересов, жизненных планов, ценностных ориентаций, понимания смысла обучения для развития творческого потенциала» [14]. Данные положения позволили рассматривать «профессиональное воспитание как педагогическое взаимодействие, организованное в контексте жизнедеятельности студента, и направленное на развитие основ самоорганизации личности, посредством создания событийных ситуаций в учебно-познавательной, научно-исследовательской, социокультурной и профессиональной деятельности, в совокупности обеспечивающих постижение студентами принципов жизни».

Прежде всего, с появлением понятия «профессиональное воспитание» была поставлена точка в дискуссии о том, должен ли вуз заниматься воспитанием. Впервые удалось гармонично объединить зарубежный опыт работы со студентами с целостным представлением о воспитании, включающем философские, религиозные, естественно-научные, общепедагогические традиции и искания ученых.

Подобный результат мог бы быть достигнут еще на рубеже XIX-XX веков. Весьма поучительно вспомнить, что в этот период также как и в настоящее время, становление системы образования осуществлялось на основе инновационных поисков, разделившихся на две тенденции. Первая состояла в том, что создавались школы нового типа, основанные на отечественной гуманистической традиции, в соответствии с которой приоритет отдавался воспитанию и школа понималась, прежде всего, как воспитательная система (В.П. Вахтеров, К.Н. Вентцель, П.Ф. Каптерев, П.Ф. Лесгафт, Н.И. Пирогов, Д.И. Тихомиров, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский) [15].

Вторая тенденция проявлялась в том, что создавались учебные заведения, основанные на опыте зарубежных «новых школ», в которых при организации жизнедеятельности учащихся доминировала практико-ориентированная воспитательная направленность. Взаимодействие между этими тенденциями привело к определенным результатам. Отвергая буржуазное воспитание, детерминированное частнособственническими отношениями, видные представители педагогической науки этого периода (Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, П.П. Блонский, С.Т. Шацкий, А.С. Макаренко) с энтузиазмом восприняли достижения гуманистической педагогики и общественно-педагогической мысли России и зарубежных стран конца XIX – начала XX. В пропагандируемой ими школе педагог любит, уважает ребенка и доверяет ему, совместно с ним он может сделать школу домом радости, где каждый развивает свои индивидуальные способности.

Следующее изменение, связанное с введением понятия «профессиональное воспитание», проявляется в необходимости выделить специфические отличия профессионального воспитания от воспитания в школе. Стало очевидным, что на лестнице восхождения личности по пути бесконечного самосовершенствования, каждая очередная ступень, на каждом возрастном этапе, в соответствии с законами преемственного развития и единой глобальной целью воспитания, должна иметь свои приоритетные специфические задачи, методы и формы воспитательной работы. Не позволительно расточительной представляется ситуация, при которой на всем протяжении становления человека в нем воспитывается все сразу, без градации на отдельные подцели, соответствующие специфическим социальным и возрастным особенностям.

Вследствие этого одной из важных задач профессионального воспитания становится соотнесение новых черт современного студенчества с преобразуемыми содержанием, методами и формами воспитательной деятельности. Действительно, в целом юношеско-отроческий период с 16 до 26 лет, по-прежнему, как и два десятилетия назад, считается кризисным сразу по нескольким показателям.

Общепризнано, что человек как феномен природы несет в себе абсолютно все черты мирового устройства: амбивалентность, многообразность, многомерность, динамичность, системность, принужденное следование закону высшего развития. Этому естественнонаучному факту родственны идеи Б. Спинозы о том, что все действия человека включены в цепь универсальной мировой детерминации и подчинены общей задаче: двигаться вперед, действовать по необходимости, что и означает, быть свободным. Свобода и самостоятельность – определяющие потребности современной молодежи [16]. Они предполагают наличие возможности выбирать и давать свою собственную оценку.

Все это учитывает профессиональное воспитание, которое, поднявшись на новый уровень развития, обязано внести необходимые коррективы в современный образовательный процесс. Вместе с тем, современный студент отличается повышенным конформизмом, внушаемостью и ведомостью. Это успешно используют различного рода партии, секты и группировки. Их задача закрепить эту временную возрастную особенность на уровне стереотипа поведения. С этой целью в сообществах и субкультурах поддерживается жесткая дисциплина по соблюдению догм и правил. Поэтому, если в вузе процветает жесткая регламентация и контроль; если, в нем, по-прежнему, поощряется прилежность, репродуктивный стиль мышления, послушность и предельная уважительность, граничащая с подобострастием, то тем самым создается благодатная почва для закрепления стереотипа послушного поведения и в зачаточной стадии разрушается способность к инициативе, независимости суждений и другие качества, столь необходимые будущему специалисту.

Между тем, в вузах, только 48% преподавателей владеют методиками организации диалога, дискуссии, спора, игры и проективной деятельности. Еще меньший процент (32%) преподавателей владеют навыками создания образовательной ситуации. Тогда как специфика воспитания в юношеском возрасте проявляется в первую очередь в том, что в течение всего периода обучения в высшем учебном заведении, студенту необходимо создавать ситуации выбора в самых различных сферах его жизнедеятельности. Поскольку к каждой жизненной ситуации современный студент относится как проблемной, за каждую он внутренне готов или не готов нести личную ответственность, а потому крайне тревожен в состоянии выбора. Даже в позднем юношестве молодые люди продолжают испытывать значительные затруднения при разрешении внутренних проблем, в связи с этим, задача вуза – обеспечить студентам опыт поведения в стандартных и нестандартных ситуациях.

Очевидно, что проявленная сущность профессионального воспитания, его системообразующее качество, движущие силы и единица воспитательного процесса позволяют в несколько ином ракурсе рассматривать проблемы организации воспитательной деятельности и обеспечения качества подготовки специалиста.

«Система качества – это совокупность структур, методик и ресурсов необходимых для общего руководства качеством» [17]. Современные направления и цели деятельности образовательного учреждения в области качества определены сегодня в рамках компетентностного подхода. Компетентностный подход максимально связан с понятием качество образования и имеет выходы на оценку развития компетентностей. Именно поэтому ключевые компетенции приняты за основу новой парадигмы результата образования. Наиболее актуальное преимущество данного подхода состоит в том, что при определении результата образования логическое ударение делается не на сами знания, а на применение их на практике, на развитие у обучающихся компетентностей (личностных качеств, знаний, отношений и т.д.). Его направленность связана с выявлением и поддержкой таких способностей, качеств, которые оптимально обеспечивают эффективную жизнедеятельность человека во многих контекстах.

К факторам, обеспечивающим качество подготовки специалиста относятся: презентационная и профориентационная работа, организационно-методическая подготовка, кадровое обеспечение, структура управления и многое другое. В аспекте представленного понимания профессионального воспитания становится возможным трансформация некоторых факторов в направлении повышения эффективности подготовки. Так, например, в соответствии с выявленной необходимостью создания для студентов событийных ситуаций, целесообразно включить в систему отбора абитуриентов блок ситуативных задач, связанных с предстоящей профессиональной деятельностью. Система трудоустройства выпуск-

ников по возможностям должна включать компонент безвозмездной профессиональной деятельности, организованной в пространстве вуза. При этом момент вступления в деятельность, а так же время, место и условия труда обучающийся определяет самостоятельно. Суть трудовой деятельности студентов состоит в том, что они входят в состав того или иного студенческого профессионального объединения (социологического агентства, психологической службы, педагогической консультации, исторического клуба, школы живописи и дизайна, модельного или переводческого центра и т.д.), и под наблюдением опытных специалистов, оказывают профессиональные услуги студентам других факультетов. Результаты деятельности каждого участника, а также отзывы, рекомендации и критериальная оценка отдела воспитательной работы вуза входят в портфолио и могут использоваться при поступлении на работу.

Самостоятельная работа студентов – еще один фактор обеспечения качества подготовки специалиста. В рамках профессионального воспитания она трансформируется в направлении последовательного перевода студентов от выполнения заданий, формулируемых преподавателем и учебным пособием, к самозаданиям, являющихся залогом личностного роста в предстоящей творческой профессиональной деятельности выпускника. В самозадании, построенном на материале изучаемой темы или на материале учебного микромодуля, студент самостоятельно определяет интересующую его проблему, цель задания, ее личностную и общественную значимость; метод, время и место его выполнения, форму и вид самооценки. В качестве основного ресурса может выступать учебно-методическое пособие по самостоятельной работе для изучения цикла дисциплин. Пособие, по возможности, должно включать:

– содержательный компонент (конспективное изложение каждой темы курса со списком основной и дополнительной литературы, глоссарий, СД-диск с демонстрационными материалами, тренинговые упражнения, образцы титульных листов к реферату, рецензии, резюме, обзору;

– минимальные требования к выполнению самоорганизуемых заданий;

– аналитико-рефлексивный компонент, включающий тесты для самопроверки и вопросы для подготовки рефлексивного коллоквиума;

– мотивационный компонент, присутствующий в виде коротких сообщений, резюмирующих, развивающих и воспитывающих потенциал каждого вида деятельности;

– вариативный компонент (список видов деятельности, разделенных на четыре группы: учебно-познавательные, научно-исследовательские, профессиональные и социокультурные, на основании которых студент моделирует для самого себя задания);

– оценочный компонент (рейтинговая таблица оценки выполнения студентом задания);

– компонент педагогического содействия, который включает рекомендации и дополнительную информацию о грамотной реализации избранного вида деятельности (например: правила проведения спора, виды аргументации, способы построения гипотетического ряда и др.)

Таким образом, в представленном материале раскрыта небольшая часть тех возможностей, которые открываются в связи с переосмыслением воспитательной деятельности в высшем учебном заведении. Дальнейшее изучение проблем профессионального воспитания создаст предпосылки для введения в практику образования уникальных идей теории воспитания.

Список литературы

1. Репринцев А.В. Теоретические основы профессионального воспитания будущего учителя: Дис. … д.п.н. – Курск, 2001.

2. Байчекуева Н.Х. Поликультурная воспитательная система непрерывного педагогического образования: Автореф. … дис. д.п.н. – Ростов-на-Дону, 2005. – С. 6.

3. Орехова Е.Я. Образование во Франции: традиции и реформы: Автореф. … дис. д.п.н. – Тула, 2004, С. 25.

4. Печчеи А. Человеческие качества. – М., 1985.

5. Сикорская Г.П. Ноогуманистическая модель эколого-педагогического образования и практика ее реализации: Автореф. дис. д.п.н. – Екатеринбург, 1999.

6. Цаплин В. Странная цивилизация. – М., 2006.

7. Крылова Н.Б. Живая педагогика. – М., 2004.

8. Базарный В.В. Влияние современной школы на духовную сферу общества // Народное образование. – № 9. – 2004. – С. 169.

9. Косинцева Т.Д. Профессионализм как ценность в нравственном воспитании студента // Материалы конференции «Российское образование в 21 веке: проблемы и перспективы». – Пенза, 2005, с. 53.

10. Психологическая энциклопедия / Под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. – СПб., 2006, 2-е изд.

11.Занина Л.В. Научно-методические основы и региональные особенности реформирования педагогического образования: Автореф. дис. ... д.п.н. – Ростов-на-Дону, 2001.

12. Гапонова С.А. Функциональные состояния студентов в образовательном пространстве вуза: динамика, детерминанты, оптимизация: Автореф. … д-ра псих. наук. – Н.Новгород., 2005, с 30-31.

13. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика. – Ростов-на-Дону, 1999. – С. 40.

14. Зимняя И.А. Личностно-деятельностный подход как основа организации образовательного процесса // Стратегия воспитания в образовательной системе России. – М., 2005, с.164.

15. Долматов В.Н. Становление инновационной школы как гуманистической воспитательной системы: Автореф. к.п.н. – Волгоград, 2003.

16. Мухина В.С. Возрастная психология. – М., 2006. – С. 497.

17. Бермус А.Г. Управление качеством профессионально-педагогического образования. – Ростов-на-Дону, 2002, с. 278.