

статусов. Рациональная эффективная модель приватизации, полученная с помощью методологического анализа, имеет вид: 1) первый этап приватизации, совершаемый в двух формах: передача собственности и продажа собственности; 2) второй этап – передача и продажа, совершаемая в двух видах: 3) передача или продажа в пользование или в собственность. В результате модель предлагает четыре способа приватизации:

- передача собственности в пользование;
- передача в собственность;
- продажа собственности в пользование (долгосрочная аренда);
- продажа в собственность.

На практике была принята модель в четвертом варианте, далеко не самом удачном.

Пятая проблема. Пока не решена методологическая проблема структуры экономической теории. Экономическая деятельность, как это было показано еще К. Марксом, имеет четыре цикла: производство, распределение, обмен, потребление. Каждый из них имеет законы экономического движения (стоимости; спроса-предложения; зависимости производства от сферы потребления; возвышения потребностей и пр.).

По аналогии, всю экономическую теорию можно было бы построить по этим теоретическим разделам: производство, распределение, обмен и потребление, и в этих разделах исследовать все восемь компонентов экономической

деятельности: субъект, объект, средства, процесс, условия, результат, система и среда.

Список литературы

1. Симоненко, Н.Н. Современные проблемы экономики и управления: учеб. пособие / Н.Н. Симоненко, П.С. Протченко. – Хабаровск: Изд-во «ДВГУПС», 2005. – 79 с.
2. Симоненко, Н.Н. Управление системой экономических отношений на муниципальном уровне: монография / Н.Н. Симоненко, В.Н. Симоненко, В.А. Вдовина. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009. – 156 с.
3. Симоненко, Н.Н., Кузнецова О.Р. Экономика организаций (предприятий) // Международный журнал экспериментального образования, № 5, 2013, с. 127-128.
4. Симоненко Н.Н., Симоненко В.Н. Управление бизнес-процессами в предпринимательской деятельности: учебное пособие // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований, № 11 (часть 1), 2013, с. 127.
5. Симоненко, Н.Н. Долгосрочная финансовая политика / Журнал «Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований», № 2, 2013, с. 114-116.
6. Симоненко, Н.Н., Симоненко, В.Н., Старкова Е.Ю. Организационные меры по совершенствованию мотивации персонала предприятий // Фундаментальные исследования, № 11 (часть 3), 2012, с. 785-789.
7. Симоненко В.Н., Симоненко Н.Н. Показатели качества и уровня жизни трудового потенциала // Ученые записки КнАГТУ, 2011, № IV – 2 (8), с. 96-100.
8. Симоненко, Н.Н. Краткосрочная и долгосрочная финансовая политика фирмы : учебник / Н.Н. Симоненко, В.Н. Симоненко. – М.: Магистр; Инфра-М, 2012. – 512 с.
9. Симоненко Н.Н., Симоненко В.Н. Виды и функции предпринимательских рисков // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований, № 11 (часть 1), 2013, с. 57.
10. Симоненко Н.Н. Комплексная оценка эффективности управления предпринимательским риском в торговле (на примере малых предприятий Хабаровского края): монография / Н.Н. Симоненко, О.Г. Дегтярева. – Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2011. – 188 с.

«Управление производством и природными ресурсами», Австралия, 12–23 марта 2014 г.

Педагогические науки

КОНЦЕПЦИЯ «ТРОЙНОЙ СПИРАЛИ» В ОБРАЗОВАНИИ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ

Суслова Т.И.

ФГБОУ ВПО «Томский государственный
университет систем управления
и радиоэлектроники (ТУСУР)», Томск,
e-mail: tis1@main.tusur.ru

В публикации рассматриваются пути достижения соответствия уровня подготовки выпускников вузов требованиям работодателей в условиях инновационного развития России и реализации компетентного подхода в образовании. Концепция «тройной спирали» рассматривается автором как путь достижения профессиональной компетентности. В статье приводятся данные социологического исследования по проблеме, говорится, что прогнозируя развитие потенциала личности, не следует забывать о нем самом, его потребностях и особенностях становления, а не только потребностях общества-государства-промышленности и бизнеса.

В связи с прогнозированием будущего, усилением роли человеческого фактора и развитием человеческого потенциала, проблемы образования попадают в последние годы в число интересов комиссии ПРООН. Первый доклад о развитии человечества был сделан в 1992 г., он включал такие показатели как: уровень ВВП на душу населения, уровень грамотности и продолжительность жизни. Под уровнем грамотности понимается возможность и продолжительность получения образования человеком. По мнению крупного в данной области ученого Б. Юдина, приобретение человеком новых знаний ведет к развитию, обогащению его потенциала [1]. Включение, интеграция человека в общество начинается с получения им образования, что формирует так необходимую сегодня способность к получению и непрерывного образования. При всех правильных разговорах на самых различных государственных уровнях, подчеркивающих необходимость вкладывать капитал в развитие человеческого потенциала личности в первую очередь через образование и здравоохранение, мы наблюдаем падение их

доступности. По мнению экспертов ЮНЕСКО на образование в постиндустриальном обществе необходимо тратить не менее 10% ВВП, мы далеки от столь идеальной модели. Осуществляемая в течение 2013 года программа выявления неэффективных вузов привела к пониманию главной причины неэффективности: несоответствие уровня образования выпускников требованиям работодателей и предъявляемым современным высоким технологиям. Существуют тревожные цифры экспертов о том, что 36% выпускников российских вузов работают не по специальности и не планировали по ней работать; 60% недовольны своим трудоустройством. Следует добавить, что при поступлении в вуз большинство студентов не представляют, где они будут работать. То есть налицо «рассогласование между системой образования и потребностями экономики в квалифицированных работниках ряда специальностей» [2]. На вопрос «Что для Вас высшее образование», проведенный газетой «Вечерняя Москва», проведенный газетой «Вечерняя Москва», 53% молодых людей ответили – элемент успеха, престижа, статуса, 27% – затруднились ответить, 3% – отсрочка от армии, и только 17% ответили, что образование для них – возможность самореализации. [3] Для сравнения этот же вопрос был задан бакалаврам ТУСУР в ноябре 2013г. Данные получились при анонимном опросе следующие: 48% студентов рассматривают высшее образование как элемент успеха и социального статуса, 23% считают его возможностью самореализации, 29% – что главное – получить диплом. Наши студенты в большинстве своем (83%) знают, где будут работать, или думают получить второе высшее образование. Вызывает сожаление, что 18% студентов не думают работать по специальности из-за низких заработков. Представляется, что одна из возможностей достижения соответствия уровня подготовки выпускников требованиям работодателей кроется в устранении системных недостатков ФГОС третьего поколения, по которым уже идет выпуск бакалавров. Прежде всего, это разночтения в понимании структуры компетенций и их неадекватность параметрам деятельности выпускника. Приблизить программу подготовки в вузах к требованиям рынка труда призвана новая редакция ФГОС, которая будет принята в ближайшее время. Предполагается осуществить четкое разграничение и определение понятий «компетенции» и «результаты обучения»; выделение «базовой» и «вариативной» составляющих; снятие норм еженедельной учебной нагрузки и т.д. К причинам неудовлетворенности образованием следует отнести также проблему избыточности образования по ряду специальностей; падение авторитета педагога в силу прагматичного настроения студентов на успех и карьеру, связанные с высоким в отличие от педагогического труда, заработком. Речь идет о том, что формирующая человека среда далека

от идеальной модели, прописанной в законе «Об образовании» и рисующая радостную картину о «равных стартовых возможностях», «доступности образования» и т.д. Еще одна проблема связана с требованием опыта работы по специальности со стороны работодателя. Ее применение по отношению к выпускнику оборачивается необходимостью работать по профилю избранной специальности, начиная с третьего, а то и второго курса обучения в ущерб освоению образовательной программы. В отдаленной перспективе этот «недобор» знаний непременно скажется в какой-либо из сторон профессиональной сферы деятельности.

Современное пространство культуры, включающее в себя в числе прочего науку, образование, политику, бизнес, претерпевает серьезные изменения, что с необходимостью требует переосмысления в теоретико-методологическом плане тех инноваций, которые становятся доминирующими в ситуации междисциплинарного взаимодействия гуманитарного и технического знания в образовании. Особую актуальность это приобретает в условиях распространения ставшей популярной идеи тройной спирали («Triple Helix»). В науковедческой литературе можно встретить и иные варианты: наука-технология-общество, наука-промышленность-природа, наука-экономика-правительство.

Концепция трансинституциональных взаимодействий (университет-правительство-бизнес) строится в некоторой степени на предшествовавшей ей разработке идеи трансдисциплинарности. Смыслом инновационной деятельности тройной спирали университеты-государство-бизнес является производство нового знания как необходимого, но недостаточного момента. По мнению ряда авторов, «инновациям в технике или других областях деятельности всегда предшествуют социальные инновации в виде создания трансинституциональных центров, рабочих групп, компаний и т.д., которые сводят вместе до тех пор практически разобщенные группы ученых, бизнесменов и политиков», то есть создается пространство трансинституционального взаимодействия. Каково место и роль системы философского знания в создаваемом научном поле? Насколько продуктивным будет это взаимодействие разноплановых специалистов, где «на систему ценностей и норм, характерную для научного познания, накладывается еще система ценностей и норм, специфическая для той организации, которая создана для решения конкретной предпринимательской задачи» [4]. Думается, одна из задач современного образования – аналитика трансдисциплинарного подхода в познании природной реальности. Это требует от специалистов навыков коммуникативной культуры, ответственности в пространстве морального поступка, умения говорить и понимать понятийно иной язык как

смежных наук, так власти и бизнеса, объединенных идеей создания инновационного производства. Чтобы осмыслить этот вопрос, рассмотрим понятие транскультуры, оно возникло в России в начале 1980-х в ходе развития культурологии как сравнительного анализа разных культур. Транскультура – это особое состояние человека, освобожденного культурой от природы. [5] Транскультура – это состояние виртуальной принадлежности одного индивида многим культурам, это область «внезаходимости» по отношению ко всем наличным культурам, свобода каждого человека жить на границах или за границами своей «врожденной» культуры, белой или черной, французской или грузинской, мужской или женской. Концепция транскультуры подробно изложена в книге Элен Берри и Михаила Эпштейна «Транскультурные эксперименты: Российская и американская модели творческой коммуникации» (Нью-Йорк, 1999), и определяется как «раздвижение» границ этнических, профессиональных, языковых и других идентичностей на новых уровнях неопределенности и «виртуальности». Освоение общекультурных и профессиональных компетенций в образовании в условиях инновационного развития России с необходимостью требует знания основ транскультурного взаимодействия. Именно это создает новые идентичности в зоне размытости и бросает вызов метафизике самобытности и прерывности, характерной для наций, рас, профессий и других устоявшихся культурных образований, которые закостеневают, а не рассеиваются в «политике идентичности». В концепции тройной спирали – это есть зона «между», переход от науки к правительству, и от правительства – к бизнесу. И вот здесь-то и проявляется в полной мере необходимость навыков и умений находиться в пространстве транскультуры как особом состоянии человека, отрешен-

гося не только от своей национальной культуры, традиции, языка, но и от своих узкопрофессиональных пристрастий, административно-бюрократической составляющей и «артельной» принадлежности.

Прогнозируя развитие потенциала личности, не следует забывать о нем самом, его потребностях и особенностях становления, а не только потребностях общества-государства-промышленности и бизнеса. Обеспечивая индивиду возможность получить высшее образование, общество не только «инвестирует в свое будущее, а всего лишь приносит жертву. Как будто, наконец, интеллектуальное развитие имеет смысл лишь для подготовки ресурсов для общества-государства и нисколько не является чем-то самоценным» [6]. Определяя развитие человека как ключевую ценность, В.В. Путин в своей предвыборной речи говорил о необходимости создания условий для реализации его (человека) способностей – ради этого, в конечном счете, должно работать государство и его институты, на это должна быть нацелена экономика.

Список литературы

1. Юдин Б.Г. Концепция человеческого потенциала // Официальный портал РГГУ и РГНФ // <http://www.Zpu-journal.ru/gum/prospects/article>
2. Старцев Б.Ю. Если вузы существуют, значит это кому-нибудь нужно // Официальный сайт портала ГУ-ВШЭ, 14 ноября 2008г., <http://www.hse.ru/news/recent/4549735.htm>
3. Что для Вас высшее образование // *Вечерняя Москва*. 2.09.2012 г.
4. Тройная спираль трансдисциплинарности в обществе знаний. Л.П. Киященко // *Знание. Понимание. Умение*. 2010, № 3. – С. 67-77.
5. Михаил Эпштейн. Говорить на языке всех культур. «Наука и жизнь», 1990, № 1, с. 100-103; Mikhail Epstein. Culture – Culturology – Transculture, в его кн. *After the Future: The Paradoxes of Postmodernism and Contemporary Russian Culture*. Amherst: The University of Massachusetts Press, 1995, pp. 280-306.
6. Юдин Б. Г. Концепция человеческого потенциала // Официальный портал РГГУ и РГНФ. – URL: <http://www.Zpu-journal.ru/gum/prospects/article>.

Экономические науки

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА

Симоненко Н.Н., Симоненко В.Н.

Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет, Комсомольск-на-Амуре, e-mail: simonenko@knastu.ru

В нашей стране научные исследования в области менеджмента стали проводиться с конца XX века. Здесь не решены многие базовые проблемы, вышедшие из теории социального управления [1]. Рассмотрим пять наиболее важных современных проблем менеджмента.

Первая проблема. В системе социального управления требуется уточнить логичное упорядочение: теория управления – теория социального управления – теория менеджмента.

Базовое, исходное понятие – управление [2]. Сущностью управления любого рода является приведение одной системы в состояние, задаваемое программой другой системы. Все виды управления предполагают наличие минимум двух систем – управляющей и управляемой. Управляемая система функционирует по программе управляющей, т.е. исполнитель выполняет команды системы верхнего уровня.

В зависимости от характера субстратов и программ в науке управления выделяют четыре типа: 1) абиотическое управление в неживых системах (пример – Солнечная система); 2) техническое управление (пример – станки с ЧПУ); 3) биотическое управление (живые системы); 4) социальное управление (человеческое общество). Принципиально важное значение для