

УДК 338.22.021.1

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ – ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Воронина А.С., Пыхтеев Ю.Н.

*ФГАОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»,
Нижний Новгород, e-mail: voas5@yandex.ru*

Статья посвящена проблемам создания эффективной конкурентоспособной, восприимчивой к инновациям экономики, способной обеспечить высокое качество жизни российского населения. В ней говорится о том, что шанс создать в России такую экономику, при более благоприятных социально-экономических условиях, был упущен. В настоящее время, в условиях внутренних и внешних вызовов и угроз экономической национальной безопасности, задача усложнилась, но стала еще более актуальной. Ссоздание инновационной экономики с развитой наукой, новыми технологиями, наукоемкими и высокотехнологичными отраслями, новыми средствами коммуникаций, а также интеграция России в мировое хозяйство не является самоцелью. В конечном счете, все это должно быть ориентировано на повышение качества жизни населения России, а для соответствующей корректировки социальной политики государства необходим постоянный комплексный мониторинг качества жизни населения России и отдельных ее регионов.

Ключевые слова: эффективная экономика, социальная политика, прожиточный минимум, качество жизни

IMPROVING THE QUALITY LIFE – THE MAIN PURPOSE OF ECONOMIC DEVELOPMENT

Voronina A.S., Pykhteev Y.N.

Nizhny Novgorod State University N.I. Lobachevsky, Nizhny Novgorod, e-mail: voas5@yandex.ru

The article looks at the problems of creating an effective, competitive, innovation-receptive economy, which is capable to providing a high-quality life for the Russian population. Russia has missed the chance of making this kind of economy under more favorable socio-economic conditions. Currently, this problem has become more complicated, and even more urgent in the light of internal and external challenges and threats to national economic security. Building of the effective innovative economy with the developed science, new technologies, high-tech industries, and new means of communication as well as the integration of Russia into the world economic community should not be an end in itself. Eventually, all that should be focused on improving the quality of life for population in Russia. Constant complex monitoring of comprehensive quality of life in Russia and its regions is required in order to make adjustments in the state social policy.

Keywords: efficient economy, social policy, subsistence level, quality life

Экономический рост служит необходимой предпосылкой повышения благосостояния и качества жизни в обществе. В настоящее время российская экономика столкнулась с рядом проблем, обусловленных экспортно-сырьевой моделью развития, которая включает в себе значительные риски как долгосрочного, так и конъюнктурного характера. В этих условиях задача повышения качества жизни населения напрямую связана с проблемой диверсификации и повышения эффективности российской экономики.

Проблема повышения эффективности российской экономики

На протяжении 2000-х годов экономическое развитие России определялось экспортно-сырьевой моделью, которая сформировалась под влиянием стремительного роста мировых цен на нефть [8]. Доходы от экспорта сырьевых ресурсов обеспечивали макроэкономическую стабильность [2], стимулировали высокие темпы экономического роста, повышение покупательной способности и уровня жизни населения (табл. 1), позволяя решать многие социальные, политические и экономические проблемы.

Таблица 1

Динамика ВВП и реальных доходов населения России

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
ВВП в пост. ценах, млрд. руб.	13208	17027	21610	26917	33248	41277	38807	46309	55800	62599	66689
ВВП в пост. ценах, % к пред. году	7,3	7,2	6,4	8,2	8,5	5,2	-7,8	4,5	4,3	3,4	1,3
Реальные доходы насел., % к пред. году	15,0	10,4	12,4	13,5	12,1	2,4	3,0	5,9	0,5	4,6	3,2

Источник: Росстат.

С другой стороны, реализация экспортно-сырьевой модели экономического развития не позволяла России в полной мере интегрироваться в международную экономику, инициируя характерные структурные сдвиги, ограничивая стимулы к развитию обрабатывающего сектора и наращиванию высокотехнологичного экспорта [6, 7]. Более того, экспортно-сырьевая зависимость проявила свое негативное влияние во время кризиса 2008 г. Резкое падение мировых цен на нефть вызвало сильнейший спад российской экономики в 2009 году, после чего темпы роста ВВП значительно сократились, а долгосрочные перспективы развития стали вызывать все больше вопросов [9]. В 2014 г. положение осложнилось в связи с введением экономических санкций со стороны США и ЕС.

В результате рельефно обозначились существующие в российской экономике проблемы, которые нуждаются в дальнейшем осмыслении и скорейшем разрешении. Поэтому в настоящее время на повестке дня стоит не только вопрос поиска путей выхода из сложившегося кризиса, но и проблема определения приоритетов в развитии на долгосрочную перспективу.

Для этого необходимо сформулировать цели, достижение которых определит вектор социально-экономического развития отечественной экономики, и наметить способы достижения поставленных целей. Под оптимизацией целей мы понимаем выбор наиболее важных целей и их ранжирование в соответствии со сложившейся структурой государственного управления и уровней хозяйствования, а также по степени насущности. В условиях неопределенности сама постановка целей и тем более их оптимизация

представляется крайне сложной. Выбранные цели впоследствии могут оказаться ошибочными, а их реализация может привести к изъятию из экономического оборота важных ресурсов, которые могли бы быть использованы для решения текущих задач.

В последние годы не только в России, но и в других странах активизировался процесс поиска эффективных способов хозяйствования, обеспечивающих быстрое экономическое развитие с одновременным сохранением политического и экономического суверенитета. Среди них особое внимание уделяется проблеме формирования инновационной экономики [4]. Очевидно, что для преодоления экспортно-сырьевой зависимости, отражающей по основным параметрам особенности инерционного пути развития [1], российской экономике необходимо встать на путь развития инноваций.

Развитие науки, новых технологий, наукоемких и высокотехнологичных отраслей, интеграция России в мировое хозяйство и т.п. не является самоцелью. Формирование эффективной инновационной экономики является важнейшим условием обеспечения высокого качества жизни населения.

Проблема повышения качества жизни

Экономический рост в условиях благоприятной внешней конъюнктуры 2000-х годов не обеспечил решения проблемы социальной дифференциации. Одновременно с повышением общего уровня жизни усугубилось неравенство в распределении доходов. Коэффициент Джини увеличился: от 0,395 в 2000 г. до 0,418 в 2013 г., децильный коэффициент за это же время повысился от 13,9 до 16,2 (табл. 2).

Таблица 2

Распределение общего объема денежных доходов населения

Год	Денежные доходы – всего	В том числе по 20-процентным группам населения, в %:					Децильный коэффициент	Коэффициент Джини
		первая	вторая	третья	четвертая	пятая		
2000	100	5,9	10,4	15,1	21,9	46,7	13,9	0,395
2001	100	5,7	10,4	15,4	22,8	45,7	13,9	0,397
2002	100	5,7	10,4	15,4	22,7	45,8	14	0,397
2003	100	5,5	10,3	15,3	22,7	46,2	14,5	0,403
2004	100	5,4	10,1	15,1	22,7	46,7	15,2	0,409
2005	100	5,4	10,1	15,1	22,7	46,7	15,2	0,409
2006	100	5,3	9,9	15	22,6	47,2	15,9	0,415
2007	100	5,1	9,8	14,8	22,5	47,8	16,7	0,422
2008	100	5,1	9,8	14,8	22,5	47,8	16,6	0,421
2009	100	5,2	9,8	14,8	22,5	47,7	16,6	0,421
2010	100	5,2	9,8	14,8	22,5	47,7	16,6	0,421
2011	100	5,2	9,9	14,9	22,6	47,4	16,2	0,417
2012	100	5,2	9,8	14,9	22,5	47,6	16,4	0,42
2013	100	5,2	9,9	14,9	22,5	47,5	16,2	0,418

Источник: Росстат

Несмотря на повышение доходов экономики в целом, средний уровень заработной платы остается крайне недостаточным практически во всех секторах общественного производства. По расчетам экспертов, трудящиеся в качестве заработной платы получают не более 20% создаваемой ими добавленной стоимости [3], а доля занятых с низким уровнем заработной платы (ниже 2/3 медианы почасового заработка), составляет 28,1%.

В России до сих пор значительная часть населения живет за чертой бедности. По данным Росстата, в 2013 году 11,0% населения получало доходы ниже прожиточного минимума. В первом полугодии 2014 года удельный вес населения, находящегося за чертой бедности в России составил 13,1%.

Это служит источником усиления социальной напряженности и деструктивных

процессов в обществе. Нарастание «демонстративного потребления» наиболее обеспеченного класса способно вызвать апатию, потерю смысла жизни, саморазрушение и агрессию наименее обеспеченных слоев населения.

Весьма драматично складывается ситуация в одном из ведущих социальных институтов российского общества – семье. Количество разводов в России в 2013 году составило 667971. Ученые все чаще говорят о кризисе семьи.

Несмотря на все это, данные последних опросов населения свидетельствуют о том, что людей, уверенных в завтрашнем дне, стало больше. Согласно последнему опросу ВЦИОМ, их количество увеличилось с 47% в IV кв. 2013 до 61% во II кв. 2014 года, однако 35% опрошенных, придерживаются обратного мнения (табл. 3).

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: Если говорить в целом, чувствуете ли Вы уверенность в завтрашнем дне или нет?

	II кв. 2010 г.	II кв. 2011 г.	II кв. 2012 г.	II кв. 2013 г.	IV кв. 2013 г.	I кв. 2014 г.	II кв. 2014 г.
Да	7	4	6	9	5	9	12
Скорее да	35	33	38	39	42	40	49
Скорее нет	37	43	39	33	38	34	28
Нет	14	17	13	16	11	11	7
Затрудняюсь ответить	8	4	3	4	4	6	4
Индекс**	-9	-22	-8	-1	-2	4	26

Источник: ВЦИОМ.

Психологическая составляющая играет огромную роль при оценке качества жизни населения. В этой связи, озабоченность вызывает психическое здоровье населения страны. По оценкам Всемирной организации здравоохранения, не менее 10% россиян (14–15 млн. человек) страдает от психических расстройств, наиболее распространенным из которых является депрессия.

Между тем, опыт показывает, что и материальное благополучие не всегда служит критерием высокого качества жизни. Об этом свидетельствуют некоторые факты. Например, в США 50-60-е, и особенно 90-е годы XX столетия были периодом быстрого экономического роста. Среднедушевые доходы населения росли, однако доля людей, считающих себя счастливыми, с 50-х годов постепенно стала сокращаться. Поэтому очень важна субъективная оценка качества жизни с позиций самого человека.

Представления самого человека и общества, в котором он живет, о норме жизни,

ценностях и т.п. формирует соответствующая экономическая система. Данные представления отражают конкретно-исторический уровень развития социально-экономической реальности. Среди них имеются такие характеристики качества жизни, которые являются общими для каждого народа, этноса, конфессии, социальной группы и т.п. Но есть и различия. Вряд ли, например, удалось бы повысить качество жизни кочевников, заставив их вести оседлый образ жизни, который, по мнению европейцев, более приемлем. Также, например, субъективные представления о качестве жизни у пенсионера и молодого человека различны. Очевидно, что представления о «норме» жизни у различных субъектов общества могут существенно различаться.

Органы власти, а также хозяйствующие субъекты всех уровней в процессе выработки, принятия и исполнения экономических решений ставят перед собой соответствующие цели. Властные структуры имеют

особый правовой статус, необходимый для осуществления полномочий и призваны руководствоваться в своей деятельности исключительно государственными интересами. Другие хозяйствующие субъекты таким статусом не обладают, действуют в соответствии с собственными интересами а, следовательно, их цели могут быть совершенно другими. Следуя логике А. Смита, необходимо признать, что каждый индивид в экономической деятельности преследует цель максимизации собственной полезности. Однако человек живет не в вакууме. Его жизнь регламентируется не только его личными стремлениями и предпочтениями, но и окружающей внешней средой, включая целую систему государственных, социальных, политических, общественных, формальных и неформальных институтов [5]. Все эти многочисленные институты оказывают влияние на целевые установки отдельных людей, участвуя в формировании стандартов и критериев оценки качества жизни. Очевидно вопрос А. Смита, с которого он начинает свое исследование о природе и причинах богатства народов о том, почему «народ оказывается лучше или хуже снабженным всеми необходимыми предметами и удобствами, в каких он нуждается» [10], является актуальным и по сей день.

Выводы

На современном этапе перед российской экономикой со всей актуальностью стоит задача повышения эффективности

во всех секторах хозяйственной деятельности. В этих условиях решение социальных проблем не должно уйти на второй план, поскольку конечной целью экономического развития всегда является повышение качества жизни населения.

Список литературы

1. Бикчантаева А.И. Сравнительный анализ инерционного и инновационного сценариев развития российской экономики // Альманах современной науки и образования. – 2009. – № 9. – С. 31-34.
2. Виноградова А.В., Пыхтеев Ю.Н. Роль нефтегазового комплекса России в обеспечении макроэкономической стабильности // Экономический анализ: теория и практика. – 2014. – № 44. – С. 47-57.
3. Воронина А.С., Горина М.С. Особенности социальной политики в социальном государстве // Вестник экономики, права и социологии. – 2012. – № 3. – С. 22-27.
4. Воронина А.С., Пыхтеев Ю.Н. Инновационный потенциал – основа долгосрочного роста российской экономики // Проблемы современной экономики. – 2014. – № 3. – С. 25-30.
5. Ефимова Л.А. Институциональное обеспечение инновационного развития экономики через систему налогообложения // Экономический анализ: теория и практика. – 2012. – № 12. – С. 41-46.
6. Малкина М.Ю., Пыхтеев Ю.Н. Структурные сдвиги и проблемы модернизации экономики региона (на примере Нижегородской области) // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 21. – С. 7-16.
7. Пыхтеев Ю.Н. Анализ структурных сдвигов в российской экономике // Экономический анализ: теория и практика. 2010. № 40. С. 46-53.
8. Пыхтеев Ю.Н. Влияние конъюнктурных факторов на тип экономического роста в современной России: Автореф. дисс.... канд. экон. наук. – Нижний Новгород, 2010. – 24 с.
9. Пыхтеев Ю.Н., Виноградова А.В., Воронина А.С. Проблема деиндустриализации в экспортно-сырьевой экономике // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 9-10. – С. 2288-2292.
10. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Соцэкгиз, 1962. – С. 17.