ББК 81.2 Рус

ОЦЕНОЧНОЕ МНОЖЕСТВО БОЛЕЗНЬ В ИДИОСТИЛЕ И.А. БУНИНА

Латкина Т.В.

Камышинский технологический институт, филиал Волгоградского государственного технического университета, Камышин, e-mail: arts@kti.ru

Исследована периферия семантического поля ОЦЕНКА в идиостиле И.А. Бунина. Выявлено, что семантическое поле ЧЕЛОВЕК (60,5% всех оценок) включает оценочные микрополя, которые характеризуют человека как существо разумное и духовное, как существо общественное, которое связано с другими людьми определёнными отношениями морально-этического плана, а также совместной трудовой деятельностью; как биологическое существо. Определены множества, являющиеся важными в оценке человека как биологического существа в идиостиле И.А. Бунина (17% всех оценок периферии поля Оценка). Центральным в исследованном материале является множество БОЛЕЗНЬ (162 СУ), которое составляет основу отрицательной оценочности (75%) в идиостиле И.А. Бунина наряду с множествами СМЕРТЬ, ТЕЛЕСНЫЙ. Авторская ориентация на русскую культурную традицию, для которой почитаемо мученичество, юродство, определяет активность множества БОЛЕЗНЬ.

Ключевые слова: оценочность, поле «оценка», идиостиль, этические множества

EVALUATION SET AN ILLNESS IN I.A. BUNIN'S IDIOSTYLE

Latkina T.V.

Kamyshin Technological Institute, branch of Volgograd State Technical University, Kamyshin, e-mail: arts@kti.ru

This article investigates the margin of the semantic field «evaluation» in I.A. Bunin's idiostyle. It has been found out that the semantic field «a person» (60,5% of all evaluations) includes evaluation microfields that characterize a person as a sensible and spiritual being, a social being who is connected with other people by specific relations of moral and ethical aspect and also by mutual working activity; as a biological being. Twelve ethical sets which are important for a person's evaluation as a biological being have been defined in idiostyle of Bunin's (17% of all evaluations in the margin of the field evaluation). In the studied material set the ILLNESS (162 SU) which makes a basis of negative estimation (75%) in I.A. Bunin's idiostil along with sets DEATH, CORPORAL are central. Author's orientation to the Russian cultural tradition for which the martyrdom is esteemed, a yurodstvo, defines activity of a set the ILLNESS.

Keywords: evaluation, field «evaluation», idiostyle, ethical sets

Для идиостиля И.А. Бунина важным является поле ЧЕЛОВЕК, составляющее в составе периферии макрополя ОЦЕНКА 60,5 % (2603 СУ) всех оценок (4500 СУ). Предельная детализация видения И.А. Бунина обуславливает активность микрополя *ЧЕЛОВЕК как биологическое существо* (29,5 % – 770 СУ) и в нем множеств *КРАСОТА* (311 СУ), *БОЛЕЗНЬ* (162 СУ), *СМЕРТЬ* (120 СУ), *ТЕЛЕСНЫЙ* (70 СУ) (см. [5: 39-45]). Для повествования И.А. Бунина характерно слово, выступающее в функции *стилизации* (в особенности для зрелого творчества), где стилизации подвергается словесно-культурное бытие героя, но не его слово. Авторская ориентация на русскую культурную традицию, для которой почитаемо мученичество, юродство, определяет активность множества *БОЛЕЗНЬ*. Культуре Востока, например, не свойственно и даже запретно заострять внимание собеседника на своем состоянии души, тела.

В оценочной картине мира И.А. Бунина ядро макрополя ОЦЕНКА пересекается с множеством *БОЛЕЗНЬ*: **плохой** «4. Разг. Нездоровый, **больной**»: *Болен сын ... Верно,* ***хуже*** *ему ... / Погубили дитя перехожие старцы-калики!* [Горе 1: 246](см. [4: 35-39]). Совпадений сем у **хороший** и **болезнь** нет. Для русской словесно-культурной традиции тема телесного, душевного страдания органична, поэтому большинство лексем (74 лексемы в 146 СУ) в этой области лексической системы имеет знак минус (75 % всех СУ). Однако, освобождение от болезни и здоровье являются благом, поэтому в множестве присутствуют и положительные оценки (например: **вылечить**, **выздороветь**, **поправиться**$_{4.}$, **здоровый**). Преобладание отрицательных оценок обусловило выбор названия множества.

В множестве *БОЛЕЗНЬ* (84 единицы (с учетом ФЕ) в 162 употреблениях) сосредоточены оценки нормативного характера – оценки с точки зрения норм физического состояния (а также душевного здоровья) человека. Наиболее сконцентрированы данные оценки в прозаических произведениях И.А. Бунина.

Синонимом к имени множества является лексема **недуг** «сильное недомогание, болезнь»: *... Клим, делавший прямо чудеса*

над одержимыми ***недугом*** ... [Суходол 3: 176]. К нему примыкает группа лексем, объединенных категориально-семантической семой (далее КСС) «состояние»: **больной** (4 СУ) «1. страдающий какой-л. болезнью», **дурноболезный** «страдающий «плохой» болезнью», в употреблении лексем **темно-желтый**, **желтый**, **желтотелый**, **черный** происходит приращение (коммуникативное внесение в семантическую структуру) окказиональной коннотативной семы «больной» (цвет тела) и отрицательной оценки: *Но распашонок (калужских баб и девок – Т.Л.) Наташка чуждалась: слыли они распутными,* ***дурноболезными*** ... [Суходол 3: 169]; ... *уже третий год лежит умирает и никак не умрет его страшная,* ***черная*** *старуха-мать* ... [Ночной разговор 3: 276]; ... *а зубастая, худая жена кормит* ***темно-желтой****, длинной, тощей грудью голопузого ... ребенка* ... [Ночной разговор 3: 276].

К данной группе примыкают лексемы с КСС «деятельность» со значением «быть больным» – **захворать** «Разг. Стать больным», **пролежать** «1.// Пробыть какое-л. время лежачим больным», **подрезать** «2. Разг. Подорвать кому-л. здоровье». Прослеживается действие оценочной шкалы (нарастание «силы болезни и боли»: **захворать**$_{\text{Разг.}}$, **пролежать**, **подрезать** : *А как* ***захворала*** *она?* [Суходол 3: 144]; *Сам он* ***пролежал*** *всю раннюю весну и не видал, как деревня уехала на первые полевые работы.* [Кастрюк 2: 21]; *Главное же – старуха всех* ***подрезала****.* [Кастрюк 2: 26].

Группа *Результатов борьбы с болезнью* антонимична рассмотренной группе *Болезни*. Только в ней отмечаем положительные оценки: справиться с болезнью, стать здоровым – это хорошо: КСС «состояние» – **здоровый** (5 СУ) «1. Обладающий здоровьем», **свежесть сердца***: ... *они пили из деревянных жбанов родниковую воду, – так долго, так сладко, как пьют только звери да хорошие,* ***здоровые*** *русские батраки* ... [Косцы 5: 69]; *Если же, думалось, к этому прибавить* ***здоровую*** *и красивую жену ..., – так больше и желать невозможно!* [Антоновские яблоки 2: 184]; *«страшно воздухом этим тлетворным Молодому дышать!» / «Там шалаш, в шалаше – прокаженный ...» / «Пощади,* ***свежесть сердца****!...»* [Напутствие 1: 312] и глагольный ряд, КСС «деятельность» – **полегчать**$_{\text{Прост.}}$, **выздороветь**, **поправиться**$_{4.}$, **окрепнуть**$_{2.}$, (данный ряд можно считать синонимическим), **пришедчи в себя**$_{\lozenge}$*: *Авось, бог даст,* ***полегчает*** *маленько* ... [Суходол 3: 176]; *Конечно,* ***поправиться****,* ***окрепнет*** ... [Ночной разговор 3: 176]. Антонимы отражают действие оценочной шкалы – постепенный процесс «улучшения здоровья»: **полегчать**$_{\text{Прост.}}$, **поправиться**$_{4.}$, **прийти в себя**$_{\lozenge}$, **выздороветь**, **окрепнуть**, **здоровый**.

В данных группах (*Болезни* и *Результатов борьбы с болезнью*) отмечаем характерную особенность идиостиля И.А. Бунина – антонимию: ... *он, приехав в деревню на масленицу,* ***захворал*** *и,* ***поправляясь****, пробыл дома март и половину апреля.* [Митина любовь 5: 197]; *От долгого дня у деда осталось такое впечатление, словно он* ***пролежал*** *в болезни и теперь* ***выздоровел****.* [Кастрюк 2: 29].

Гипонимами к имени множества *БОЛЕЗНЬ* является группа *Виды болезней*: **слабоумие**, **помешательство**$_{1.}$, **истерика**, **лихорадка**, **обморок**; **черная зараза**$_{\lozenge}$*, **чахотка**[1]: *«Это сближает нас – то, что мы с вами / Оба скончались от* ***Черной Заразы****»* [Ночная прогулка 8: 24]; *Барышню била лихорадка ... когда ... ожидала она появления Клима.* [Суходол 3: 175]. В группу включаем лексемы, объединенные КСС «состояние»: **чахоточный**$_{2.\text{Разг.устар.}}$, **лихорадочный**$_{1.}$, **хромой**$_{1.}$, **глухой**$_{1.}$, **сопливый**, **подслеповатый**$_{1.}$, например: ... *жена кормит ... тощей грудью голопузого,* ***сопливого****, ясноглазого ребенка* ... [Ночной разговор 3: 276]; глагольные лексемы образуют пересечение с множеством *СМЕРТЬ*: **ослепнуть**, **оглохнуть**, например: *Митя и сам не мог не понимать, что нельзя и вообразить себе ничего более дикого, как это: застрелиться ..., оборвать мысль и чувство,* ***оглохнуть****,* ***ослепнуть****, исчезнуть* ... [Митина любовь 5: 214].

Номинации человека, страдающего определенной болезнью, КСС «лицо» – *Носитель болезни*: **болящий**, **дурачок**$_{2.\ \text{Устар. и прост.}}$, **калека**, **лунатик**, **прокаженный**, **полуидиот**$_{1.}$. Во всех употреблениях актуализируется периферийная сема «увечный». Для русской культуры данная сема связана с положительной коннотацией («мученик», «святой»). В художественном мире И.А. Бунина сема «увечный» актуализирует отрицательную оценку («убогий»). Его крестьяне – это больные духом и телом люди: *И, как водится, появились в несметном количестве бродяги,* ***дурачки****, монахи.* [Суходол 3: 176]; *Там шалаш, в шалаше –* ***прокаженный****... / ... Склонись – / И рукой обнаженной до локтя, / Смертной язвы коснись.* [Напутствие 1: 312]. В лексеме **прокаженный** происходит актуализация периферийной семы «смертельный».

Группа *Показатели болезни, формы её проявления* разнообразна, включает существительные, прилагательные, глаголы: **язва**$_{1.}$ (4 СУ), **дрожь**, **гнойный**, **искривленный**$_{2.}$, **туманиться**$_{2.//перен.}$, **бить**$_{10.перен.}$, **трясти**$_{4.}$, **проломить**, **замереть**$_{1.//}$, **заломить**, **отняться**$_{//Разг.}$, **спечься**$_{2.Прост. и обл.}$, **покашливать**, **жечь**$_{2.//}$, **гореть**$_{3.}$, **дрогнуть**, **ныть**$_{1.}$, **оглушить**$_{1.}$, **задыхаться**, **чахнуть**$_{2.Разг.}$, **изболеть**: *А когда ляжешь в постель, … во всем теле* ***заноет*** *ощущение скачки …* [Антоновские яблоки 2: 189]; *… от лекарств у нее* ***замирало*** *сердце …* [Суходол 3: 167]; *С огнем преисподней / В сверкающих* ***гнойных*** *глазах, / … Калека кидается в прах.* [Вход в Иерусалим 8: 16]; *Я состарилась,* ***изболела*** *вся, / Сохраняючи чертов тот ларец.* [Русская сказка 8: 11].

Ряд лексем объединен архисемой «ощущение физического или нравственного страдания»: **боль** (3 СУ), **мука** (3 СУ), **страдание**, **оцепенение**$_{1.}$; **болезненный**$_{3.}$, **нестерпимый**; **больно**, **плохо**$_{3.}$ В контекстах И.А. Бунина не происходит актуализации какой-либо одной из сем: «физическое» либо «нравственное» страдание. Душевная боль ощущается и телесно, они неразделимы: *И мне* ***больно*** *глядеть одному / В предвечернюю серую тьму.* [Одиночество 1: 194]; *Митя тихо вернулся домой – и всю ночь мучился сквозь сон всеми теми* ***болезненными*** *и отвратительными мыслями и чувствами, в которые превратилась в марте в Москве его любовь.* [Митина любовь 5: 199]; *Как ночь, надвигались на меня горести,* ***страдания****, болезни…* [Перевал 2: 9].

Группа *Состояние мозговой деятельности*: **сумасшедший**$_{1.}$, **безумный**$_{1.}$, **блаженный**$_{2.Разг.}$, **дурковатый**$_{Разг.}$, **слаб умом**$_{◊}$ (данный ряд можно считать синонимическим); **ошалеть**$_{Прост.}$, **тронуться**$_{3.Разг.}$(4 СУ), **помешаться**$_{1.}$(5 СУ), **обезуметь** (3 СУ), **очуметь**$_{2.Прост.}$, **сойти с ума**$_{◊}$, **в голове рано смеркается**$_{◊}$*(данный ряд можно считать синонимическим). Эти единицы со значением «стать ненормальным, сумасшедшим» отражают нарушения мозговой деятельности – КСС «состояние»: *И всю ночь сижу от скуки / Под Кремлем с* ***блаженным*** *Ваней.* [Что ты мутный, светел – месяц 1: 377]; *…****тронулся*** *Петр Кириллыч от любовной тоски.* [Суходол 3: 147]; *… узнали, что давно* ***сошла с ума*** *– от несчастной любви – и тетя Тоня…* [Суходол 3: 134]; *Богат, да* ***дурковат****,* ***в голове рано смеркается****…* [Митина любовь 5: 207]. Суффикс субъективной оценки лексемы **дурковат** служит средством иронии.

Группа *Локализация болезни*, то есть «что болит», представлена ФЕ, объединенными также КСС «состояние» нарушения мозговой деятельности: **в голове зажунделo**$_{◊}$*, **в глазах темняет**$_{◊}$, **голова кружится**$_{◊}$, **земля плывет под ногами**$_{◊}$, **голова закружилась**$_{◊}$: *Обветренное лицо горит, а закроешь глаза – вся* ***земля так и плывет под ногами****.* [Антоновские яблоки 2: 189]; *Да, так огрел, аж* ***в голове*** *у меня* ***зажунделo****.* [Ночной разговор 3: 270]; *Влезая в сенцах по каменной стене под застреху, он едва не сорвался –* ***голова*** *у него* ***закружилась****, в спине заломило …* [Кастрюк 2: 25].

В речи героев И.А. Бунина мы отмечаем характерные для разговорной речи ФЕ. Для яркой стилизации в ФЕ применяются орфографические неправильности, не имеющие отношения к оценке.

Единичны лексемы, представляющие *Формы болезни,* КСС «признак»: **разрывающий**, **тяжкий**$_{Тр.-поэт. и книж.7//}$: *… опять он как будто пьян от какой-то* ***тяжкой*** *болезни.* [Митина любовь 5: 211]*; И Митя чувствовал…* ***разрывающую*** *сердце боль.* [Митина любовь 5: 187].

Рассмотренное оценочное множество *БОЛЕЗНЬ* в идиостиле И.А. Бунина составляют преимущественно нормативные оценки с отрицательным зарядом – 75% всех словоупотреблений, наибольшей концентрации достигающие во 2 период творчества «предчувствия трагедии».

Список литературы

1. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека / Н.Д. Арутюнова. – М., 1998. – 896 с.

2. Бунин И.А. Собрание сочинений: в 9 т. / под ред. А.С. Мясникова. – М.: Худож. лит., 1965.

3. Бунин И.А. Окаянные дни: Неизвестный Бунин / И.А. Бунин; сост. О. Михайлова. – М.: Мол. Гвардия, 1991. – 335 с.

4. Латкина Т.В. Средства выражения оценок в идиостиле И.А. Бунина / Т.В. Латкина // Современные проблемы науки и образования. – М.: Академия естествознания, 2010. – № 5. – С. 35-39.

5. Латкина, Т.В. Языковая картина мира автора / Т.В. Латкина // Современные проблемы науки и образования. – М.: Академия естествознания, 2010. – № 5. – С. 39-45.

6. Марулло, Т. «Ночной разговор» Бунина и «Бежин луг» Тургенева / Т. Марулло // Вопр. лит. – 1994. – Вып. 3. – С. 109 – 124.

7. Словарь русского языка: в 4 т. / под ред. А. П. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Рус. яз., 1981 – 1984.