− уделять внимание сегментированию рынка, выявлению и привлечению целевых аудиторий, а также дифференциации образовательных программ в соответствии с особенностями и потребностями целевых групп;

− прилагать усилия для продвижения не только отдельных образовательных программ, но и университета в целом, так как нередко для снижения неопределенности потребитель именно с предоставляющим образовательную услугу вузом ассоциирует тот образовательный результат, который он получает или собирается получить.

− расширять набор и повышать качество сопутствующих услуг (проживание в общежитии, медицинские услуги, спортивные и оздоровительные центры, питание и др.).

Таким образом, образовательные услуги, предлагаемые вузом, имеют ярко выраженную специфику, что определяет специфику выбора направлений и инструментов их продвижения, а также особую специфику взаимодействия с потребителями.

Список литературы

1. Суздалева Г.Р., Дробышева Е.А. Инструменты продвижения товаров и услуг. − Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2012. − 26 с.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАКАЗ КАК ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Гуремина Н.В., Кузнецов А.В.

Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, e-mail: innov-man@yandex.ru

Современные тенденции развития инновационной деятельности в России далеко не в полной мере отвечают ожиданиям, связанным с формированием экономики инновационного типа, обеспечением динамичного устойчивого роста, повышением конкурентоспособности продукции и качества жизни населения. При этом инновационная активность в технологически передовых отраслях до сих пор остается на низком уровне. Основными причинами этого являются отрыв науки от хозяйственной практики, отсутствие механизмов оценки эффективности государственных научно-технических программ, слабое финансирование приоритетных направлений научной деятельности.

Таким образом, развитие инноваций в современных российских условиях является достаточно медленным и малоэффективным процессом. Одна из основных причин отставания от развитых стран заключаются в том, что частные инвесторы не считают инвестиции в инновации самоокупаемыми, а государственные бюджетные средства вкладываются в инновации, через государственные корпорации, деятельность которых не вполне эффективна на данный момент.

Государственные закупки представляют собой комплексную процедуру, в рамках которой необходимо учитывать множество особенностей, связанных с законодательными изменениями, касающимися государственных закупок. В соответствии с российским законодательством (ФЗ-94) государственный заказ может быть размещен следующими способами: конкурс, аукцион, в том числе в электронной форме, запрос котировок, закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика). Государственный заказ размещается преимущественно среди частных организаций.

Фундаментальные исследования, как стоящие в самом начале инновационного процесса, практически повсюду в мире они финансируются в основном за счет государственных средств. Однако финансирование прикладных НИР и ОКР осуществляется и за счет крупных корпораций. В России финансирование инновационных разработок со стороны коммерческих предприятий в 2–2,5 раза меньше, чем в развитых странах [1].

Государственный заказ – это не только инструмент удовлетворения государственных нужд, но и механизм воздействия на процесс воспроизводства экономики, формирование ресурсов для полноценного протекания его стадий. Следовательно, государственный заказ способен подготавливать качественно новые факторы и условия для последующего воспроизводственного процесса экономики, позволяющие достигать более высокой комплексной эффективности. По принципу обратной связи воспроизводство после качественных и количественных изменений начинает по-новому влиять на государственный заказ, и тем самым побуждать к ускорению перехода на инновационный тип развития.

Государственный заказ развивается как подсистема системы государственного регулирования экономики, поэтому нарушение принципа системности в организации и управлении данным процессом ведет к снижению его результативности.

Таким образом, государственный заказ, являясь важнейшим механизмом государственного воздействия на траекторию развития экономики, создает экономические предпосылки для перехода к инновационной экономике. Сохраняется приоритет государственных расходов на развитие высокотехнологичных отраслей, включая авиа- и судостроение, космическую промышленность, атомную энергетику, электронную и радиоэлектронную промышленность. Одновременно создаются инфраструктурные заделы для экономического роста, в частности, увеличатся бюджетные ассигнования на развитие транспортной инфраструктуры, реализацию

проектов по обновлению парка пассажирского транспорта.

Заказчиками по государственным контрактам на выполнение НИР, НИОКР и НТР могут быть государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, бюджетные учреждения, другие получатели бюджетных средств субъектов РФ при размещении заказов на выполнение таких работ за счет бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования.

Подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы. По результатам исследования роли государственного заказа в реализации инновационной политики можно выделить следующие основные аспекты этой проблемы [2]:

– переход к рыночным отношениям подорвал финансовое обеспечение деятельности учреждений научного и проектного профиля, в которых зарождаются инновации. Государственным финансированием обеспечена незначительная часть научно-исследовательских организаций;

– основными задачами инновационной политики являются: развитие отдельных направлений фундаментальной науки, проведение НИР и ОКР по созданию новой техники для государственных нужд, а также осуществление государственного заказа на инновационную продукцию и поддержка малого и среднего бизнеса;

– госзаказы на инновационные разработки, выполняемые именно малыми и средними компаниями, окажут значительное влияние на развитие инновационной сферы в стране, так как в развитых странах именно эти компании занимаются продвижением инноваций.

Государственный заказ на прикладные научные исследования и разработки формируется и реализуется не только на федеральном уровне, но и региональном.

Государственный заказ должен являться мощным стимулом для диверсификации российской экономики и перевода ее на инновационный путь развития, но сложно согласовать устремления инноваторов с интересами заказчиков. Государственный контракт представляет собой субъективный внешний фактор воздействия на инновационные отношения, являясь инструментом государственной политики.

Список литературы

1. Гуремина Н.В. Анализ создания научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в соответствии с Федеральным законом от 02.08.2009 №217-ФЗ// В мире научных открытий. 2011. Т. 15. № 3.1. С. 604-609.

2. Каранатова Л.Г. Государственный заказ как инструмент инновационной политики в Российской Федерации: функции, особенности, механизм // Власть. – 2011. № 6. – С. 55–57. (0,30 п. л.).

ТЬЮТОРСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ К СДАЧЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА И ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Гуремина Н.В.

Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, e-mail: innov-man@yandex.ru

Тьюторство как инновационная педагогическая деятельность в системе российского образования сегодня становится важным ресурсом модернизации высшей профессиональной школы.

Введение кредитно-модульной системы предполагает переход на индивидуальные учебные планы обучения, определяющие индивидуальную образовательную траекторию для каждого студента. Для участия в составлении собственного учебного плана у студента должна быть сформирована культура выбора, он должен ясно представлять свои образовательные потребности на основе осознанных познавательных и профессиональных интересов и образовательных возможностей. В ситуации выбора также актуализируется и позиция тьютора, который призван сопровождать индивидуальную образовательную программу студента. Тьюторская деятельность в высшей школе является осуществлением гуманистической направленности образования, претворением в жизнь индивидуально-ориентированного и компетентностного подходов в обучении.

Актуальной настоящей тьюторской практики продиктована социальными запросами, предъявляемыми к системе высшего профессионального образования, а также обусловлена изменениями в образовательной, экономической, политической и инновационной политике страны. Организация тьюторского сопровождения процесса подготовки выпускников к сдаче государственного экзамена и защите выпускной квалификационной работы выполняет следующие функции:

– обеспечивает индивидуализацию образовательного процесса за счет многообразия видов и форм образовательных программ, учитывающих интересы и способности каждого выпускника;

– делает процесс подготовки будущих специалистов более целенаправленным;

– повышает уровень мотивации;

– способствует развитию адекватной самооценки;

– акцентирует осознанный выбор своей специальности и ее востребованность на рынке труда;

– обеспечивает качество подготовки будущих специалистов, соответствующим потребностям гражданина Российской Федерации в усло-