то и в риторическом аспекте наиболее активно описываются жанры форумов и чатов.

Вместе с тем для некоторых частных риторик противопоставление всех трех областей и изучение составляющих их жанров по отдельности, представляется весьма важным. Прежде всего, к таким областям относится PR-риторика, новая и активно формируемая в настоящее время отрасль. Основная задача PR-риторики – описание всей системы речевых жанров, необходимых для формирования и поддержания индивидуального или корпоративного имиджа субъекта [Мухина 2011: 34].

Поскольку по традиции PR-деятельность изучается журналистами, в учебной литературе для будущих пиарменов все актуальные для этой сферы жанровые формы отождествляются с письменными жанрами, предназначенными для СМИ: оперативно-новостными (*пресс-релиз*), исследовательско-новостными (*бэкграундер*), фактологическими (*факт-лист*), исследовательскими (*заявление для СМИ*), образно-новостными *(байлайнер*) [Кривоносов 2012: 212].

Вместе с тем реальная практика оказывается гораздо более разнообразной и требует выделения самостоятельного раздела, описывающего устную PR-деятельность, в частности, устные жанры, произносимые в рамках PR-мероприятий (*презентация, день открытых дверей, юбилей, вручение наград* и т.п.). Более того, именно в PR-сфере особенно актуально выделение самостоятельного раздела, изучающего PR через Интернет. Традиционно помещаемый на сайте компании текст называется пресс-релизом. Однако это не так. Пресс-релиз адресуется журналистам и ставит цель предоставить им достаточно качественный материал для написания статьи о PR-субъекте. В целом аналогичную роль выполняют и послания, отправляемые компанией в различные интрнет-издания («Газета.Ру», «Лента.Ру», «Вести.Ру», «Интернет.Ру» и т.п.) Вместе с тем у всех крупных компаний имеется и собственный сайт, на котором размещается большое количество PR-материалов. Послания на таких сайтах предназначаются непосредственно целевой аудитории, представители которой заходят на сайт и сами знакомятся с новостями фирмы.

Таким образом, если письменная часть PR-риторики на данный момент довольно хорошо сформирована и описана, то устная и Интернет части находятся только в зачаточном состоянии.

Список литературы

1. Кривоносов А.Д. Основы теории связей с общественностью / А.Д. Кривоносов, О.Г. Филатова, М.А. Шишкина. – СПб.: Питер, 2012. – 384 с.

2. Мухина М.В. Оценка как способ формирования имиджа организации // Вестник Волгоградского университета. – Серия 2: Языкознание. – 2011. – № 1(13). – С. 33–37.

3. Чубай С.А. Диалогичность современной политической рекламы: автореферат дис. … канд. филол. наук (10.02.01). – Волгоград, 2007. – 21 с.

«Проблемы агропромышленного комплекса», Марокко, 21-28 мая 2013 г.

Сельскохозяйственные науки

МЕДОНОСЫ: ФАЦЕЛИЯ И ГРЕЧИХА НА АЛТАЕ

Важов В.М., Ломовских Р.В., Козел А.Н.

ФГБОУ ВПО «Алтайская государственная академия образования им. В.М. Шукшина», Бийск, Алтайского края, e-mail: vazhov1949@mail.ru

В лесостепи Алтайского края основную долю товарного мёда пчеловоды получают на посевах гречихи. Востребованным медоносом является фацелия. Применение зонального агротехнического комплекса на чернозёмах Алтая позволяет получать высокий урожай семян фацелии (0,31 т/га) и гречихи (1,42 т/га).

Алтайский край является развитым районом пчеловодства в Российской Федерации и крупнейшим на юге Западной Сибири. Более половины пчелосемей в крае сконцентрировано в лесостепной зоне. Естественная нектароносная растительность в качестве кормовой базы только частично удовлетворяет запросы пчеловодства. Поэтому в целях её восполнения используются посевные культуры: фацелия, гречиха и другие. В лесостепи Алтайского края основную долю товарного мёда пасечники получают на посевах гречихи. Всё более востребованным медоносом становится фацелия.

Актуальность исследований. Известно, что культура фацелии и гречихи как медоносов, способствует развитию пчеловодства [1]. По мнению А. Остащенко-Кудрявцевой [5] фацелия в Орловской области выращивается исключительно с целью использования нектароносности, которая в среднем составляет 236 кг на 1 га.

По данным К.П. Хургина [8] в благоприятные годы средняя медопродуктивность фацелии в европейской части страны достигает 448,7 кг с 1 га.

Фацелия, посеянная в ранние сроки в условиях Полесья Украины, согласно исследований В.П. Полищука [6], выделяет от 306,8 до 347,0 кг на 1 га сахара. Нектарозапас фацелии поздних сроков посева снижается 2–3 раза.

Н.И. Чергик [9], изучавший приёмы улучшения кормовой базы для пчёл на основе посевов фацелии в смеси с кормовыми культурами установил, что в условиях левобережной лесо-

степи Украины количество сахара на 1 га чистого посева фацелии изменяется от 201 до 388 кг, в смеси с горохом – от 41 до 74,0 кг, с горохом и овсом – от 75,2 до 86,6 кг и с кукурузой – от 32,0 до 70,3 кг.

По обобщённым данным В.П. Наумкина [4] медопродуктивность фацелии в средней и южной зонах страны достигает 150–500 кг с 1 га, в Центральной Чернозёмной зоне и на Украине – 300, на юго-востоке Казахстана и в Средней Азии – 100, В Западной Сибири и на Алтае – 200, на Дальнем Востоке – 180–300, а в Молдавии – 400–1000 кг с 1 га.

По нашим наблюдениям в лесостепной зоне Алтайского края медопродуктивность фацелии напрямую зависит от агрометеорологических условий и изменяется – от 150 до 300 кг с 1 га. Гречиха в благоприятные годы обеспечивает сбор до 100 кг мёда на 1 га посевов, 100–150 кг лечебной цветочной пыльцы (перги), что в денежном выражении составляет 20–30 тыс. руб. дополнительного дохода с 1 га.

Поэтому для планового ведения пчеловодческой отрасли важно знать особенности развития и урожайность важнейших нектаро- и пыльценосных растений, какими являются фацелия и гречиха.

Объект и методы исследования. Полевые исследования с гречихой проводились в Целинном районе (2009–2011 гг.), с фацелией – в Советском районе (2010–2011 гг.) Алтайского края. Территория исследований представлена лесостепью и характеризуется относительно устойчивым и достаточным увлажнением. Объект исследований – гречиха посевная и фацелия рябинколистная. Опыты предусматривали изучение пищевого режима, сроков и способов посева, норм высева.

Почва опытных участков представлена чернозёмом выщелоченным маломощным среднесуглинистым. Содержание гумуса в пахотном горизонте – около 6 %.

Площадь учётных делянок в опытах – 18 и 64 м^2, повторность опытов – 4-кратная, учёты и наблюдения – общепринятые в земледелии и растениеводстве.

Результаты и их обсуждение. Род фацелия (Phacelia Suss.), входит в семейство Водолистниковых (Hydrophyflaceae), включает около 200 видов, произрастающих в лесах, среди кустарников на открытых засушливых участках, в основном, в западных районах Северной Америки. Наиболее распространена в нашей стране фацелия рябинколистная (Phacelia tanacetifolia Benth.) [4].

Фацелия – однолетнее растение, имеет ветвистый, покрытый волосками стебель высотой до 80 см. Листья очерёдные, перисто-рассечённые, иногда имеют синеватую окраску. Цветки правильные, с двойным пятичленным околоцветником, обоеполые, собраны в завиток. Вершинные соцветия имеют по 4–10 завитков, в боковых их меньше. Венчик спайнолепестковый, колокольчатой формы, синей и бледно-голубой окраски. Тычинки выступают из венчика, их пять. Пестик раздвоенный. На одном растении формируется от 100 до 300 цветков, иногда больше. В основании цветка, вокруг завязи, расположен нектарник в виде кольцеобразного железистого образования. Выделенный нектар накапливается на дне колокольчато-воронковидной длинной трубочки венчика и защищён от высыхания. Наиболее нектароносными являются цветки центрального побега, цветки боковых побегов менее продуктивны [4].

Вегетационный период у фацелии 80–90 дней, семена при влажной погоде всходят на 8-й день при температуре 1–2 °С. В случае сухой погоды всходы задерживаются до 2-х недель. В зависимости от метеорологических условий растения зацветают через 30–45 дней после посева. Массовое цветение наступает примерно через полмесяца и длится 2–3 недели. Для хорошего выделения нектара необходимы умеренные осадки и температура воздуха не более 25–28 °С [4].

Гречиха обыкновенная (Fagopyrum esculentum Moench.) относится к роду Fagopyrum Mill. семейства гречишные (Polygonaceae). По разным данным, род Fagopyrum включает в себя более 15 видов. Гречиха посевная является однолетним растением и характеризуется определёнными морфологическими особенностями [7].

Стебель гречихи ветвистый, полый, при хороших условиях роста превышает 100 см. Цветоносы обычно голые, но иногда опушенные, очень тонкие и нежные, поэтому легко повреждаются заморозками, а при недостатке влаги страдают от высоких температур. Число междоузлий колеблется от 6 до 20, соцветий бывает около 20–30 и более.

Листья гречихи семядольные, сидячие, черешковые. В нижней части растения листья имеют сердцевидно-треугольную форму, крупные.

Цветки гречихи располагаются на длинных пазушных цветоносах в форме кистевидных, а на верхушке стебля – щитовидных соцветий [7]. На одном растении образуется от 300–500 до 1000–3000 цветков белой, бледно-розовой, реже – красной окраски. Околоцветник – венчиковидный, пятираздельный, доли его широкоовальные.

Цветок гречихи обоеполый, состоит из пяти лепестков, в каждом цветке восемь свободных тычинок, из которых пять – с пыльниками, растрескивающимися вовнутрь, образуют внешний круг, три тычинки имеют пыльники, растрескивающиеся кнаружи – создают внутренний круг. Пестик образует три столбика с тремя рыльцами, имеющими ячеистую поверхность. Опыление цветков происходит, главным образом, при помощи насекомых и сотрясении растений.

Пыльца липкая, пыльцевые зёрна легко склеиваются между собой при сотрясении цветка.

Известно, что влагообеспеченность определяет качество всходов, рост и развитие растений Кузнецова [2, 3]. По нашим наблюдениям, при посеве гречихи в разные сроки, через 5–6 дней появляются всходы, от всходов через 7–8 дней образуется первый настоящий лист, через 12–14 дней – бутонизация, через 19–21 день отмечается начало цветения, через 28–31 день наступает полное цветение и через 46–52 дня – созревание.

Изменение сроков сева гречихи влияет как на продолжительность созревания зерна, так и на период вегетации в целом. При посеве 25–30.05 вегетационный период за годы исследований в среднем составил 78 дней, при посеве 5–10.06 – в среднем 74 дня и при посеве 15–20.06 – в среднем 66 дней. Таким образом, ранние сроки посева, по сравнению с поздними, имеют более продолжительный вегетационный период.

При посеве фацелии в лесостепи Алтая 2–5.06 всходы наблюдаются через 6–7 дней, они очень нежные, слабо противостоят сорнякам. Рост растений в высоту на ранней стадии развития замедленный, только через месяц после всходов фацелия достигает 40–45 см. Затем растения растут интенсивнее и через 3 недели удваивают свою высоту. В период цветения рост замедляется. Пчёлы активно посещают цветки фацелии в течение светового дня с максимумом в полдень. Лучший урожай на удобренном фоне составил 0,31 т/га.

В среднем за 3 года (2009–2011 гг.) в опыте по изучению влияния удобрений и сроков сева на урожайность гречихи, выход зерна на контроле (без удобрений) при посеве 25–30.05 составил 0,79 т/га, при внесении NPK_1 0,98 т/га (прибавка к контролю 24 %), при внесении NPK_2 0,97 т/га (прибавка 23 %). Второй срок сева показал иные результаты: на варианте без удобрений получено 1,06 т/га (прибавка 34 %), на варианте NPK_1 1,30 т/га (прибавка 64 %), при внесении NPK_2 1,33 т/га (прибавка 68 %). Третий срок сева оказался малоэффективным: на варианте без удобрений получено 0,87 т/га (прибавка 10 %), на варианте NPK_1 0,95 т/га (прибавка 20 %), при внесении NPK_2 0,96 т/га (прибавка 21 %). Наименьшая существенная разность на 5-ти процентном уровне значимости по годам в целом по опыту составила 0,05–0,08 т/га, по изучаемым факторам – 0,03–0,05 т/га.

Изучение урожайности гречихи в зависимости от сроков сева на фоне NPK_1 ($N_{30}P_{30}K_{30}$) в условиях острой засухи первой половины лета 2012 г. показало, что на рядовом посеве нормой 3,5 млн. всх. зёрен на 1 га лучшие данные получены при раннем посеве 25–30.05, второй срок (5–10.06) дал плохие всходы, что сильно снизило урожайность, третий (15–20.06) – не изучали как оказавшийся неэффективным по результатам прошлых лет исследований. На контроле, при посеве 25–30.05, урожайность составила 0,82 т/га, на фоне NPK_1 – 1,09 т/га (прибавка – 0,27 т/га). Другой срок сева (5–10.06) показал худшие результаты: вариант без удобрений – 0,80 т/га (ниже контроля на 0,02 т/га), вариант NPK_1 – 1,02 т/га (прибавка – 0,20 т/га). Таким образом, второй срок посева по сравнению с первым, оказался менее урожайным. Хотя в течение 3-х предшествующих лет, наоборот, лучшая урожайность получена при посеве 5–10.06. Очевидно, в годы недостаточного увлажнения в лесостепи Алтайского края гречиху лучше высевать в третьей декаде мая с тем, чтобы имеющиеся влагозапасы обеспечили хорошие всходы, а в годы более увлажненные – в первой декаде июня.

В среднем за 3 года (2009–2011 гг.) в опыте по изучению влияния способов посева и норм высева выход зерна на контроле (рядовой посев) с нормой 2,5 млн. всх. зёрен на 1 га составил 1,04 т/га, при черезрядном посеве получено 1,17 т/га (прибавка 12 %), на широкорядном посеве (0,45 м) – 1,26 т/га (прибавка 21 %), при посеве с междурядьями (0,60 м) – 1,22 т/га (прибавка 17 %). При изучении норм высева 3,5 млн. всх. зёрен на 1 га урожайность следующая – рядовой посев 1,20 т/га (прибавка 15 %), при черезрядном посеве получено 1,27 т/га (прибавка 22 %), на широкорядном посеве (0,45 м) – 1,42 т/га (прибавка 36 %), при посеве с междурядьями (0,60 м) – 1,35 т/га (прибавка 30 %). Завышенные норм высева (4,5 млн. всх. зёрен на 1 га) показали худшие результаты – рядовой посев 1,13 т/га (прибавка 9 %), при черезрядном посеве получено 1,25 т/га (прибавка 20 %), на широкорядном посеве (0,45 м) – 1,28 т/га (прибавка 23 %), при посеве с междурядьями (0,60 м) – 1,26 т/га (прибавка 21 %). Наименьшая существенная разность на 5-ти процентном уровне значимости по годам в целом по опыту составила 0,05–0,11 т/га, по изучаемым факторам – 0,02–0,06 т/га.

Весенне-летняя засуха 2012 г. оказала сильное влияние на эффективность способов посева и норм высева. Изучение данных агротехнических приёмов на фоне NPK_1 при посеве 5–10.06 показало, что норма 2,5 млн. всх. зёрен на 1 га лучшие показатели урожайности обеспечивает при широкорядном (0,45 м) способе посева – 0,97 т/га (прибавка к контролю – 0,19 т/га). На рядовом способе посева эффективней норма 3,5 млн. всх. зёрен на 1 га, здесь прибавка 0,32 т/га. В тоже время рядовой способ при норме 2,5 млн. зёрен обеспечил урожайность ниже – 0,78 т/га, широкорядный при норме 3,5 млн. зёрен – 0,93 т/га. Отсюда вытекает вывод о том, что в каждом конкретном случае нормы высева необходимо уточнять.

Вывод. Несмотря на всю сложность биологии фацелии и гречихи, их требовательность

к среде обитания, применение зонального агротехнического комплекса на чернозёмных почвах лесостепи Алтая позволяет получать высокий урожай семян фацелии (0,31 т/га) и гречихи (1,42 т/га).

Данные, приведенные в статье, получены при выполнении темы НИР: «Совершенствование землепользования в лесостепи Алтайского края на основе биологических факторов», номер госрегистрации 01 2 01 154485.

Список литературы

1. Важов В.М. Выращивание гречихи в лесостепи Алтая // Пчеловодство.– 2013. – № 1. – С. 28–30.

2. Важов В.М. Природные особенности Алтайского края и урожайность гречихи / В.М. Важов, Т.И. Важова // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 1. – С. 73–77.

3.Кузнецова Н.В. Экологическое обоснование распределения облака дождя при поливе ДКШ-64 / Н.В. Кузнецова, Л.Н. Маковкина, Н.Е. Степанова // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: наука и высшее профессиональное образование. – 2012. – № 4. – С. 30–35.

4. Наумкин В.П. Рекомендации по конвейерному возделыванию фацелии (Fhacelia tanacetifolia Benth.) на припасечных участках. – Орёл, 2001. – 16 с.

5. Остащенко-Кудрявцева А. Медоносность и агротехника фацелии. – Орёл: Изд-во Орловская правда, 1956. – 8 с.

6. Полищук В.П. Нектаропродуктивность и использование фацелии для улучшения кормовой базы пчеловодства в условиях Полесья УССР: автореф. дис … канд. с.-х. наук. – Харьков, 1962. – 17 с.

7. Савицкий К.А. Гречиха. – М.: Колос, 1970. – 312 с.

8. Хургин К.П. Фацелия – ценная медоносная культура. – Куйбышев: Куйбышевское кн. изд-во, 1957. – 27 с.

9. Чергик Н.И. Улучшение кормовой базы для пчёл посевом фацелии в смеси с некоторыми кормовыми культурами в условиях левобережной лесостепи УССР: автореф. дис. … канд. с.-х. наук. – Киев, 1964. – 17 с.

Технические науки

ОБОРУДОВАНИЕ К САМОХОДНЫМ СРЕДСТВАМ МАЛОЙ МЕХАНИЗАЦИИ

Саитов В.Е.

ФГБОУ ВПО «Вятская государственная сельскохозяйственная академия», Киров, e-mail: vicsait-valita@e-kirov.ru

Одним из приоритетных направлений социально-экономических преобразований на селе является организация крестьянских хозяйств, развитие садово-огородных кооперативов. К тому же садоводство и огородничество приобрели большую популярность среди трудящихся. Этот надел земли для семьи служит весомым подспорьем в обеспечении продуктами питания, это дополнительный источник свежей, качественной продукции.

Однако сад, огород, приусадебный участок требуют значительных затрат труда. Чтобы усилия не пропадали даром, а результат труда окупал вложенные материальные средства, ведение работ на участке должны быть достаточно эффективны.

Поэтому для эффективного развития крестьянских хозяйств, садово-огородных кооперативов, необходимо использование совершенных и надежных средств малой механизации, позволяющих повысить производительность труда на небольших по размеру участках и в местах, где применение машин индустриального типа не только экономически нецелесообразно, но и в большинстве случаев невозможно [1].

В настоящее время Российская промышленность выпускает различные энергетические средства для механизации сельскохозяйственных работ на небольших участках, в садах и огородах индивидуального и коллективного пользования, в личных подсобных хозяйствах и на пришкольных участках. Эти энергетические средства могут выполнять работы в агрегате с различными орудиями, которые в комплект поставки заводом-изготовителем не входят. Приобретение навесных орудий, оборудования в магазинах зачастую затруднено ввиду отсутствия их в продаже или высокими коммерческими ценами. Поэтому автором разработаны оригинальные рабочие органы, которые просты в устройстве и эксплуатации [1, 2]. Потребитель может самостоятельно изготовить их, используя детали различных сельскохозяйственных машин, выработавших необходимый моторесурс.

Список литературы

1. Саитов В.Е. Средства малой механизации: обзорно-аналитическая информация. – Киров: ЦНТИ, 1994. – 23 с.

2. Патент 30667 РФ, МПК^7 B60B 15/00, 15/28. Ходовое колесо самоходного средства малой механизации / В.Е. Саитов (РФ). – № 2003100111/20; заявл. 04.01.03; опубл. 10.07.03 // Изобретения. Полезные модели. – 2003. – № 19 (IV ч.) – С. 845–846.

3. Патент 31356 РФ, МПК^7 B60D 1/00, 1/14. Универсальная навеска самоходного средства малой механизации / В.Е. Саитов (РФ). – № 2003103518/20; заявл. 10.02.03; опубл. 10.08.03 // Изобретения. Полезные модели. – 2003. – № 22 (IV ч.). – С. 814.

Экономические науки

ВТО И МЕРЫ ГОСПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Барышников Н.Г.

Пензенская государственная сельскохозяйственная академии, Пенза, e-mail: stoik55@mail.ru

На сегодняшнем этапе развития экономики России принимает на себя некоторые обязательства как член Всемирной торговой организации. Формально обязательства распространяются только на Федерацию, однако, каждый субъект обязан будет выполнять законодательство данной организации, и, очевидно столкнется с определёнными трудностями и ограничениями с ее стороны. Не исключением будет и Пензенский регион.

Важным критерием развития сельского хозяйства в условиях действия правил ВТО станет