

УДК 569.3+903`12»6258»(477.51+ 282.247.324)

**НОВОЕ «МАМОНТОВОЕ КЛАДБИЩЕ» В ПОДЕСЕНЬЕ****<sup>1</sup>Чубур А.А., <sup>2</sup>Ковальчук А.Н.**<sup>1</sup>ГОУ ВПО «Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского», Брянск, e-mail: fennecfox66@gmail.com;<sup>2</sup>Национальный научно-природоведческий музей НАН Украины, Киев, e-mail: Biologist@ukr.net

В статье сообщается о новом местонахождении плейстоценовой фауны в среднем течении реки Десна. Численно резко преобладают останки мамонтов (особи разного биологического возраста – от молодых мамонтов до старых животных), в небольшом количестве присутствуют кости шерстистого носорога и зубра. Местонахождение имеет естественный характер, но могло использоваться как источник костного сырья обитателями близлежащих палеолитических стоянок группы Бужанка. Расположение местонахождения типично для «мамонтовых кладбищ» – в зоне излома продольного профиля реки, связанного с неотектоникой.

**Ключевые слова:** мамонт, местонахождение, палеолит, Десна, поздний плейстоцен**THE NEW «MAMMOTH CEMETERY» IN PODESENIIE****<sup>1</sup>Chubur A.A., <sup>2</sup>Kovalchuk A.N.**<sup>1</sup>Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky, Bryansk, e-mail: fennecfox66@gmail.com;<sup>2</sup>National Museum of Natural History NAS of Ukraine, Kiev, e-mail: Biologist@ukr.net

The article reports on the new location of the Pleistocene fauna in the middle part of Desna River. Remnants of mammoths (different-aged specimens – from young to old animals) are quantitatively predominate on this locality, a small amount of the woolly rhinoceros and also bison bones are presented here. Location is a natural but could be used as a source of bone raw for the inhabitants of nearby Paleolithic sites of Buzhanka. Location is typical for the «mammoth cemeteries» – in area of the fracture of longitudinal profile of a stream associated with neotectonics.

**Keywords:** mammoth, location, Palaeolithic, Desna River, Late Pleistocene

В 1970-х гг. был открыт феномен «мамонтовых кладбищ» – природных скопления останков мамонта. Такие скопления в разных местах насчитывали от нескольких особей до более сотни. В Восточной Европе наиболее известно Севское «мамонтовое кладбище». Оно было открыто в 1988 г. на окраине г. Севск (Деснинское левобережье) в карьере по добыче песка. В течение трех лет его исследовал сотрудник ПИН им. А.А. Борисяка РАН Е.Н. Машенко. В Севске погигло стадо-семья, о чем его свидетельствует половозрастной состав: 19 взрослых особей и 14 детенышей мамонта, среди взрослых 18 самок, среди детенышей – 2 новорожденных, появившихся на свет весной. Большая часть костей в местонахождении залегала разрозненно и беспорядочно, перемежаясь с редкими фрагментами скелетов. Только два скелета взрослых особей и скелеты нескольких мамонтов в нижнем горизонте оказались относительно полными [7]. Мамонты из Севска – жертвы половодья, утопившего стадо, пасшееся на весенней пойме. Туши были занесены течением в старицу, которая затем превратилась в заболотившийся водоем. В процессе раскопок среди костей найдено несколько верхнепалеолитических кремней – возможно, следы группы, искавшей место для нового поселения: стратегия расселения людей в регионе,

по нашему мнению, была ориентирована на «кладбища» мамонтов. Не исключено, что стоянка, синхронная «кладбищу», в Севске еще будет обнаружена в пределах коренного берега или высоких террас (к этой мысли склоняют и случайные находки палеолитических изделий в 25 км ниже по течению р. Сев). Впрочем, севских мамонтов трудно было использовать полноценно, покуда они лежали в пределах болота.

Анализ пространственного распределения останков мамонта в центре Восточной Европы продемонстрировал, что «мамонтовые кладбища» – явление не столь редкое, как представляется большинству отечественных археологов. Они приурочены к геологически определенным районам излома продольного профиля речных долин [10]. Известные «мамонтовые кладбища» и места частых находок разрозненных костей и скелетов имеют тектоническую приуроченность. Крупные балки и старицы – ловушки для несомых половодьями мамонтовых туш – чаще образовывались там, где долина реки пересекала локальное тектоническое поднятие или шов. С этими местами связаны и палеолитические районы – Костенковско-Борщевский, Пушкаревский, Новгород-Северский, Брянский. К выводу о расположении стоянок в местах массовой гибели мамонтов пришла

и О. Соффер (Университет штата Иллинойс, США), которая давно рассматривает мамонта в жизни верхнепалеолитических людей как объект не столько охоты, сколько собирательства [9, 11]. Заметим, что первым реалистичный механизм формирования «мамонтовых кладбищ» наметил еще в начале XX века профессор Ф.К. Вовк, первооткрыватель палеолита на Десне – в Мезине, писавший: «...скопление большого числа трупов мамонтов, носорогов и т.п., целых или уже в кусках, могли быть образуемы в углублениях береговых обрывов течениями, водоворотами или намыывами рек» [4].

Одно из таких мест аккумуляции останков мамонта недавно удалось зафиксировать и пока что лишь предварительно обследовать в Коропском районе Черниговской области Украины.

### Материалы и методы исследования

Локализация местонахождения: надпойменные аллювиальные отложения (пойменная фация – среднезернистый кварцевый песок с примесью глинистых частиц) правого берега р. Десна между с. Бужанка и с. Вишеньки, Коропский р-н, Черниговская обл., Украина. Приблизительные координаты: 51°39'N, 33°05'E. Местонахождение обнаружено в июле 2010 г., во время купания (А. Романюк, Н. Ельченко, А. Самусь). Кости были разбросаны более чем на сотню метров вдоль берега, часть из них находилась в воде.

Характеристика ископаемых останков: большинство найденных костей представлены фрагментами разной величины, со значительными дефектами поверхности в виде трещин (как старых, так и относительно свежих) и потертостей, а также эрозии внешнего слоя. Часть из них имеют следы погрызов полевками в древности. Дентин бивней слоистый, частично деминерализован, с радиальными трещинами. Кости минерализованы и имеют четкие следы патинизации. Окраска остеологического материала варьирует от светло-бурой до почти черной. Вызывает интерес обилие трубчатых костей с неприросшими эпифизами и наличие небольшого бивня мамонтенка с сохранившимся фрагментом верхнечелюстной кости.

#### Список видов

Мамонт *Mammuthus primigenius* Blumenbach, 1799:

- нижние челюсти (mandibulae) – 3 (1 pars sinister, 2 – pars dexter);
- бивни (dentes incisives) – 8 (большинство представлено фрагментами, в основном от молодых особей);
- моляры (dentes molares) – 9 (в наличии целые зубы, их фрагменты (по 4-5 пластин), а также отдельные дентиновые пластины);
- плечевая кость (humerus) – 1 (обломок);
- локтевая кость (ulna) – 4 (целые кости взрослых особей);
- лопатка (scapula) – 6 (3 целых, в т.ч. 1 от старой особи, и 3 фрагмента с сохранившимися акромионами);
- позвонки (vertebrae) – 6 (целые позвонки грудного, поясничного и крестцового отделов позвоночника);

- ребра (costae) – 8 (фрагменты);
- изолированные эпифизы трубчатых костей (epiphyses) – 2;
- кости таза (pelvis) – 5 (обломки);
- бедренная кость (femur) – 10 (целые кости и фрагменты, а также суставные части);
- большеберцовая кость (tibia) – 5 (целые кости от молодых особей);
- таранная кость (talus) – 1;
- фаланга стопы (phalanx) – 1.

Шерстистый носорог *Coelodonta antiquitatis* Blumenbach, 1799:

- ребра (costae) – 4 (обломки разной степени сохранности);
  - лопатка (scapula) – 1 (фрагмент+акромион).
- Зубр *Bison bonasus* Linnaeus, 1758:
- череп (cranium) – 1 (левая половина с сохранившимся роговым стержнем);
  - пяточная кость (os calcaneus) – 1 (хорошо сохранившаяся, костная ткань плотная).

Неопределенные кости млекопитающих: *Mammalia incertae sedis*:

- около 20 небольших фрагментов трубчатых костей, фрагментов эпифизов и позвонков, принадлежащих, по-видимому, представителям этого же фаунистического комплекса, в первую очередь мамонту.

Предположительный возраст местонахождения: верхний плейстоцен. Более точные суждения можно будет высказать после детальных геологических исследований костеносного и перекрывающих пластов на местности. Череп зубра отличается по состоянию сохранности и может быть датирован более поздним (раннеголоценовым) временем.

Место хранения остеологического материала: Кролевецкий районный краеведческий музей, Сумская область (директор музея А.В. Карась).

### Результаты исследования и их обсуждение

Для начала отметим, что находки костей мамонта между селами Бужанка и Вишеньки и в районе этих населенных пунктов были отмечены еще в своде 1920-х гг., составленном П.И. Смоличевым [8]. Устно упоминал о новых находках костей близ Вишенки и ныне покойный директор Мезинского музея В.Е. Куриленко. Район правобережья Десны от с. Мезин до с. Оболонье, включая Свердловку, Бужанку, Вишеньки, Черешеньки, необычайно богат находками останков мамонта [10]. Это, по сути, сильно разреженное «мамонтовое кладбище». Однако концентрация в одном месте останков нескольких разновозрастных особей вне палеолитического культурного слоя или его переотложенных следов все же отмечена тут впервые.

Залегание костных остатков в пойменном аллювии, их характерная сохранность и цвет, а также отсутствие на них следов антропогенного воздействия – искусственных сколов, порезов, насечек, практически исключают их происхождение из переотложенного культурного слоя.

В то же время именно в районе села Бужанка уже известны две верхнепалеолитических стоянки (причем одна из них многослойная) с остатками мамонта. Первая открыта археологом Ю.Г. Колосовым и палеонтологом Г.А. Бачинским в 1961 г., когда совместный отряд Института Археологии АН УССР и Института геологических наук УССР вел работы в Черниговском Подесенье с целью геологической привязки известных и вновь открытых палеолитических памятников [2, 3]. В 1963 г. Ю.Г. Колосов провел дополнительные исследования стоянки Бужанка, которые не дали существенных результатов, слегка расширив объем коллекции фауны и инвентаря [5]. Вторая Бужанская стоянка выявлена недавно и исследуется в настоящее время киевским археологом Д. Ступаком и палеонтологом М. Комар [6]. Нельзя исключать, что выявленное местонахождение фауны является следами мамонтового «кладбища», к которому были привязаны данные палеолитические стоянки, и откуда на них мог бы поступать материал для сооружения костно-земляных конструкций.

### Выводы

Выявление нового крупного местонахождения позднеплейстоценовой фауны с явным доминированием костей мамонта (причем не менее 5 разновозрастных особей) заставляет вновь серьезно усомниться в верности устоявшегося среди части палеолитоведов со времен господства марксистских догм в археологии мнения об уникальности мамонтовых «кладбищ» и, соответственно, уничтожении целых стад с помощью загонной охоты [1]. Именно на этом основании часто базируется отрицание факта широкого использования естественных скоплений костей и трупов хоботных палеолитическими людьми (в первую очередь как источника топлива и строительного материала и сырья, а не пищи) на-

ряду с активной охотой на мамонта для обеспечения питания. Между тем, «мамонтовое собирательство» в арсенале хозяйственной деятельности палеолитического человека – это свидетельство не отсталости, а напротив – умения максимально использовать все доступные природные ресурсы в экстремальных условиях, включая природные скопления останков мегафауны – «мамонтовые кладбища».

Расположение местонахождения Вишеньки в целом характерно для такого рода объектов: на участке долины Десны с изломом продольного профиля, связанном с локальным неотектоническим поднятием. Авторы считают, что необходимо скорейшее детальное исследование этого природного объекта.

### Список литературы

1. Аникович М.В., Анисюткин Н.К., Платонова Н.И. Человек и мамонт в Восточной Европе: подходы и гипотезы // *Stratum plus*. 2010. № 1.
2. Архив Института археологии НАН Украины, 1961/14, д. 4640, 4641.
3. Бачинський Г.О., Колосов Ю.Г. Нова пізньопалеолітична стоянка на Україні // *Доповіді АН УРСР*. 1963. № 4. С. 557.
4. Волков (Вовк) Ф.К. Палеолит в Европейской России и стоянка в с. Мезине Черниговской губернии // *Протоколы Отделения Русской и Славянской Археологии Российского археологического общества за 1909 год. Записки Отделения Русской и Славянской Археологии IX. М., 1913, С. 299-306.*
5. Колосов Ю.Г. К изучению палеолита бассейна среднего течения Десны // *Материалы по четвертичному периоду Украины*. Киев, 1965, С. 321-328.
6. Комар М., Ступак Д. Нові дані про фауну та флору пізньопалеолітичної стоянки Бужанка 2 (Середнє Подесення) // *Палеонтологічний збірник*. 2011. № 43. С. 97-106.
7. Машенко Е.Н., Лавров А.В. Севский карьер – уникальное захоронение мамонтов // *Природа*. 1991. № 1. С. 52-55.
8. Смоличев П.И. Палеонтологические находки на Черниговщине. Архив Института археологии НАН Украины, ф.6, д.12, 12.03.1925 г.
9. Соффер О.А. Верхний палеолит средней и восточной Европы: люди и мамонты // *Проблемы палеоэкологии древних обществ*. М., 1993. С. 106-107.
10. Чубур А.А. «Мамонтовое собирательство» в бассейне Десны // *Природа*. 1993. № 7. С. 54-57.
11. Soffer O. *The Upper Paleolithic of the Central Russian plain*. Academic press, 1985.