

После нажатия кнопки «Расчитать» выводятся результаты испытаний:

Список литературы

1. Евсеев А.В. Совершенствование методов моделирования течений с химическими превращениями и их реализация на графических процессорах. Автореф. дисс. ... канд. техн. наук. – Иваново, 2011.
2. Коврига Е.В., Сергунцова В.В. Термодинамика легирующих элементов в системе Fe-Cr-Si-O // Междуна-

журн. прикладных и фундаментальных исследований. – Москва, 2012.

3. Коврига Е.В. Информационные технологии в лабораторном практикуме // Матер. VI Междуна. научно-практической конференции «Международный, федеральный и региональный рынок образовательных услуг: состояние и перспективы развития». – Пенза, 2009.

Секция «Образовательные технологии», научный руководитель – Задоя Е.С., канд.пед. наук., профессор РАЕ

ПРОБЛЕМЫ НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Авраменко К.Б., Аноцька С.В.

ННУ им. В.А. Сухомлинского, Николаев,
e-mail: elizavetazadoya@gmail.com

Актуальность и постановка проблемы. На современном этапе общественного развития нравственность выступает одним из факторов, определяющих поведение человека, его отношение к обществу, включает в себя внутреннюю потребность личности к осуществлению нравственных действий и поступков.

Исследование основных закономерностей профессиональной деятельности личности свидетельствует, что нравственность выступает в качестве важного условия полноценного развития человека. Установлено, что развитие личности прекращается, когда начинают доминировать негативные моральные качества эгоистической направленности, и, наоборот, ускоряется, когда личность направляется на альтруизм, предпочтительно в своих поступках именно духовным аспектам.

Профессиональные качества личности (настойчивость, профессионализм, решительность, коммуникабельность и другие) не должны рассматриваться изолированно, а в совокупности с нравственностью. Нравственность берет свои корни в духовности человека. Таким образом, человек предстает перед нами в двух возможных измерениях – как человек «воспитанный», знающий нравственные правила вне сферы веры, и как человек, вобрала в себя христианские принципы на основе веры.

Анализ исследований и публикаций. Занимаясь реформированием высшей школы, прежде всего речь идет о профессиональной составляющей образования, о технологии подготовки специалиста. Это правильно. Необходимо заботиться о том, чтобы выпускники были асами выбранного дела.

Цель статьи состоит в изучении проблемы нравственного воспитания студенческой молодежи. Исследовать которым тенденциям уделяется больше внимания и какие методы решения проблемы используются.

Изложение основного материала. Основной акцент в вузовском обучении должен делаться на профессию. Однако. Можно свести все образование только к получению специальных знаний и умений? То сомнительно, что специалист, не обладающий способностью ориентироваться в общих мировоззренческих вопросах, что не в своем сознании устойчивых моральных принципов, будет достойным специалистом, не говоря уже о его статусе полноценного члена общества.

В современных вузах, в принципе, на предметы мировоззренческого содержания никто особо не посягает. Но, тем не менее, проблем духовно-нравственного воспитания от этого не меньше.

Тревожным аспектом является-отношение к Родине. Притом, что большая часть студентов «чувствуют гордость за великое прошлое своего народа» (более 60%), ровно 50% готовы выехать в другую страну ради улучшения экономических условий жизни (это в нынешних-то достаточно благополучных условиях). Понятно, что на этом пункте весь патриотизм заканчивается.

В большинстве нет ясных ориентиров по поводу половой распущенности. Это можно видеть при ответе на вопрос об отношении к однополым союзам (подобные альянсы демонстрируют распущенность запредельную, рядом с которой другие виды разврата воспринимаются как приближение к норме). Более 60% респондентов ответили, что они «противоестественные, но допустимые», недопустимыми назвали их менее 20%.

С неформального общения со студентами можно столкнуться с непонятной сочувственной реакцией на исламский терроризм. Здесь тоже намечается моральная проблема.

К перечисленным аспектам нужно добавить и не столь серьезные, но очень видимые проблемы, связанные с общим курением и безудержным злословием.

Главный вопрос с которым никак невозможно определиться уже 16 лет: какую именно нравственность воспитывать. Дело в том, что абсолютной или общечеловеческой нравственности не бывает. Моральные (поведенческие) модели определяют множеством обстоятельств, обусловленных особенностями развития конкретных сообществ. Можно, конечно, сообщить студентам, что в разных культурах существовали и существуют диаметрально противоположные подходы к поведению в различных ситуациях, но рассматривать это как основу для воспитания абсолютно невозможно. Подобные сведения студент, естественно, рассматривает более или менее интересную информацию, которая расширяет его тезаурус, но не получает никаких импульсов руководствоваться теми или иными моральными нормами в своей собственной жизни.

Нравственное воспитание не может не быть обусловлено мировоззренческим императивом, не базироваться на каких-то духовных детерминантах. Поэтому вопрос «Какую именно нравственность воспитывать?» – вовсе не риторический.

В Русском языке моральный ограничитель имеет вполне конкретное название – «совесть». По сути, духовно-нравственное воспитание только и может состоять в том, чтобы человек научился слушать свою совесть и подчиняться ей.

Разумеется, прежде всего, нужно понять что такое «совесть». Оказывается, разобраться с этим не очень просто. Большой энциклопедический словарь 2005 такого понятия не содержит вовсе. Нет совести. Есть только «Совестный суд России в 1775-1862». Советский энциклопедический словарь 1985 определяет понятие совести так: «понятие морального сознания, внутренняя убежденность в том, что является добром и злом. Сознание нравственной ответственности за свое поведение. Совесть – выражение способности личности осуществлять нравственный самоконтроль, самостоятельно формулировать для себя нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения и производить самооценку совершаемых поступков». Толковый словарь русского языка С. Ожегова и Н. Шведовой 1995 формулирует короче и иначе: «Чувство моральной ответственности за свое поведение перед окружающими людьми, обществом». Можно согласиться с обоими формулировками, если бы можно было по собственному разумению или по пониманию окружающих определиться с критериями.

Какие же варианты духовных опор для нравственного воспитания в нашем распоряжении? Их не так уж много. Языческая-не стоит обсуждать, поскольку там нравственность имеет принципиально локальные характеристики.

Атеистическая-Базируется на свободном, а потому неубедительном толковании христианской мо-

рали. Также неубедительны всевозможные синкретические модели сектантских идеологий. Остаются системы, порожденные мировыми религиями: буддистские, христианская, мусульманская. Здесь можно выбирать, но выбирать нужно не столько каждому лично, сколько всем вместе.

Таким, образом, реально действительны только православные нравственные ценности. По сути, никакие другие и не нужны. Это видно, если вернуться к понятию совести. Его христианское значение не вызывает никаких вопросов. Совесть – это голос Божий в душе человека. Не себя и не общество слушает человек, но Бога. Христианин, живущий по совести осознает, в чем заключается грех, стесняется его и стремится освободиться от греха, а не гордится и превозносит свои злые деяния, побуждая других к тому же.

Заключение

Эффективность нравственного воспитания студентов определяют следующие факторы: создание в вузе психологического климата уважения нравственных норм, правил человеческого общежития, соответствие содержания нравственного воспитания его цели и уровню нравственного развития студентов, особенностей их будущей специальности своевременное принятие воспитательных мероприятий, акцентирование внимания на предотвращении аморальных явлениям в студенческой среде; подтверждение декларируемых педагогами моральных принципов их моральной практикой, которая бы отвечала самым высоким критериям нравственности.

Список литературы

1. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. – М., 1986.
2. Бондарчук Е.И., Бондарчук Л.И. Основы психологии и педагогики. Курс лекций. 3-е изд., МАУП, 2008. – 168 с.
3. Максименко С.Д. Общая психология. – М.: Рефл-бук, 2004. – 528 с.
4. Мороз О.О. Навчальний процес у вищій школі. – К., 2001.
5. Основи практичної психології / В. Панок, Т. Титаренко, Н. Чепелева та ін.: Підручник. – Вид. 2-ге, стереотип. – К.: Либідь, 2001. – 536 с.
6. Реан А.А., Бордовская Н.В., Розум С.И. Психология и педагогика. – СПб.: Питер, 2002. – 432 с.: ил. – (Серия «Учебник нового века»).
7. Фицула М.М. Педагогіка вищої школи: Навч. Посіб. – К.: «Академвидав», 2006. – 352 с. (Альма-матер).

СИСТЕМНЫЙ ХАРАКТЕР НАЦИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Авраменко К.Б., Тягнирядно Т.Н.

ННУ им. В.А. Сухомлинского, Николаев,
e-mail: elizavetazadoya@gmail.com

Становление украинской государственности, интеграция в европейское и мировое сообщество, отказ от тоталитарных методов управления государством и построение гражданского общества предполагают ориентацию на Человека, нацию, приоритеты духовной культуры, определяют основные направления реформирования учебно-воспитательного процесса в национальной системе образования Украины. Актуальность исследования продиктована, по мнению автора, ответственным периодом развития украинской государственности и правовой демократии в ней, ведь сегодня очень важно каждому молодому гражданину понимать основные приоритеты национального воспитания и ее степень.

Идеи национального воспитания всегда были актуальными для педагогической элиты Украины. Такие известные украинские деятели, К. Ушинский, Г. Ващенко, С. Русова, И. Огиенко, А. Савченко, А. Духнович и А. Волошин) и многие другие, обращали внимание в своих работах на особое значение формирования национального сознания подрастающего личности. [3, с. 33].