

5. Установление ассоциаций. Ассоциативные приемы развивают творческие задатки личности, память, остроумие и образность мышления, воображение. Задание может выполняться в виде игры, где ученик выполняет роль «катализатора» и с помощью учителя развивает свои природные задатки. Ассоциации могут быть использованы для стимулирования мышления до того, как тема будет тщательно изучена. Это важнейшая форма мышления, которая ближе всего ассоциируется с тем, как работает наш мозг. В рамках сотрудничества педагог делится с учащимися своими кластерами, а значит, ученики получают доступ к знаниям, пониманиям и убеждениям педагога.

6. Укрепление и развитие памяти. Самая главная задача педагога – преодолеть зубрежку. Это возможно лишь путем постоянного развития памяти учащегося при помощи специальных приемов, разработанных психологами. Различные алгоритмы (например, для запоминания целых текстов или отдельных слов и определений) должны предлагать время от времени на своих уроках все педагоги. Если зубрежка разрушает память, формирует догматический стиль мышления, при котором человек способен предлагать только те идеи, которые у него есть в сознании, то упражнения на развитие памяти, внимания способствует активизации мыслительного процесса. Процесс совершенствования своего механизма и синхронности работы долговременной и оперативной памяти не займет много времени, кроме того, будет являться еще одним штрихом к совместной деятельности ученика и педагога, если последний вместе с ребятами пройдет все этапы упражнений. Это повысит эффективность общения учителя с учащимися.

7. Развитие речевой активности. Речевая активность – это речевая характеристика человека, которая предполагает общую активность человека, быстроту речевых реакций: умение извлекать главное в высказывании; выбор слов; построение синтаксических конструкций. «Высшая степень речевой активности проявляется в деятельности: в рассказывании, импровизации, в театральной деятельности, т.е. в изучении языка и в умственном использовании его богатств, его сокровищ» (М.Р. Львов). Учителю необходимо продумать задания, в процессе выполнения которых учащиеся могли бы общаться. Понятно, что эти задания ученики будут выполнять в парах, группах или командах. Следует помнить о наличии объективных или субъективных причинах (усталость, плохое самочувствие, безразличие к обсуждаемой проблеме и т.д.), из-за которых ученик проявляет низкую речевую активность. Задача учителя – помочь молчаливому, необщительному человеку раскрыться. Поэтому на уроке необходимо создать ситуацию заинтересованности, потребности к самовыражению. Чем выше речевая активность педагога, тем эффективнее общение. Поэтому учитель в первую очередь должен сам владеть определенными личностными качествами (такими как лабильность, аутентичность, коммуникабельность, риторичность, суггестивность, асертивность, эмпатийность, толерантность) и развивать их в своих учениках.

8. Развитие умения слушать. Одним из труднейших видов речемыслительной деятельности является слушание. И ученику, и учителю необходимо сконцентрироваться на сущности обсуждаемого вопроса, не допускать посторонних мыслей, сосредоточиться только на той теме, о которой идет речь. Следует ненавязчиво напоминать ребятам золотое правило: если вы стремитесь быть хорошим собеседником, будьте внимательным слушателем. Чтобы быть интересным, нужно быть заинтересованным! Две фазы слушания – фазу поддержки и фазу комментирования – учитель

должен демонстрировать в процессе урока, одновременно своим поведением обучая учащихся умению слушать. Прогноз предполагаемого разговора, его цели и планируемый результат обсуждаются в совместной беседе участников учебного процесса заранее. Слушание участников всегда должно быть мотивированным. Способы мотивации могут быть самыми разнообразными, так же, как и виды слушания: глобальное восприятие, детальное восприятие, критическое (или некритическое) восприятие. Процесс совместного слушания протекает во внутренней мыслительности и от его эффективности во многом зависит результативность других видов деятельности.

9. Анализ итогов работы. Рефлексия – это процесс самопознания человеком внутренних психических процессов и состояний. Очень важно научить детей самостоятельно определять причины успешной и неуспешной работы на уроке. Полезно приучать ученика проводить «интервью с самим собой», что даст возможность ему не потерять свое «Я» в процессе познания. Для большей результативности в рамках сотрудничества самоанализ своей работы на уроке представляет не только ученик, но и учитель, тем самым показывая важность этого умения. Высший уровень рефлексии – размышление о себе в деятельности. Педагог может предложить несколько способов рефлексивного анализа: индивидуальную рефлексия, рефлексия в группе своих товарищей, совместную рефлексия ученика и учителя. Акцент на свои действия и эмоции должен проводиться не только ради самоанализа, но и в первую очередь для планирования недостающих интеллектуальных, творческих и коммуникативных умений.

Творческое сотрудничество всех субъектов учебного процесса – один из залогов успешного развития личности. Общение – сложный многомерный процесс, при котором происходит установление контракта между собеседниками, координация совместных действий, передача эмоциональных состояний. Знание и умелое использование приемов партнерского взаимоотношения окажет существенную помощь учителю в интеллектуальном развитии учащихся, в развитии их самостоятельности, в регулировании взаимоотношений с учениками, доброжелательности по отношению к учителю и друг к другу, наконец, в профессиональном развитии самого педагога. Учитель постоянно должен выступать в двух ролях: обучающего и ученика. Важно прочувствовать обе роли, только тогда можно активизировать учащихся на совместное творчество.

Список литературы

1. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. – СПб: Союз, 1997.
2. Лук А.Н. Психология творчества. – М.: Наука, 1978.
3. Страунинг А., Страунинг М. Игры по развитию творческого воображения по книге Дж.Родари. – Ростов-на-Дону, 1992.
4. Страунинг А. Методы активизации творческого мышления // Дошкольное воспитание, 1997, №3.
5. Стаунинг А. Методы активизации творческого мышления // Дошкольное воспитание, 1997, № 4.
6. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. – М., 1972.

**ОРГАНИЗАЦИЯ ЭЛЕКТРОННОГО
ДОКУМЕНТООБОРОТА ВУЗА СРЕДСТВАМИ
СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ**

Колодченко Ю.В., Киреева О.А.

*Белгородский государственный институт искусств
и культуры, Белгород, e-mail: kolod222@mail.ru*

Важнейшей составляющей работы как вуза в целом, так и отдельных его подразделений и сотрудников является научная деятельность. По ее

интенсивности и результативности, наличию в ней инновационной составляющей можно судить о соответствии вуза своему статусу. Научно-исследовательская деятельность вуза – одно из средств повышения квалификации профессорско-преподавательского состава и лучший способ привлечения студентов к нестандартной, творческой работе.

Для поддержки и развития научной деятельности вуза необходимо применять адекватные методы и современные технологии управления ею. К эффективным инструментальным средствам управления относятся информационно-аналитические системы. Информационно-аналитическая система поддержки научной деятельности, входящая в корпоративную информационную среду вуза, является наиболее совершенным средством управления, поскольку способна оперировать огромными массивами информации, связанными с объектом управления, интегрировать информационно-аналитическую поддержку научной деятельности с поддержкой других видов деятельности вуза.

Для подготовки методики создания информационного и программного обеспечения информационно-аналитической системы на основе анализа показателей научной деятельности следует использовать совокупность моделей, позволяющих создавать корректные компоненты всех видов обеспечения системы: аналитические и графовые модели, а также модели «сущность-связь» и функциональные модели в формате IDEF0.

Модели могут быть разработаны индивидуально для каждого показателя или для группы логически связанных показателей. Кроме того, следует проанализировать особенности вычислительных процессов и выработать предложения по их оптимизации.

На современном этапе уровень автоматизации научно-исследовательского управления Белгородского государственного института искусств и культуры (НИУ БГИИК) можно определить как начальный, так называемый «лоскутный» уровень. Отделы управления компьютеризированы, документооборот осуществляется в электронном виде, но электронного взаимодействия нет. Основная перспектива развития в данном случае заключается в проектировании информационно-аналитической системы (ИАС). Непременным условием успешной реализации информационной системы является четкое и как можно более полное формирование требований на разработку системы, а также ее адекватное описание на стадии проектирования.

Эти условия на первый план выдвигают проблему рассмотрения информационной системы НИУ БГИИК с организационно-функциональной точки зрения с применением методологий системного анализа. Системный анализ сложных объектов является тем средством, которое обеспечивает возможность решения различных научных, деловых, управленческих и производственных слабоструктурированных и слабоформализуемых проблем. Актуальность использования функциональной модели объясняется тем, что успешное моделирование различных аспектов информационной системы позволяет формально выявить и собрать требования к проектируемой системе, а затем вести разработку системы, которая удовлетворяет этим требованиям.

Проблемам поиска эффективных систем управления посвящены труды многих зарубежных и отечественных ученых. Идеи «классиков» теории управления М. Вебера, Э. Мэйо, Ф. Тейлора, А. Файоля до сих пор оказывают огромное влияние на организацию во всем мире. В области процессного подхода

к управлению организациями представляют интерес работы В.В. Брагина, В.А. Лapidуса, М. Робсона, М. Хаммера, А.В. Шеера и др. Вопросы, связанные с моделированием процессов и реинжинирингом, рассматривались в работах Б. Андерсона, Д. Джестона, М. Каменовой, А. Резниченко, Д. Росса, Дж. Харрингтона, а также в российских и международных стандартах. Построение функциональных моделей подробно рассматривается в работах А.М. Вендрова, Ф.С. Воройского, А.С. Говоркова, С.В. Маклакова, В.В. Пикулина, Е.К. Хеннер и др.

При проектировании автоматизированных информационных систем и, в частности, при создании программно-аппаратных комплексов множество пользовательских и системных задач должно быть сведено к разумному минимуму путём их унификации. Использование унификации задач, решаемых системой, позволяет существенно упростить её архитектуру, сократить временные и материальные затраты на разработку и практическую реализацию программного и технического обеспечения подсистем и отдельных функциональных узлов системы и в конечном счёте повысить её технико-экономическую эффективность [2].

Создание ИАС начинается с формирования организационно-функциональной структуры. Классификация задач по технологиям обработки данных позволяет выделить технологические блоки, которые являются общими и типовыми для всех или нескольких функциональных задач. Функционирование ИАС в целом происходит на основе унифицированной технологической цепочки, которая состоит из типовых технологических блоков, которые образуют ядро системы, обеспечивают автоматизацию основных операций по подготовке, сбору, обработке данных и предоставлению результатов. Для реализации этих блоков необходимо применять готовые фирменные продукты [1].

Функциональные задачи «встраиваются» в технологические блоки в виде наполнения, описаний (метаданных), процедур и объектов. Для методической и алгоритмической совместимости приложений должна быть организована их централизованная разработка и сопровождение.

Для унификации функциональных задач в нашем случае целесообразно использовать специальную методологию. В США это обстоятельство было осознано еще в конце 70-х годов, когда ВВС США предложили и реализовали Программу интегрированной компьютеризации производства ICAM (ICAM – Integrated Computer Aided Manufacturing), которая направлена на увеличение эффективности промышленных предприятий за счет широкого внедрения компьютерных (информационных) технологий. Реализация программы ICAM требовала создания адекватных методов анализа и проектирования систем и способов обмена информацией между специалистами, занимающимися такими проблемами.

Что бы удовлетворить эту потребность, в рамках программы ICAM была разработана методология IDEF (ICAM Definition), позволяющая исследовать структуру, параметры и характеристики производственно-технических и организационно-экономических систем. Общая методология IDEF состоит из трех частных методологий моделирования, основанных на графическом представлении систем: IDEF0 (используется для создания функциональной модели, которая отображает структуру и функции системы, а также потоки информации и материальных объектов, связывающие эти функции); IDEF1 (применяется для построения информационной модели, отображающей структуру и содержание информационных

потоков, необходимых для поддержки функций системы); IDEF2 (позволяет построить динамическую модель меняющихся во времени поведения функций, информации и ресурсов системы).

Методология IDEF0 основана на подходе, который разработал Дуглас Т. Росс в начале 70-х годов, который получил название SADT (Structured Analysis & Design Technique – метод структурного анализа и проектирования). В России IDEF0 успешно применялась в государственных учреждениях (к примеру, в Государственной Налоговой Инспекции), в аэрокосмической промышленности (при проектировании космодрома в Плесецке), в Центральном Банке и коммерческих банках России, на предприятиях нефтегазовой промышленности и предприятиях других отраслей.

SADT-методология представляет собой совокупность методов, правил и процедур, предназначенных для построения функциональной структуры сложных иерархических систем в виде модели, которая должна дать ответ на некоторые заранее определенные вопросы. В основе этого метода моделирования систем лежит описание системы, которое создается с помощью естественного языка, который позволяет свободно описать функционирование моделируемой системы. На основе графических средств SADT/IDEF0 описание системы снабжается изображением ее модели, которое практически устраняет возможную неоднозначность семантического описания.

Одним из достоинств методологии SADT/IDEF0 является концепция анализа действующих процессов в организации. При классическом подходе к внедрению процессной модели управления необходимо создавать две модели: исходную (AS-IS – «как есть») и целевую (TO-BE – «как должно быть»). Описание исходной модели требуется для того, чтобы выявить возможные недостатки в существующей системе управления предприятием.

Таким образом, для унификации функциональных задач НИУ БГИИК целесообразно использовать функциональное моделирование, которое предполагает создание модели системы, позволяющей произвести анализ и предсказать ее поведение в определенном диапазоне условий, решать задачи анализа и синтеза реальной системы. Методология функционального моделирования IDEF0 является достаточно простым инструментом, который позволяет в данном случае изучить сферу деятельности управления и решать задачи по повышению эффективности этой деятельности.

Список литературы

1. Вендров, А.М. Практикум по проектированию программного обеспечения экономических информационных систем: Учеб. Пособие / А.М. Вендров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 192 с.: ил.
2. Воройский, Ф.С. Основы проектирования автоматизированных библиотечно-информационных систем / Ф.С. Воройский. – М.: ГПНТБ России, 2002. – 389 с.
3. Доронина, И.Н. Практикум по дисциплине «Проектирование автоматизированных библиотечно-информационных систем»: учебно-методическое пособие для студентов / И.Н. Доронина. – Белгород: ООО «Иридис», 2012. – 35 с.

ПАСПОРТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКА

Кубышкина Т.В., Тимофеева Н.Б., Пилипчевская Н.В.

*Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, Красноярск,
e-mail: timonator@yandex.ru*

В национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» отмечено, что образование должно стать эффективным инструментом раскрытия человеком собственных способностей и подготовки к жизни в конкурентном и высокотехническом мире [2].

Технологии тьюторского сопровождения позволяют решать задачи, предложенные в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», предполагающей в рамках формирования принципиально новой системы непрерывного образования «постоянное обновление, индивидуализацию спроса и возможностей его удовлетворения». При этом ключевой характеристикой такого образования становится не только передача знаний и технологий, но и формирование готовности к переобучению, умение обучаться в течение всей жизни, выбирать и обновлять профессиональный путь, а также усиление воспитательного потенциала школы, обеспечение индивидуализированного психолого-педагогического сопровождения каждого обучающегося.

Таким образом, современная школа получает качественно иную задачу от государства: подготовка поколения свободных, критически мыслящих, уверенных в себе выпускников. Согласно приказам Минздравсоцразвития РФ от 5 мая 2008 года утверждены профессиональные квалификационные группы должностей работников общего, высшего и дополнительного профессионального образования, в том числе, должность тьютор [3].

Введение тьюторства как психолого-педагогического сопровождения траектории образовательного движения старшеклассников в процессе их профессионального самоопределения должно быть обусловлено запросом ученика и его родителей на индивидуализацию обучения. В основе тьюторского сопровождения лежат два аспекта: педагогический и психологический. Одним из педагогических оснований тьюторского сопровождения является личностно-ориентированный подход, обоснованный в работах В.П. Бедерханова, Е.В. Бондаревской, С.В. Полякова и др., в рамках которого формируется субъектность как наиболее ценное качество личности. Субъектность личности проявляется в способности старшеклассника стать стратегом своей деятельности, ставить и корректировать цели, осознавать мотивы, самостоятельно выстраивать действия и оценивать их соответствие задуманному, планировать собственную жизнь, успешно общаться с другими людьми. Психологическое основание тьюторской деятельности – субъектно-деятельностный подход, описанный в работах О.С. Анисимова, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и др. В рамках деятельностного подхода старшеклассники должны максимально активно включаться в образовательную деятельность.

В нашей работе мы будем придерживаться следующего определения понятия «тьютор». Тьютор – это тот, кто сопровождает процесс освоения новой деятельности [4]; кто действует по принципу индивидуализации и сопровождает построение учащимся своей индивидуальной образовательной программы [1]. В контексте нашей работы в качестве тьюторов будут выступать студенты старших курсов высших учебных заведений, так как возраст 20-22 года – самый благоприятный для развития устойчивого стремления участвовать в общественной работе, в которой формируются конструктивные, организаторские, коммуникативные качества, развивается общественная активность, необходимые для будущей профессиональной деятельности (В.Ф. Бехтерев). По нашему мнению, при осуществлении подобного взаимодействия важна позиция самого студента, который имеет опыт организации социально значимой деятельности, прошел адаптацию к вузовскому обучению и студенческому сообществу, а также – может без особых усилий выстроить доверительные, партнерские, субъектно-субъектные отношения со старшеклассниками.