

вающий, что система кровообращения обладает наиболее большим динамическим диапазоном. Показатели тревожности и экстравертности в обеих группа отмечались высокие.

Заключение. Лица, мотивированные на неудачу, имеют больший риск развития психосоматической патологии сердечно-сосудистой системы.

**«Приоритетные направления развития сельскохозяйственных технологий»,
Франция (Париж), 14-21 октября 2012 г.**

Технические науки

**ИССЛЕДОВАНИЕ РЕЖИМОВ
РАБОТЫ ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫХ
МЕХАНОАКТИВАТОРОВ**

Беззубцева М.М., Волков В.С.

Санкт-Петербургский государственный
аграрный университет, Санкт-Петербург,
e-mail: vol9795@yandex.ru

В результате теоретических и экспериментальных исследований [1, 2, 3] выявлено, что интенсивность обработки продукта в электромагнитных механоактиваторах (ЭММА) зависит от скоростных режимов работы.

При действии на размольные ферромагнитные элементы центробежной силы значительной величины рабочий объем нельзя считать равноценным в магнитном отношении в связи с неравномерным распределением по его высоте ферромагнитных размольных элементов (феррошаров). Величину силовых взаимодействий между феррошарами определяет величина индукции в рабочем объеме ЭММА, которая в свою очередь при той же м.д.с. обмотки управления и размерах рабочего объема зависит от линейной скорости перемещения размольных элементов. Магнитное сопротивление рабочего объема увеличивается под действием центробежной силы, оттесняющей размольные элементы к внутренней стенке наружного цилиндра ЭММА, что уменьшает величину индукции, а, следовательно, и сцепляющее усилие между феррошарами.

Действие центробежной силы на k -й размольный ферромагнитный шар, расположенного у поверхности внутреннего цилиндра ЭММА и являющегося основанием структурной цепочки, можно учесть, исходя из следующих соображений

$$P_{ц} = G_{рЭ}, R_k \omega_k, \quad (1)$$

где $P_{ц}$ – центробежная сила, действующая на размольный элемент; $G_{рЭ}$ – масса размольного элемента; R_k – радиус, равный расстоянию от центра шара до оси вращения внутреннего цилиндра; ω_k – значение угловой скорости вращения феррошара на уровне радиуса R_k .

Преобразуя формулу (1) с учетом того, что $\omega_k = \frac{V_{л}}{R_2}$ (здесь $V_{л}$ – линейная скорость шара, расположенного на уровне поверхности вну-

треннего цилиндра ЭММА; R_2 – радиус внутреннего цилиндра ЭММА), получим

$$P_{ц} = G_{рЭ} \frac{V_{л}^2}{R_2}. \quad (2)$$

Если считать, что центробежная сила достигает величины $P_{ц} = K_1 F_r$ (где F_r – сцепления между феррошарами и поверхностью внутреннего цилиндра ЭММА) и ее можно компенсировать увеличением м.д.с. обмоток управления, то нормальная работа ЭММА будет осуществляться при значении линейной скорости феррошаров, определяемой по формуле

$$V_{л} = \frac{K_1 F_r R_2}{G_{рЭ}}, \quad (3)$$

где K_1 – коэффициент, характеризующий величину компенсируемой центробежной силы при помощи увеличения м.д.с. обмоток управления.

Для определения коэффициента K_1 необходимо располагать кривой намагничивания магнитопровода ЭММА $\Phi = \varphi(I_y)$ и зависимостью $F_r = \varphi_1(B_0)$ для феррошаров, снятой в статических условиях ($n_1 = 0$). Если рабочая точка расположена на линейном участке характеристики $\Phi = \varphi(I_y)$, то имеется возможность, увеличивая ток управления, увеличивать до известного предела величину индукции B_0 , и силу сцепления F_r , т.е. компенсировать действие центробежной силы на размольные элементы при повышении скоростного режима работы ЭММА. Коэффициент K_1 при линейных характеристиках указанных зависимостей определяется по формуле

$$K_1 = \frac{\Delta B}{B_0}. \quad (4)$$

Допустимую частоту вращения внутреннего цилиндра, при которой осуществляется целенаправленная переориентация размольных элементов в «слое скольжения», можно определить по формуле

$$n_{1доп} = \frac{30V_{л}}{\pi R_2}$$

или

$$n_{1доп} = 0,16 \sqrt{\frac{K_1 F_r}{G_{рЭ} R_2}}. \quad (5)$$

Установлено, что использование математической зависимости (5) позволяет в процессе

расчета, проектирования и эксплуатации типовых рядов ЭММА устанавливать оптимальные соотношения между электромагнитным и скоростным режимами их работы, при которых обеспечивается максимизация дисперсности обрабатываемого продукта [4,5].

Список литературы

1. Беззубцева М.М., В.С.Волков. Теоретические основы электромагнитной механоактивации. – СПб.: Изд-во СПбГАУ, 2011. – 250 с.

2. Беззубцева М.М., Криштопа Н.Ю. Теоретические основы электромагнитного измельчения. – СПб.: СПбГАУ, 2005. – 169 с.

3. Максвелл Дж.К. О Фарадеевых силовых линиях. – М., 1907. – 185 с.

4. Беззубцева М.М. Электромагнитные измельчители. Теория и технологические возможности: автореф. дис. ... д-ра техн. наук. – СПб.: СПбГАУ, 1997. – 24 с.

5. Беззубцева М.М., Пасынков В.Е., Родионов Ф.Ф. Теоретическое исследование электромагнитного способа измельчения материалов. – СПб.: СПбТИХП, 1993. – 49 с.

«Современное естественнонаучное образование», Франция (Париж), 14-21 октября 2012 г.

Физико-математические науки

АСИМПТОТИКА РЕШЕНИЙ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ ЧЕТВЁРТОГО ПОРЯДКА С ЗАПАЗДЫВАЮЩИМ АРГУМЕНТОМ (С СУММИРУЕМЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ)

Митрохин С.И.

НИВЦ МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва,
e-mail: Mitrokhin-sergey@yandex.ru

Рассмотрим дифференциальное уравнение четвёртого порядка:

$$y^{(4)}(x) + q(x) \cdot y(x - \tau) = \lambda \cdot a^4 \cdot y(x), \quad (1)$$

$$0 \leq x \leq \pi, \quad a > 0, \quad \tau > 0$$

с начальным условием

$$\begin{aligned} y(x - \tau) &= y(0) \cdot (x - \tau), \\ x \leq \tau, \quad \phi(0) &= 1, \end{aligned} \quad (2)$$

$$y(x, s) = \sum_{k=1}^4 C_k \cdot e^{aw_k sx} - \frac{1}{4a^3 s^3} \cdot \sum_{k=1}^4 w_k \cdot e^{aw_k sx} \cdot \int_0^x q(t) \cdot e^{-aw_k st} \cdot y(t - \tau) dt. \quad (3)$$

Теорема 2. Общее решение дифференциального уравнения (1)-(2) имеет следующий вид:

$$\begin{aligned} \frac{y^{(m)}(x, s)}{(as)^m} &= \sum_{k=1}^4 C_k \frac{y_k^{(m)}(x, s)}{(as)^m} = \sum_{k=1}^4 C_k \cdot \left\{ w_k^m \cdot e^{aw_k sx} - \frac{1}{4a^3 s^3} \sum_{k_1=1}^4 w_{k_1}^m \cdot w_k^m \cdot e^{aw_{k_1} sx} \times \right. \\ &\quad \left. \times \int_0^x q(t) \cdot e^{-aw_{k_1} st} \cdot \phi(t - \tau) \cdot dt \right\}, m = 0, 1, 2, 3, \end{aligned} \quad (4)$$

если $\tau \in (\pi; +\infty)$.

Аналогично получаются асимптотические формулы при $\tau \in \left(\frac{\pi}{2}; \pi\right]$; $\tau \in \left(\frac{\pi}{3}; \frac{\pi}{2}\right]$; и $\tau \in \left(0; \frac{\pi}{3}\right]$.

где τ – запаздывание; λ – спектральный параметр; $\rho(x) = a^4$ – весовая функция, причём предполагается, что потенциал $q(x)$ и начальная функция $\phi(x)$ – суммируемые функции на отрезке $[0; \pi]$:

$$q(x) \in L_1 [0; \pi],$$

$$\phi(x) \in L_1 [-\tau, 0].$$

Пусть

$$\lambda = s^4, \quad s = \sqrt[4]{\lambda} \quad (\sqrt[4]{1} = +1).$$

Пусть

$$w_k^4 = 1 \quad \left(w_k = e^{\frac{2\pi i}{4}(k-1)}, \quad k = 1, 2, 3, 4 \right).$$

Теорема 1. Решение $y(x, s)$ дифференциального уравнения (1)-(2) является решением следующего интегрального уравнения Вольтерра:

Метод доказательства теорем 1 и 2 изложен автором в работе [1].

Список литературы

1. Митрохин С.И. Асимптотика собственных значений дифференциального оператора четвёртого порядка с суммируемыми коэффициентами // Вестник Московского ун-та. Сер.1, математика, механика. – 2009. – №3 – С. 14-17.