

разования, общения и производства. Ее организационно-технологической основой являются глобальные информационные сети, ядро которых составляет Интернет. Расширение возможностей сети Интернет, ее сервисов сделало возможным появление новых форм обучения, способствующих решению целого спектра задач, стоящих перед образованием.

Образовательная система России активно внедряет и использует информационные технологии, Интернет, методы дистанционного обучения и телеобучения. Их внедрение не только расширяет возможности процесса обучения, но и вносит качественные изменения в характера обучения и передачи знаний. Возникают новые формы и методы управления университетами и организации учебного процесса, происходит трансформация принципов организации, контроля и управления образовательными процессами, расширяются границы и возможности доступа преподавателей и студентов к мировым базам знаний и научных данных. Такое состояние образования требует философской рефлексии в плане осмысления и внедрения новой формы образования – дистанционного образования, при котором учащиеся могут находиться на расстоянии от создателя учебных материалов и могут учиться в любом месте по выбору (дом, работа, учебный центр) без непосредственного контакта с преподавателем [1].

В процессе такого обучения студент определенную часть времени под руководством и контролем тьютера осваивает учебно-практические материалы, проходит тестирование, выполняет контрольные работы в интерактивном режиме, осуществляемым с помощью Интернета и других средств сетевой коммуникации. Превалирующим аспектом такого образования становится коммуникативно-диалоговый аспект, который позволяет сделать дистанционное обучение на основе Интернет-технологий современной универсальной формой профессионального образования, ориентированного на индивидуальные запросы обучаемых и их специализацию, а также предоставляет возможность обучаемым непрерывно повышать свой профессиональный уровень с учетом индивидуальных особенностей.

Такое образование стало возможным в связи с приобретением феномена коммуникации новых черт. В 50-60-е гг. XX века происходит «психологизация» коммуникации, коммуникация начинает рассматриваться как человеческая. Антропологический аспект коммуникации вносит Грегори Бейтсон (Gregory Bateson) и Поль Вацлавик (Watzlawick et al., 1967). «В их подходах коммуникация рассматривается, прежде всего, как *взаимодействие*, признается, что каждый из участников оказывает влияние на ход этого взаимодействия. Подчеркивается, что коммуникация есть не просто передача-прием информации, но создание некой общности, некой степени взаимопонимания между участниками. Акцентируется необходимость обратной связи (feedback) и наложения сфер личного опыта (fields of experience) в создании этого взаимопонимания. В этой связи особое внимание отводится проблеме генерирования смысла (meaning) в коммуникативном взаимодействии» [2].

Также коммуникация в современном обществе приобретает статус основополагающего, первичного социального процесса, такого состояния человеческого бытия или способа человеческого существования, в котором человек становится участником, создателем преобразователем социального мира, действующем совместно, синергично с другими участниками процесса. В этом смысле коммуникация есть сама жизнь (Watzlawick et al., 1967).

Следовательно, современное образование должно быть коммуникативным образованием, основанным на коммуникативных практиках и создающим в процессе коммуникации смыслы. Поскольку «коммуникация – не просто процесс обмена информацией, это процесс создания некой общности, в котором мы осмысливаем информацию и соотносим наши смыслы со смыслами наших коммуникативных партнеров, создавая, таким образом, определенную степень взаимопонимания» [3].

Список литературы

1. Алиева, Н.З. Образование в XXI веке: аксиологический аспект: монография / Н.З. Алиева, В.В. Котлярова. – Шахты: ГОУ ВПО «ЮРГУЭС», 2010. – 223 с.
2. Матяш О.И. Что такое коммуникация и нужно ли нам коммуникативное образование // Сибирь. Философия. Образование. Альманах. Вып.6. – 2002. – С. 37-47.
3. См.: Там же.

РЕКЛАМА КАК ИНСТРУМЕНТ ВЫСОКИХ ГУМАНИТАРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ

Шевченко Ю.С., Алиева Н.З., Якубенко А.С., Гармаш С.А.
 ФГБОУ ВПО «Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса», Шахты,
 e-mail: GorachkovskayaJ2009@yandex.ru

Сегодня все прогрессивное человечество стоит на пороге нового технологического скачка, связанного с развитием высоких технологий. Особый интерес среди всей индустрии высоких технологий вызывают высокие гуманитарные технологии. Они разрабатываются на стыке естественных и общественных наук, с использованием знаний из области формальной теории управления, психологии и физиологии человека, социологии, экономики, политологии. Высокие гуманитарные технологии, создаваемые на основе такого междисциплинарного подхода, будут все шире использоваться в передовых методах и технологиях научного, экспертно-аналитического и информационного обеспечения государственного управления, инновационного и технологического развития. По сути, высокие гуманитарные технологии – это высокие технологии управления в социально-экономических системах. [1]. Одним из инструментов такого управления выступает реклама. Реклама оказывает значительное воздействие на людей и общество в целом, влияя на мышление, поведение, стиль жизни. Главная и определяющая цель рекламы – содействовать реализации товара, идеи, начинания. Реклама оказывает психологическое воздействие на общество. Потому сегодня так важно определить, насколько мощна реклама как инструмент высоких гуманитарных технологий, провести философский анализ этого явления, описать потенциальные положительные и негативные последствия такого воздействия на человека и общество в целом.

Для достижения поставленных целей необходимо рассмотреть отдельно феномены рекламы и высоких гуманитарных технологий, провести параллели и обосновать их связи.

Сегодня ни для кого не секрет, что в индустрии рекламы широко используются различные психологические приемы, действующие на массовое сознание людей в целом. Это подтверждается рядом исследований, проводимым в этой области. В настоящее время существует огромное количество приемов и методов «отключения» психологической защиты у человека, воспринимающего рекламное сообщение. Начиная с 1960-х годов, реклама стала базироваться на массивных социально-психологических исследованиях, на основе которых и вырабатывались специальные «поведенческие технологии» [2].

Ту же тенденцию – использование психологических приемов, мы обнаруживаем и в области высоких гуманитарных технологий. К этому выводу привели попытки найти дефиницию термина высокие гуманитарные технологии. Один из разработчиков новой научной дисциплины соционики Букалов А.В. определяет гуманитарные технологии как методы обучения, организацию системного образования, психоинформационную совместимость, психотерапию, глубинный психоанализ [3]. Гуманитарный технолог Ефим Островский дает следующее определение гуманитарных технологий: «Гуманитарные технологии – набор тщательно выверенных и научно обоснованных приемов и специальных техник непрямого воздействия гуманитарных технологов на общество через управление социальным поведением» [4]. Таким образом, высокие гуманитарные технологии – это, прежде всего, построение манипулятивных стратегий, отработка комплекса технологий, направленных на управление социумом.

Находясь на одной грани – манипулирование массами человеческого сознания, две эти индустрии – реклама и высокие гуманитарные технологии вступают в междисциплинарное взаимодействие. Развивая и расширяя комплекс приемов в области гуманитарных технологий, индустрия рекламы пополняет свой базис приемов управления и убеждения.

Таким образом, индустрия рекламы охватывает многие сферы социума – бизнес, финансы, экономику, политику, культуру и др. Обладая такими сверхтехнологичными приемами, реклама имеет двоякую

сущность. С одной стороны, она несет в себе потенциальную угрозу для всего общества. Находясь в ведении нечистых на руку людей, реклама может стать инструментом построения общества марионеток, видимого незримым кукловодом, действующим в угоду своим потребностям. С другой же стороны, управление массовым сознанием может иметь и позитивные черты. В качестве примера можно привести охрану окружающей среды, военные действия (избегание паники, подъем боевого духа), сохранение культурного наследия и т.п. Поэтому сегодня очень важно очертить грани дозволенного использования рекламы в качестве инструмента высоких гуманитарных технологий. Любое действие, направленное на управление сознанием человека должно быть, в первую очередь, пронизано гуманными целями. Только гуманное оправдание таких действий, грамотное и ответственное использование рекламы позволит построить нормальное здоровое общество.

Список литературы

1. Шульц В.Л., Цыганов В.В. Модернизация системы национальной безопасности. Модели и механизмы федеральной, региональной, муниципальной и корпоративной безопасности. – М.: Наука, 2010. – 216 с.
2. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – URL: <http://psyfactor.org>.
3. Букалов А.В. Соционика: гуманитарные, социальные, политические и информационные интеллектуальные технологии XXI век // Соционика, ментология и психология личности. – 2000. – №1. – URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2006/725>.
4. Островский Е. Менеджер смотрит под ноги, а лидер – на горизонт // Top manager, 2000. – URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2006/725>.

Биологические науки

**Секция «Биоэкологические и педагогические исследования студентов ПГСГА»,
научный руководитель – Митрошенкова А.Е., канд. биол. наук, доцент**

**АНАЛИЗ УРОКОВ БИОЛОГИИ В АСПЕКТЕ
СБЕРЕЖЕНИЯ ЗДОРОВЬЯ УЧАЩИХСЯ**

Абрамова Н.П., Наливайко И.В.

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самара, e-mail: abramova.anp1310@yandex.ru

В современных социально-экономических условиях отмечаются факты ухудшения состояния здоровья детей. Россия относится к числу стран, где здоровье детей и взрослого населения постоянно ухудшается, что представляет реальную угрозу безопасности страны и эта проблема касается всех областей общественной жизни, в том числе и образования. В научных исследованиях поднимается вопрос о необходимости коррекции педагогического процесса с целью его положительного влияния на здоровье и формирования здорового образа жизни учащихся (Т.Ф. Орехова, Н.К. Смирнов, З.И. Тюмасева) с применением методических приемов ведения учебного процесса (Г.И. Атаманова), средств и технологий обучения (Т.А. Антонова, И.В. Наливайко, З.И. Тюмасева) и возможностей образовательной среды (Н.С. Лопалева, М.П. Добрынкина, Н.К. Смирнов, З.И. Тюмасева). Одним из главных условий разрешения проблемы обеспечения здоровья и формирования здоровьесберегающей компетенции учащихся, на наш взгляд, является соответствующая подготовка будущего учителя биологии.

Основная цель здоровьесберегающих технологий обучения является обеспечение школьника возможностью сохранения своего здоровья во время образовательного процесса, формирование знаний, умений,

навыков здорового образа жизни, применение полученных знаний в повседневной жизни.

Анализ Госстандарта специальности 050102 «Биология» с дополнительной специальностью 050101 «Химия» показывает, что когнитивный компонент готовности к ЗОЖ формируется в процессе изучения обще-профессиональных дисциплин и дисциплин предметной подготовки таких как: «Возрастная физиология, анатомии и гигиена», «Основы медицинских знаний», «Безопасность жизнедеятельности», «Анатомия человека», «Физиология человека и животных», «Биологическая химия».

По мнению Н.К. Смирнова, рациональная организация урока – важная составная часть здоровьесберегающей работы школы [1].

Нами было проанализировано 50 уроков студентов с позиции рациональной организации по Н.К. Смирнову. Уроки были проведены в МОУ СОШ 25 с углубленным изучением отдельных предметов имени сестер Харитоновых г.о. Самара и каждый урок был оценен по критериям гигиенических требований. Пример анализа некоторых уроков представлен в табл. 1.

На основании характеристик уроки биологии студентов были распределены на уровни гигиенической рациональности уроков, и их количество отражено в табл. 2.

Анализ табл. 2 показывает что, применяя знания дисциплины «Теория и методика обучения биологии» студенты проводят уроки в большей степени, являющаяся недостаточно рациональными, так как такая задача и не ставилась перед ними согласно программе педагогической практики.