стве. Интересным было бы обратиться к истории Древней Греции. В ней существовали правила, согласно которым победа политика решалась жрецами на слух. Жрецов изолировали от толпы в помещении храма, а на площади рядом с храмом собирался народ. На символическую сцену выходили один за другим политики и народ хлопал. Тот, кому хлопали больше, как казалось жрецам, побеждал. Все было просто, пока не вмешалась женщина. Один из политиков поднялся на сцену с женой. Результат оказался ошеломляющим – настоящая овация. Политик победил, но жрецы впоследствии решили, что нечестно. В итоге появился один из первых законов ограничивающих права женщин – им запретили принимать участие в предвыборной борьбе мужей. В XX веке Жаклин Кеннеди, устраивающая приемы для известных деятелей искусств в Белом Доме, поддерживая интерес к различным видам искусства, и, конечно, укрепляя репутацию себя, мужа, и всего клана Кеннеди. Зарубежные первые леди обычны для обложек журналов. Журнал «Forbes» совместно с другой американской прессой неустанно сравнивает нынешнюю первую леди США Мишель Обаму с Жаклин Кеннеди и принцессой Дианой. В 2010 году Мишель Обама заняла первое место в рейтинге самых влиятельных женщин мира, составленном журналом «Forbes». Жена главы Франции, Карла Бруни, известная не только модельным прошлым, но и заявлениями политического характера.

В нашей стране имидж первой леди имеет второстепенных характер. Никаких принципиальных заявлений, как правило, нет. Чаще всего, учитывая публичный характер подобного статуса, жену президента окутывает ореол слухов, которые, зачастую могут быть выданы за правду. Одной из интересных материалов по нашей теме является книга Ларисы Васильевой «Кремлевские жены» – документально-публицистическое исследование, посвященное судьбам тех женщин, чьи мужья стояли у руля советского государства. Совсем недавно в Рунете стартовал сайт «Жены президентов» (www.cheffrau.ru), что указывает на наличие интереса современной аудитории к данной теме. Косвенно можно судить об общественном отношении к женщинам в российской политике по рейтингу самых влиятельных женщин России в 2011 году: в десятку первых вошли «президентские» имена Светланы Медведевой, Людмилы Путиной, Алины Кабаевой [3].

Целью нашего исследования было уточнение тех качеств, которые создают первую леди страны. Мы предполагали, что более 50% респондентов сочтут важной роль жены президента в формировании имиджа ее мужа, тем самым признавая ее влияние на исход выборов. Составленная анкета была предложена в июне 2011 года 50 студентам курса Пензенского государственного университета и 50 представителям аудитории старше 35 лет независимо от пола, дохода, профессионального статуса. Действительно, 76% студентов и 79% взрослой аудитории считают, что жена играет важную роль формировании имиджа президента. Лишь 24% опрошенных нами представителей взрослой аудитории и 45% студентов считают, что имидж жены кандидата в президенты никак не повлияет на исход выборов. И что, нам кажется важным, 56% студентов и 69% взрослой аудитории ответили, что имидж жены кандидата в президенты повлияет на их выбор. Кроме того, 75% взрослой аудитории и 34% студентов выразили желание получать информацию о деятельности жены президента.

Как наиболее важные характеристики жены президента, студентами были выбраны:

1) внешний вид;
2) сфера деятельности;
3) поведение на публике.

А для взрослой аудитории этими факторами оказались:

1) сфера деятельности;
2) мнения на острые социальные проблемы;
3) внешний вид.

Абсолютным лидером «первых-леди» по критерию «приятность» обеими группами была названа Раиса Максимовна Горбачева (67%). Не смотря на то, что на открытый вопрос о примере идеальной жены президента были даны следующие варианты:

1) Мишель Обама (47%);
2) Карла Бруни (33%);
3) Хилари Клинтон (15%);
4) Раиса Горбачева (5%).

Определенное противоречие можно объяснить ограниченностью информации в целом.

Таким образом, проанализировав факторы влияния жены на имидж президента, мы можем сказать, что это влияние может оказываться не малым. Быть женой президента или кандидата – это уже огромная работа и ответственность, возлагаемая на женщину. Можем сказать, что потенциал влияния жен на имидж в текущей кампании кандидаты не используют, может быть в силу традиции, или не находят творческих пиарщиков.

Список литературы

1. Васильева Л. Кремлевские жены. – М.: Вагриус, 2008.
2. Составлен список самых влиятельных женщин России: лидируют политик и певица. – http://press.try.md/item.php?id = 125382.
3. Петрова Е. Имидж политика. Работа имиджмейкеров или состояние электората? / Елена Петрова, Владимир Жебит // Корпоративная имиджелогия. – 2008. – №1. – http://www.ci-journal.ru/article/35/200801image_putin.

ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В СОВРЕМЕННОМ КИТАЕ

Ярыгина О.А., Константинова М.А.

ФГОУ ВПО «Забайкальский государственный университет», Чита, e-mail: smiley_roll@mail.ru

Современное китайское образование – это одна из приоритетных сфер развития страны, целью которого является подготовка кадров для строительства инновационного, информационного общества с рыночной экономикой. Вместе с тем, проблемы есть, и их немало. Так, известный специалист в области образования Чжу Юнсинь отмечает: «Нам многого не хватает: не хватает финансирования, не хватает квалифицированных кадров, не хватает устремленности к идеалам. Но больше всего нам не хватает гуманности. В настоящее время в стране провозглашен курс – «человек в основе» (*жень вэй бэнь*), где в основу ставятся интересы человека как основная ценность. Но наше образование еще далеко от этого. Мы смотрим на оценки и не смотрим на человека. Если бы мы научились уважать человека, мы бы не заставляли наших детей вставать так рано, ложиться так поздно, не лишали бы их выходных, не заставляли бы их выполнять объемные и скучные домашние задания». Таким образом, одной из главных проблем выступает ориентация учащихся на так называемое «экзаменационное образование» [1; С. 50].

Но если говорить о сфере образования КНР в общем, а не о критериях оценки знаний, то существуют такие проблемы, как неравные возможности, дорогостоящее обучение и завышенные стандарты при поступлении в университет. Профессор Шаньдунского университета Сунь Гуанвэнь считает, что одна из значимых проблем китайской системы образования – это завышенная плата за обучение. К примеру, студенты

ежегодно должны платить 6000-7000 юаней за образование. Сверх того, учащиеся оплачивают питание и учебные пособия. Таким образом, сумма, которую семья тратит на обучение достаточно высока, поэтому для многих семей, особенно из сельской местности, очень трудно покрыть расходы студента университета.

Один из бывших высокопоставленных партийных работников, курировавших народное образование Линь Му выделяет три основные проблемы нынешней системы образования КНР. Первая проблема вызвана «превращением дела просвещения в источник прибыли». Согласно исследованиям, проведенным группой ученных из Пекинского технологического института, в 10 городах и 40 средних школах с хорошим уровнем образования пятая часть студентов поступила в них, только заплатив за обучение. Линь Му считает, что вторая проблема в сфере образования связана с неравными условиями для абитуриентов при поступлении в вуз [2; С.14]. Даже если детям крестьян и удаётся устроиться в школу, то они зачастую подвергаются дискриминации. К примеру, ученики не могут принимать участие в различных мероприятиях, которые проводит учебное заведение. Помимо этого, их родители должны платить две дополнительные платы за обучение – «плата за поддержку и помощь» и «плата за уроки», так как их дети не считаются официальными учащимися. Для крестьян, у которых зарплаты самые низкие в городах, эти платы также являются непосильным бременем. По мнению Линь Му, третья проблема заключается в том, что содержание и методы образования требуют существенных преобразований. «Внедрение инновационных идей в образование – это важнейшие условия развитие сферы образования, – отмечает исследователь.

В связи с этим, современный Китай лидирует по числу неграмотных и малограмотных людей (около 180 млн. чел. старше 15 лет, что составляет 16% населения страны [2; С. 14]. Правительство КНР проводит активную политику в сфере образования, направленную на уменьшение количества малообразованного населения. Работа по повышению доступности девятилетнего обязательного образования выходит на новый уровень. Для сокращения разницы уровня образования между населением восточных и западных регионов страны, городского и сельского населения, Госсоветом КНР было принято решение, о реализации Плана распространения базового образования и ликвидации неграмотности среди молодых и взрослых людей в западном регионе КНР. С 2006 г. в КНР введен механизм финансового обеспечения обязательного образования в сельских районах, в результате чего образование, финансируемое из государственного бюджета, стало более доступно больше чем в 400 тыс. учебных заведениях или 150 млн. сельским ученикам средних и начальных школ.

В настоящее время в КНР насчитывается свыше 200 млн. учащихся начальных и средних школ, а включая детей дошкольного возраста – это шестая часть всего населения страны. За последние 20 лет Китай далеко продвинулся и в сфере просвещения. С 1997 по 2009 гг. количество студентов значительно увеличилось, в том числе и благодаря активной государственной поддержке.

Несмотря на существующие проблемы, международные исследования последних лет в области образования свидетельствуют о том, что Китай в настоящее время входит в число лидирующих стран по качеству обучения в средней школе. Такие достижения немыслимы без всестороннего развития образования и грамотной государственной политики. И если Китаю удалось подняться по международной образовательной лестнице так высоко, то его опыт, безусловно, представляет несомненный интерес для мирового общества.

Список литературы

1. Шилов А.П. Проблемы образования в современном Китае // Вопросы культурологии. – 2009. – № 2. – С. 49-51.
2. Цай Хун, Ци Юэ. Проблемы образования в Китае // Великая эпоха. – 2006. – 16 с.

Социологические науки

СТУДЕНТЫ КАК ТЕЛЕАУДИТОРИЯ

Устинская А.В., Бобров В.А.

Пензенский государственный университет, Пенза, e-mail: alla081991@mail.ru

Задача управления общественными коммуникациями требует знания их каналов, информационных привычек аудиторий, общих тенденций развития медиасферы. Самым массовым средством информации пока остается телевидение. Несмотря на внушительные показатели телеаудитории, данный источник информации постепенно уходит на второй план, уступая дорогу Интернету. По данным Аналитического центра Ю. Левады, с начала 2000-х годов доля россиян, смотрящих телевизор каждый день, снизилась. Телевидение потеряло 13% молодежной аудитории при том, что аудитории «от 55 и старше» увеличилась на 17% [4]. По данным британского медиарегулятора Ofcom, молодые люди скорее отказались бы от телевизора, чем от Интернета или мобильного телефона [2]. Значит ли это, что самое популярное СМИ 1990-х для молодежной аудитории по-прежнему является авторитетным источником информации?

Целью нашего исследования было выяснение степени влияния телевидения на студенческую аудиторию. Наш опрос стал возможностью взглянуть на самих себя как на потенциальную группу «двигателей прогресса» в медиасфере на фоне альтернативной группы телезрителей, функционирующей в той же социальной среде. Выборка исследования была сформирована как межгрупповая: на вопросы анкеты было предложено ответить студентам пензенских вузов и их родителям. После отбора обработаны были 18 анкет респондентов в возрасте от 19 до 23 лет (студенческая группа) и 16 человек от 40 до 62 лет (родительская группа). Дифференциация по полу нами не проводилась.

Мы предполагали, что студенты и ТВ могут вовсе не пересекаться в учебной (профессиональной) деятельности, либо быту. Что именно студенты не поддерживают активную обратную связь с ТВ, не доверяют аналитической информации телеканалов. Что именно им неизвестно о негативных последствиях длительных телепросмотров. Что телевидение может быть наоборот одним из основных способов организации студенческого досуга, что данная аудитория не может контролировать время пребывания у телевизора. Студенты зачастую используют телевизор как фон при другом занятии, либо как развлечение.

Как и предполагалось, у всех опрошенных телевизор дома имелся, у некоторых даже не один, и что эфирный, кабельный или спутниковый телеконтакт ежедневен. 43% респондентов родительской группы используют телевизор как средство снятия напряжения, у студентов эта функция ТВ менее популярна, ею пользуются всего 17%. У 83% опрошенных сту-