

обязательствам, а также попытались получить очередные кредиты у международных финансовых организаций, в частности, МВФ и Всемирного банка. Однако финансовые ресурсы, к которым могли прибегнуть власти, были заведомо недостаточны по сравнению с масштабом возникших проблем. Реальный сектор экономики, также находившийся в удручающем состоянии, действенную помощь оказать не мог.

Дефолт 1998 г. был неожиданным для западных инвесторов, руководствовавшихся принципом «Россия – большая, ей не дадут упасть». Непосредственно перед кризисом, 13 июля, Международный валютный фонд выделил России неотложный кредит на сумму в \$22 млрд. Однако сборы в бюджет не покрывали даже процентных платежей по государственному долгу.

Особенностью кризиса являлось то, что в истории мира ещё не было случаев, когда государство объявляет дефолт по внутреннему долгу, номинированному в национальной валюте. В случае с Россией был объявлен дефолт по ГКО, доходность по которым, непосредственно перед кризисом достигала 140%. Обычной практикой в других странах являлось то, что государство начинало печатать деньги и путём обесценивания национальной валюты производило погашение долга. Инвесторы, вложившие средства в рынок ГКО, ожидали именно такого сценария событий.

Особенности отечественного кризиса 2008-2010 гг.

Финансовый кризис 2008-2010 гг. в России как часть мирового финансового кризиса стал возможным из-за произошедшей интеграции российской экономики в мировую экономику, когда «любое событие за рубежом оказывает влияние на стоимость российских облигаций и акций, на ликвидность, доходы граждан и рост экономики».

8 октября 2008 г. индекс ММВБ упал при открытии на 13%, через полчаса падение составило 14,35%: индекс опустился до отметки 637,87 пункта. Торги акциями были приостановлены до появления соответствующего решения ФСФР. Торги на РТС, где индекс опустился до отметки 761,63 пункта, были приостановлены на час, но после полудня не возобновились – также до выхода специального распоряжения ФСФР. Торги российскими бумагами – депозитарными расписками на акции – переместились в Лондон¹.

15 октября 2008 г. оппозиционный политик и бывший председатель Правительства РФ *М. Касьянов* заявил: «Стоимость акций некоторых российских предприятий, за которыми стоят реальные активы, ниже, чем стоимость самих этих активов. Поэтому есть основания считать, что рынок практически умер».

19 ноября 2008 г. председатель ЦБ *С. Игнатьев* сообщил Госдуме: «На 1 ноября 2008 г. объём золотовалютных резервов в Российской Федерации составил \$484,6 млрд. За сентябрь и октябрь золотовалютные резервы снизились на \$97,6 млрд.» Из названной суммы \$57,5 млрд. были потрачены на валютном рынке с целью поддержания курса рубля².

Согласно данным Росстата, по сравнению с январем 2008 г. промышленное производство в январе 2009 г. упало на 16% – самое глубокое падение с 1994 г. Наиболее сильный спад произошёл в обрабатывающих отраслях, где производство снизилось на 24,1%.

Меры по укреплению финансового сектора, реализованные в 2008 г.:

- субординированные кредиты – 450 млрд. рублей;
- рекапитализация и другие меры прямой поддержки – 335 млрд. рублей;
- рекапитализация Агентства по страхованию вкладов – 200 млрд. рублей;
- рекапитализация банков – 75 млрд. рублей;
- рекапитализация Агентства по ипотечному жилищному кредитованию – 60 млрд. рублей.

Меры по поддержке реальной экономики, реализованные в 2008 г.:

- меры налогово-бюджетного стимулирования, направленные на поддержку производителей – 272 млрд. рублей;
- снижение налогового бремени – 220 млрд. рублей;
- поддержка отраслей – 52 млрд. рублей;
- меры налогово-бюджетного стимулирования, адресованные населению – 32 млрд. рублей;
- приобретение жилья для военнослужащих и для социально уязвимых групп населения – 32 млрд. рублей.

Изучая все три кризиса, произошедшие со страной, можно сделать вывод, что было всего 3–4 года, когда Россия могла похвастаться определённой стабильностью в экономике, в остальное же время она находилась в нестабильности кризисных ситуаций.

Главной причиной столь тяжелого положения нашей страны, по мнению автора статьи, является несвоевременное реагирование Правительством РФ на кризисные предпосылки, слабое прогнозирование соответствующих уполномоченных органов. В связи с этим наблюдалось множество отрицательных воздействий: сокращение работников, увеличение уровня безработицы, увеличение класса бедняков, снижение производства, разорение мелкого и среднего бизнеса и т.д. Нужно также отметить, что хотя последний финансовый кризис образовался в США, Россия понесла гораздо больше убытки, нежели Соединённые Штаты.

ПРОГРАММИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН КАК ЭЛЕМЕНТ АНТИКРИЗИСНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Вахмистрова О.Н., Рабаева А.И., Сулейманов С.Р.

*Российский университет дружбы народов,
Москва, e-mail: olga_2790@inbox.ru*

XXI век только успел «встать на ноги», а мировую экономику накрывает очередной волной, которая с конца 2007 – начала 2008 гг. разрушила благополучие не только США, но и многих стран мира. Тысячи банков, компаний, промышленных предприятий и их инвесторов по всему миру были ввергнуты в обращение с так называемыми «мыльными пузырями», которые лопнули. Падение волны с большой высоты. Кризис. Удар волны о дно. Нижняя точка падения и есть депрессия. Сухой экономический термин. Но «жизнь» очень многих хозяйствующих субъектов круто изменилась.

Сто лет назад Америка не была ни сверхдержавой, ни «держателем» мировой валюты, ни «разводящим» игроком на европейском континенте. Америка была в долгах. До Первой мировой войны она задолжала Европе почти \$5 млн. Но война изменила все. Америка продавала Европе оружие и давала деньги в кредит. Штаты стали главным международным ростовщиком. Европа платила военные долги золотом. Страна Америка богатела, расцветала. Доллар уже готов был потеснить главную валюту – британский фунт. Открыть бизнес в Америке многие считали большой удачей. Но время изменилось. Будто по

¹ Рынок бежал в Лондон // Коммерсантъ. № 183(4000). 9 октября 2008 г.

² Ведомости (19 ноября 2008). Стенограмма выступления председателя ЦБ России Игнатьева С.

вернув тумблер на радиоприемнике, Америка поймала новую волну. Пришло время новых скоростей и новых займов. Банки раздают деньги, заманивают кредитами, дают ипотеку на покупку особняков, домов, офисов и т.д., не задумываясь о том, что человек, взявший кредит на \$500000, не сможет выплатить его вовремя, потому что зарабатывает \$500 в неделю. Но американские банки это не пугает! Постепенно в экономике США наступает ипотечный кризис, который сначала затронул рынок высокорисковых кредитов, а в дальнейшем проблемы с кредитованием появились и у надежных заемщиков. Из ипотечного кризиса постепенно стал трансформироваться в финансовый, причем довольно скоро перестав быть сугубо американской проблемой. Связанная с банками, инвестициями, торговлей, и долгами, «большая» экономика США заражает опасным вирусом не только Европу, но и весь мир. Ударов не выдерживает даже Германия с ее мощной финансовой системой. В начале 2008 г. кризисные явления стали общемировыми, повсеместно начали снижаться объемы производства, растут цены на сырье, все сильнее проявляются проблемы с безработицей.

Мировой финансово-экономический кризис не обошел и Республику Казахстан. Но не смог подойти настолько близко, как в других странах, потому что в Республике Казахстан кризисная ситуация была ожидаемой, и своевременные меры по преодолению кризиса были запущены безотлагательно.

В ноябре 2007 г. были предприняты первые шаги по стабилизации экономики Республики Казахстан. А именно, 6 ноября Правительством РК был принят План первоочередных действий по обеспечению стабильности социально-экономического развития. В рамках этого плана за период с осени 2007 г. по первую половину 2008 г. из госбюджета было выделено свыше \$4,5 млрд. (4,2% ВВП)¹. Средства были направлены на завершение долевого строительства объектов жилья, поддержку малого и среднего бизнеса, развитие агропромышленного комплекса и обеспечение продовольственной безопасности.

В ноябре 2008 г. принят План совместных действий Правительства РК, Национального банка РК и Агентства РК по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций по стабилизации экономики и финансовой системы на 2009-2010 гг. Его цель – смягчение негативных последствий глобального кризиса на социально-экономическую ситуацию в Казахстане и обеспечение необходимой основы для будущего качественного экономического роста.

На реализацию плана по поручению главы государства из средств Национального фонда (НФ) было направлено \$10,0 млрд.² Средства распределены по пяти основным направлениям:

- стабилизация финансового сектора – \$4,0 млрд.;
- развитие жилищного сектора – \$3,0 млрд.;
- поддержка малого и среднего бизнеса – \$1,0 млрд.;
- развитие агропромышленного комплекса – \$1,0 млрд.;
- реализация прорывных инфраструктурных и промышленных проектов – \$1,0 млрд.

В это же время был создан Фонд стрессовых активов (ФСА)³. Цели: обеспечение стабильности фи-

нансовой системы; улучшение качества активов банковского сектора; покупка и управление стрессовыми активами, которые под воздействием макроэкономических, рыночных и других факторов, подвержены существенным рискам.

Реализация указанных мер в Республике Казахстан позволила подготовиться к ухудшению внешней конъюнктуры, придав экономике дополнительный запас прочности. Произошло оздоровление финансового сектора экономики. Напомним, что четыре крупных казахстанских банка получили денежные средства в размере 486 млрд. тенге, а именно: БТА (2012 млрд.), КазКоммерцБанк (120 млрд.), Народный Банк (120 млрд.) и Альянс Банк (24 млрд.)⁴.

По мнению авторов статьи, Правительство поступило рационально, выделив денежные средства именно этим крупным банкам, т.к. они являются основой всей финансовой системы. В результате этих мер повысилась устойчивость этих кредитных учреждений, что не могло не сказаться на активности и доступности бизнеса. Ведь все эти улучшения были необходимы на тот момент в данном секторе экономики. Особенно для тех компаний, которые были на грани банкротства.

Огромную поддержку в период кризиса Правительство оказало малому и среднему бизнесу. Всего было профинансировано за период с 2008 по 2010 гг. около 10 тыс. субъектов малого и среднего предпринимательства⁵.

Вне сомнения, в период кризиса малым и крупным предприятиям помогает выживать не только государственная поддержка, но и целеустремленность, профессионализм и хорошее образование владельцев компании. Ведь бывают случаи, когда руководители компании, благодаря своим навыкам и профессиональному опыту, без какой-либо поддержки со стороны, «спасает» компанию, находящуюся на грани банкротства.

Также в результате проведения комплекса мер, направленных на обеспечение занятости, было создано более 19 тыс. новых рабочих мест и была осуществлена подготовка, переподготовка кадров. Таким образом, эти меры в Республике Казахстан значительно снизили уровень безработицы.

Ведь главная задача Правительства – сделать все, чтобы пережить кризисный период с наименьшими потрясениями. Именно поэтому, каждая страна, не только Казахстан, прежде всего, должна давать возможность людям зарабатывать средства на жизнь, даже в такой сложный период жизни.

Следует напомнить, что в комплекс мер, направленных на поддержание стабильности социально-экономического развития Республики Казахстан входили также следующие пункты: реконструкция и развитие системы жилищно-коммунального хозяйства, ремонт и утепление школ, больниц и других социальных объектов. В результате реализации данного направления стратегии был произведен капитальный и текущий ремонт школ, больниц и других социальных объектов. Приятно осознавать, что в такой сложный для страны период времени, школы и больницы не остались без внимания. Так как, по мнению авторов, жестокость и агрессивность нашего мира никак не должна отражаться на наших детях.

В конце января 2009 г. Правительство Казахстана озвучило свое намерение снизить на период кризиса ставки по налогу на добычу полезных ископаемых (НДПИ) для горно-металлургических компаний. По

¹ <http://www.khabar.kz>.

² НФ был создан в 2001 г. для эффективного распределения и использования доходов от природных ресурсов. Цель – обеспечение стабильного социально-экономического развития страны, сберегательная функция и стабилизационная функция.

³ Источник: <http://www.mirec.ru>.

⁴ <http://vesti.kz/polit/75618>.

⁵ <http://i-news.kz>.

мнению авторов, эта мера, хотя и отразилась на поступлениях в бюджет, но непременно стабилизировала ситуацию на предприятиях горнорудного сектора. Ведь данный сектор на и на сегодняшний день является основой казахстанской экономики.

Необходимо также отметить, что немаловажную роль в эффективности антикризисной программы Республики Казахстан сыграла своевременность ее принятия. То, что сама программа была принята 13 января, а не 19 июня, как в России, уже имеет большое значение, по мнению авторов, любое запаздывание, пусть и незначительное, в данном случае в полгода, чревато многими последствиями.

ВЛИЯНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КРИЗИСА 1973 ГОДА НА ЭКОНОМИКУ РФ

Гузнова А., Шибанова-Роечко Е.А.

*Российский университет дружбы народов,
Москва, e-mail: a.guznova@gmail.com*

Представляется одновременно и спорным, и интересным распространенное мнение о том, что кризисы «как болезни являются одним из условий существования обществ, где господствуют торговля и промышленность»¹. И, как любая болезнь, кризис оставляет отпечаток на экономиках затронутых стран, оказывает влияние на их дальнейшее развитие, а порой полностью меняет экономический курс, структуру и положение в системе мирового хозяйства. Кризисы цикличны, они будут повторяться вновь и вновь, т.к. являются неотъемлемой частью экономического развития. Но вполне возможно выявить закономерность кризисов, их причины и последствия в будущем.

Выдающийся российский социолог и экономист *Н.Д. Кондратьев* обратил внимание на то, что в долгосрочной динамике некоторых экономических индикаторов наблюдается циклическая регулярность, в ходе которой на смену фазам роста соответствующих показателей приходят фазы их относительного спада с характерным периодом этих долгосрочных колебаний порядка 50 лет. Исследователь выявил длинные волны, состоящие из двух фаз: восходящая фаза характеризуется непродолжительными депрессиями и длительной, быстрой экспансией; в нисходящей фазе наблюдаются затяжные, глубокие депрессии при сравнительно небольших и кратковременных экспансиях.

В 1973 г. в мире начался первый энергетический кризис, как раз соответствующий нисходящей фазе IV волны Кондратьева. По масштабу это был, в первую очередь, мировой кризис, вызванный повышением цен на топливо, но в то же время перегрев экономик различных стран был вызван внутренними факторами: усиление валютных проблем, ожидания значительного роста инфляции и накачивание денег в экономики. Этот кризис потряс экономики большинства как развитых, так и развивающихся стран, и стал очень важным рубежом в экономическом развитии мира и, в частности, России.

После Второй мировой войны быстро росла зависимость развитых стран от ввоза нефти из стран «третьего мира»; нефть превратилась в главный источник энергии в связи с рядом технологических преимуществ по сравнению с иными источниками, например, каменным углем. И в 1960 г. развитые страны объединились, создав организацию стран-экспортеров нефти (ОПЕК) в целях защиты своих интересов и проведения согласованной политики. Уже к

1970 г. страны-члены ОПЕК значительно увеличили свое влияние на мировом сырьевом рынке.

6 октября 1973 г. началась Четвёртая арабо-израильская война. В этой связи страны-члены ОПЕК приняли решение о ежемесячном сокращении объемов добычи нефти на 5%, выставляя политические условия: Израиль должен прекратить военные действия; нефть не будет поставляться странам, поддерживающим Израиль в войне (в первую очередь это касалось США, поставлявшим Израилю оружие, и союзников в Европе) Данные политические условия звучали на фоне экономических факторов: росла девальвация доллара и инфляция. Цели акции ОПЕК: политические – снижение поддержки Израиля, увеличение влияния стран ОПЕК в мире; экономические – изменение цен на нефть в пользу стран ОПЕК. Мировая политика не была готова к таким эшатам, и в итоге цены на нефть выросли в 4 раза (с 3\$ в 1973 г. до 12\$ в 1974 г. за баррель).

Энергетический кризис 1973 г. ясно показал истинные масштабы зависимости большинства стран от нефти. Национальные экономики начали испытывать энергетический «голод», что повлекло за собой ограничения в снабжении топливом жилых домов и различных учреждений, сокращение использования транспорта, парализацию части промышленности, массовые увольнения и забастовки, а в итоге – значительное сокращение объема ВВП западных стран.

Однако главное влияние, по мнению авторов статьи, энергетический кризис 1973 г. оказал на СССР, положив начало зависимости отечественной экономики от нефти.

До начала первого энергетического кризиса наша страна, богатая месторождениями нефти, не играла существенной роли на мировом нефтяном рынке: нефть экспортировалась только в Болгарию, Венгрию, Польшу, Румынию, Чехословакию, причем в небольших объемах, да и условия торговли не были рыночными, а т.с. «дружескими». Но в связи с энергетическим кризисом в СССР начинается масштабная эксплуатационная нефтедобыча, бурно активизируется экспорт нефти в Европу. В результате экспорт нефти становится главной статьей доходов СССР.

Далее, в отличие от других стран, попытавшихся уменьшить свою зависимость от нефтепродуктов после энергетического кризиса, СССР ее только усиливала – и не как потребитель, а как экспортер. Значительная часть генерируемых доходов бюджетов страны стала напрямую зависеть от цены на нефть на мировом рынке.

До развала СССР доходы от экспорта нефти составили порядка более \$200 млрд. Но увеличившиеся доходы не принесли благосостояние населению страны, не подняли уровень жизни, не стимулировали развитие экономики, как это произошло в других странах-экспортерах. Напротив, рост доходной части бюджета за счет нефтяного сырья способствовал укреплению неправильного курса экономического развития, что, в свою очередь, поддерживало устойчивый политический, социальный, деловой и т.д. режим в стране. Хотя свою положительную роль в отдалении распада великой державы нефтедоллары все же сыграли.

Нефть и сейчас – главный источник дохода для РФ: доля нефтегазовых доходов составляет около 50% бюджета. Отказ от этого политического курса в ближайшие годы не ожидается, даже разработана госпрограмма по освоению континентального шельфа с объемом нефти 595 млн. тн.; проект бюджета на 2012 г. предусматривает перекалывание налогового бремени с нефтегазового сектора на отдельные сек-

¹ Здесь и далее: Л.Е. Гринин, А.В. Коротаев. Глобальный кризис в ретроспективе. Краткая история от Ликурга до Алана Гринспена. М.: Либроком, 2009. 335 с.