

работка прав участия инвестора в данном проекте, обоснование инвестиционной привлекательности: сделаны расчеты, показывающие, почему инвестору будет выгодно вложить свои деньги, какую прибыль он получит, сколько инвестиций он должен вложить, и на что они будут расходоваться. Проанализированы сильные стороны проекта. Доказана его актуальность и уровень полезности.

Инвестиции будут направлены: на опытно-конструкторскую разработку, на технические и медицинские испытания, на оптовую закупку электронных комплектующих, проводов, разъемов, необходимых для сборки устройств, на изготовление форм для производства пластмассовых корпусов и корпусов датчиков (что снизит себестоимость изделий по сравнению с закупкой готовых датчиков). Затраты будут отнесены на изготовление пластмассовых корпусов и сборку устройств, на разработку и производство печатных плат по евростандарту по договорам, заказам на других предприятиях в случае отсутствия условий на предприятии серийного производства. Важной составляющей успешного внедрения проекта является написание программ и модификация программного обеспечения.

На стадии внедрения аппарата следует особое внимание обратить на маркетинг, изготовление рекламной продукции и упаковок, организацию продаж, на аренду и приобретение помещений для производства и обслуживание населения в лечебно-диагностических центрах, на организацию консультаций, техническое обслуживание, гарантийный и послегарантийный ремонт, на обучение врачей, проведение учебных курсов, на обучение персонала, на приобретение оборудования. Вложения потребуются и на эксплуатационные расходы, на приобретение систем контроля и сертификацию изделий.

Наличие макетов устройств и апробированных методик применения устройства облегчает разработку конструкторской документации и организацию серийного производства изделий. Объектом продаж предприятию, которое возьмется организовать серийное производство и продажу, со стороны ООО НПП «ФЕБ» или С.Л. Загускина как физического лица будут являться права на производство предлагаемого продукта. Освоение серийного производства возможно за несколько месяцев, основная задержка будет определяться сроком получения медицинского сертификата.

Предполагаемые цены на готовые изделия 6-8 тыс. руб. за штуку или 4-5 тыс. руб. в компьютерном варианте при себестоимости на 2 тыс. руб. меньше. Объемы реализации в натуральном и стоимостном выражении на первом году с начала продаж около 1 тыс. штук и соответственно 5 млн. руб. с последующим ежегодным ростом в соответствии с объемом рекламы и маркетингом.

Предполагается, что инвестор, заинтересованный в организации серийного производства изделия, вложит свои оборотные средства или использует внешние инвестиции. Участие инвестора в уставном капитале предприятия, реализующего проект, или в ином виде зависит от предпочтения руководителей предприятия, согласившегося на организацию серийного производства по договору с ООО НПП «ФЕБ» или непосредственно с его директором С.Л. Загускиным как физическим лицом.

Предстоящие затраты на реализацию проекта, а именно на подготовку конструкторской и проектно-сметной документации и организацию серийного производства, зависят от наличия соответствующей инфраструктуры, имеющихся технологий на пред-

приятии, которое возьмется за серийный выпуск предлагаемого изделия. Изготовление пресс-форм для изготовления датчиков пульса и дыхания взамен приобретения готовых, выпускаемых на других фирмах, позволит окупить расходы после продажи примерно 500 изделий и снизить себестоимость изделия примерно на 1 тыс. руб. (около 20%). Рост продаж будет определяться расходами на маркетинг и рекламу, которые предприятие посчитает оптимальным с учетом своих возможностей, оборотного капитала или внешних инвестиций. Для выпуска опытной партии 100 шт., минимальной рекламы и сертификации изделия потребуется порядка 3 млн. руб.

Данная разработка Загускина Сергея Львовича под названием «биоуправляемый ключ» не имеет аналогов, безусловно, полезна для современной медицины, а также внесет огромный вклад в оздоровление современных людей, если конечно найдется инвестор для реализации масштабного выпуска данного продукта. После того, как будет найден инвестор и данная продукция будет выпущена на рынок, существует большая вероятность государственного заказа, так как разработки в области здравоохранения имеют большой приоритет у государства, которое будет заинтересовано в экономии бюджетных средств, так как данная разработка сокращает срок лечения, соответственно это приводит к экономии средств (человек меньше находится в больнице, врач меньше занят на лечении одного пациента, и может вылечить большее количество заболевших людей).

В результате составления бизнес-плана для такого серьезного проекта, студентами были получены навыки работы в экономической, стратегической, аналитической, управленческой сферах деятельности менеджера, обработано много полезной и важной информации.

**ЦЕНТРО-ПЕРИФЕРИЙНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ПРОСТРАНСТВА**

Долгова К.А., Зобова Л.Л.

*Кемеровский государственный университет,
Кемерово, e-mail: kristyasha08@mail.ru*

Актуальность данной темы определяется необходимостью выявления специфики роли стран центра и периферии в мировом глобальном пространстве.

Процесс экономической глобализации, как известно, имеет положительные и отрицательные последствия, в том числе для глобального экономического пространства. Описать эти последствия возможно только при условии адекватного представления о сущности понятий «экономическое пространство» и «глобальное экономическое пространство». Между тем, среди ученых отсутствует единый взгляд на понятие «экономическое пространство». Еще меньше публикаций о сущности «глобального экономического пространства». Цель статьи выявить значение и взаимосвязь стран центра и периферии в глобальном экономическом пространстве.

Экономисты-теоретики долгое время обходили теорию экономического пространства стороной. Существование экономического пространства экономистами признавалось как данность, а изучение свойств, функций, сущности процессов, поведения экономических субъектов в этом пространстве оставалось за бортом экономической теории.

Как пишет Дэвид Баттен: «Реальная трудность изучения пространственной экономики состоит в том, что мы сами являемся частью того, что пытаемся понять» [8]. В настоящее время существуют различные

определения экономического пространства. В.В. Чекарчев под экономическим пространством понимает «пространство, образованное:

а) физическими и юридическими лицами (субъектами), которые для реализации своих экономических потребностей и выражающих эти потребности экономических интересов вступают в экономические отношения;

б) физическими и нефизическими объектами, являющимися источниками экономических интересов и экономических отношений.

С последним определением трудно согласиться, так как объекты сами по себе ничего создать не могут.

Ф. Перру под экономическим пространством понимал систему экономических отношений, которые существуют между элементами экономической системы [5]. Для нашего анализа небезинтересна точка зрения К. Маркса. Рассматривая пространство, как «сферу обращения», Маркс не отождествляет его ни с физическим, ни с географическим пространством. Под пространством Маркс в данном случае понимает «сферу», «границы», «протяженность», формы связи и организации, в которых происходит движение капитала, при этом пространство зависит от своего содержания [4]. К. Маркс утверждал, что в то время как капитал, с одной стороны, должен стремиться к тому, чтобы сломать все локальные границы обращения, завоевать всю Землю в качестве своего рынка, с другой стороны он стремится к тому, чтобы свести к минимуму то время, которое необходимо для продвижения товаров от одного места к другому, уничтожив тем самым пространство. Чем более развит капитал, чем вследствие этого обширнее рынок, на котором он обращается, который образует пространственную сферу обращения капитала, тем сильнее он в то же время стремится к еще большему пространственному расширению рынка и к еще большему уничтожению пространства посредством времени. Таким образом, Маркс не употребляя термин «экономическое пространство», тем не менее, показывает, что экономическое пространство представлено определенными формами связей и наличием определенных условий, в которых эти связи могут существовать.

В нашем понимании пространство – это организованная среда, которая возникает в результате взаимодействия субъектов на определенной территории [3].

Для современной мировой экономики, вступившей в этап глобализации, характерно функционирование глобального экономического пространства. В результате глобализации изменяется качество мирового экономического пространства: изменяется емкость рынков (рынки становятся доступнее), меняется их структура (рынки становятся более однородными), становится совершеннее информационная инфраструктура, надежнее коммуникации.

Глобальное экономическое пространство можно определить как экономическую среду, в которой происходят процессы глобализации мирового хозяйства (взаимодействия и взаимовлияния экономических процессов). Понимание пространства как среды дает возможность выявить условия функционирования субъектов. Среда (пространство) имеет качественные и количественные характеристики. В данном случае, качественные параметры глобального пространства предопределяют его количественные параметры. Глобальное экономическое пространство не совпадает количественно с мировым экономическим пространством, так как охватывает ту часть мира, где сформировались и происходят процессы глобализации.

Пространство имеет центр-периферийную организацию, где наблюдается тяготение того или иного

пространства к избранному центру. Это положение распространяется и на глобальное экономическое пространство. В научной литературе приоритет в рассмотрении пространства как сочетания центрально-периферийной организации традиционно приписывают И. Валлерстайну. Анализируя мир-экономику, он показал, что взаимодействие ряда производственных структур осуществляется в виде неравного обмена между рыночным центром (ядром), подчиненной бедной окраиной (периферией) и промежуточной зоной (полупериферией) [1]. Валлерстайн неоднократно использует понятие «точка бифуркации» в процессе изложения своего видения процесса перехода от одной системы к другой. Точка бифуркации – этап жизненного цикла мир-системы, в котором она обретает хаотический характер, означающий, что «одновременно существует множество решений описывающих состояние мир-системы проблем, а краткосрочные перспективы принципиально непредсказуемы» [2]. Но именно из такого состояния образуется новый порядок, зависящий от массы обстоятельств, даже самые незначительные из которых могут иметь кардинальное значение для системы, находящейся в состоянии кризиса.

Однако, из анализа И. Валлерстайна не ясно, почему мир-система, а значит и экономическое пространство этой системы подвержено такому делению.

Любое экономическое пространство, по мнению представителей современной научной школы, которая получила название Новой Экономической Географии обладает рядом универсальных свойств. К ним относятся

- 1) круговая причинная связь;
- 2) эндогенная асимметрия;
- 3) катастрофическая агломерация;
- 4) гистерезис развития пространства [6].

Ж. Тиссе и Дж. Оттавиано под круговой причинной связью полагают ситуацию, при которой фирмы и домашние хозяйства осуществляя выбор местоположения, ориентируются друг на друга. Наличие круговой причинной связи предопределяет наличие порядка, который возникает из хаоса. Таким образом, пространство характеризуется импульсом к упорядочению, поскольку в упорядоченной системе экономическая отдача больше. Закон энтропии является одним из основных законов функционирования пространства. Энтропия, т.е. возникновение порядка из хаоса ведет к тому, что в нашем случае в экономическое пространство изначально заложены проявления асимметрии, катастрофические изменения и пространственный гистерезис как предпосылка пространственной катастрофы.

Все вышесказанное справедливо и для глобального экономического пространства. Как подчеркивает Дж. Фридман, в отношениях центр-периферия экономическая инициатива исходит от центров, в качестве которых в зависимости от уровня рассмотрения могут выступать наиболее развитые и мощные страны, группы стран, составляющих крупную интеграционную группировку, наиболее развитые части стран, крупнейшие города мира, так называемые глобальные города, крупные столичные центры, региональные и муниципальные центры. Центры выступают фокусами финансовых потоков, полюсами технологических инноваций, местами принятия коммерческих и административных решений, влияющих на ход экономической жизни на тяготеющей к ним периферии [7].

Периферийные части пространства характеризуют такие черты как отставание от центров по экономическому развитию, образовательному уровню, ин-

фраструктуре, преобладание традиционных отраслей экономики, менее активное восприятие нововведений, ограниченный потенциал саморазвития и самоорганизации, экономическая зависимость от центров. В целом периферия значительно более консервативна, чем центр. На ней выше риски предпринимательской деятельности, особенно в инновационном секторе экономики.

Центро-периферийная структура глобального пространства постоянно воспроизводится. Она исторически обусловлена разным политическим статусом центров и периферии и накопленным в связи с этим отличиями первых от вторых как в социальной, так и в экономической сферах. Кроме того, в ее основе разная степень конкурентоспособности и обеспечение инновационной базой частей пространства, относящихся к центру и, соответственно, к периферии. Первые имеют значительно более конкурентную экономику, получают стабильное технологическое и инновационное оснащение. Разрыв в инновационности между центрами и периферией в развитых странах остается весьма стабильным. В результате усиливается асимметрия распределения богатства между частями мира, региональных группировок и отдельных государств.

Так как центры имеют устойчивую иерархию в экономическом и политическом отношении, то в рамках глобальной конкуренции каждый центр стремится улучшить свои позиции, которые выражаются в увеличении тяготеющей к нему периферии, расширении зон тяготения, влияния и контроля. Другим аспектом этой проблемы является формирование мирового пространства центрально-периферийных отношений, в котором так или иначе участвуют части национального экономического пространства. Успех определяется наличием в формирующемся крупном экономическом пространстве одного или нескольких ведущих центров. При отсутствии такого яркого выраженного центра усилия в объединении оказываются безуспешными или малорезультативными, если в свою очередь полупериферия между центром и периферией не перехватила функции центра. Полупериферия более активная и подвижная зона, которая реагирует на резкие изменения условий развития. Для устойчивости глобального экономического пространства необходима определенная гармония в отношениях между центрами и их периферией, которая достигается путем сдерживания роста контрастов. Оно осуществляется в рамках социально-экономической территориальной государственной политики, также необходимы значительные материальные ресурсы для выравнивания и повышения потенциала саморазвития периферии.

Центро-периферийная организация пространства имеет двустороннюю взаимосвязь. Центр имеет смысл, если есть периферия, которую можно эксплуатировать и которая будет поддерживать цели центра. И в свою очередь периферия заинтересована в развитии центра, так как непосредственно из центра, периферия получает новые товары, новую технологию, недостающие товары и т.д.

Российская Федерация в глобальном экономическом пространстве относится к полупериферийным странам, с соответствующими функциями. В связи с предстоящим созданием Евразийского экономического пространства роль и место России объективно должно измениться. Вряд ли вызовет сомнение центральное положение страны в этом пространстве. Вместе с тем, по отношению к остальному миру ее положение не изменится. Эта двойственность – положение России одновременно как центра и полупери-

ферии создаст совершенно новую ситуацию, которая может дать дополнительный стимул для экономического развития страны.

Список литературы

1. Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. – http://www.class.ru/s_at.php?aid=2265.pdf. – С. 10.
2. Валлерстайн И. Конец знакомого мира. Социология XXI века. – М.: Логос, 2003. – С. 5.
3. Л.Зобова Пространство и территория: близнецы или двойняшки? // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – №33(90). – С. 8.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 46, ч. II. – С. 32.
5. Перру Ф. Экономическое пространство: теория и приложения // Пространственная экономика. – 2007. – №4. – С. 81
6. G.Ottaviano J.-F. Thisse New Economic Geography: what about the N? // Environment and Planning A 37(10) 1707 – 1725 26 January 2004. – p.18
7. www.imepi-eurasia.ru/baner/vard1.doc, 17.01.2012.
8. http://vtit.kuzstu.ru/books/shelf/book7/doc/chapter_1.html#1.1.3, 17.01.2012.

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ
ВЫПУСКНИКОВ ГУМАНИТАРНЫХ ВУЗОВ
К ТРУДОУСТРОЙСТВУ**

Екшембеева Е.Р.

*Астраханский государственный университет, Астрахань,
e-mail: ekshembeewa.elena@yandex.ru*

Реалии сегодняшнего дня породили новые требования к экономическому поведению населения. Как молодежь самоопределяется в новых социально-экономических условиях – это вопрос, ответ на который необходим не только ученым. Экономические успехи общества во многом зависят от выраженности у людей мотивации достижения. В этой связи логично предположить, что радикальные социально-экономические перемены в российском обществе не могут не стимулировать человека к конструированию адекватного отношения к труду, чтобы достичь нового качества жизни.

В условиях социально-экономических трансформаций современного российского общества выпускники высших учебных заведений зачастую оказываются невостребованными на рынке труда. Либерализация системы профессионального образования и трудовых отношений, кризис промышленного производства и рост сервисного сектора привели к ситуации, когда на рынке труда появляется большое количество молодых специалистов, имеющих профессиональное образование, но не способных адаптироваться к нуждам рынка труда. Была разрушена административно-командная система, в рамках которой ранее формировались показатели набора в вузы и техникумы, предприятия планировали свой кадровый состав с учетом обновления корпуса специалистов, а молодые специалисты, хотя и получали гарантии трудоустройства, были ограничены в выборе места работы. В наши дни выбор места учебы уже не определяет жестко и однозначно дальнейшую перспективу профессиональной карьеры. В результате многократно увеличилось число лиц, которые, отучившись за счет бюджетного финансирования, после окончания учреждения высшего или среднего профессионального образования работают не по специальности. Другие выпускники не могут себе найти работу вообще. Не менее тревожной тенденцией является повышение доли таких выпускников, которые после получения профессионального образования поступают на учет в службу занятости. Таким образом, встает вопрос об эффективности расходования бюджетных средств, направленных на регулирование рынка, подготовку и переподготовку специалистов [1, 175].

Представляется актуальным концентрация усилий государства в направлении повышения координации различных агентов, вовлеченных в подготовку