

идеи и доктрины. В учении Августина нашли место ранние формы верований и евангельские представления о вере, признание авторитета церкви и культа мистерий. Августин был создателем теократической концепции, стоящим над которой церковь является институтом, стоящим над государством. При этом церковь по всем параметрам отличается от государства и несопоставима с ним, именно она ведет человечество к «Божьему граду».

Огромную роль в деле идеологического обоснования устоев католицизма сыграл знаменитый схоласт Фома Аквинский (1225–1274). Согласно его учению, католическая церковь представляла как божественная по своему происхождению иерархическая организация во главе с наделенным неограниченной властью Римским папой. Все земные государи должны были повиноваться Римскому папе, власть которого исходила от самого Иисуса Христа.

Основой вероучения католицизма признается Священное Писание и Священное Предание. Говоря о догматических особенностях католицизма, следует сказать об особом месте учения о Богородице и культа, посвященного ей.

Католицизм признает семь таинств: причащение (евхаристия), крещение, покаяние, миропомазание, соборование, священство и брак. Католики учат, что таинства являются не только действительными, но и спасительно-действенным, и вне зависимости от нравственного состояния человека, который их приемлет, вне зависимости от того, с верой или без веры подходит человек к восприятию таинства, — оно является спасительно-действенным. Это очень опасно, потому что при таком подходе таинства начинают рассматриваться как некие магические обряды, не способствующие нравственному совершенству человека.

В отличие от других направлений в христианстве, католицизм имеет единую, строго централизованную и иерархизированную церковную организацию. Центр католицизма и резиденция его главы — Римского папы — Ватикан, город-государство на территории Рима. Применительно к Ватикану применяются два разных определения: «Апостольская столица» и «Государство-град Ватикан». Таким образом, нынешний Римский папа является единственным абсолютным монархом на планете, объединяющим в своем лице высшую законодательную, исполнительную и судебную власть. В настоящее время, как суверенное государство, Ватикан обменивается дипломатическими представителями со 146 государствами мира, в том числе и с Италией, на территории которой он находится. Папство играет настолько важную роль в истории христианства, что неизбежно должно было стать предметом богословского осмысления не только для католических, но также для православных и протестантских теологов.

Социальное учение римско-католической церкви представляет собой совокупность общественно-политических, экономических и этических концепций. Католическая церковь оказывает существенное влияние на политическую жизнь многих стран мира. Католицизм располагает широко разветвленной системой самых различных институтов: политических партий, профсоюзов, молодежных, женских организаций. В современном мире католицизм позиционирует себя в качестве основного носителя общественной морали. Ставится задача превращения каждого верующего в активного проводника идей христианства в политике, экономике, профессиональной деятельности.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОПОЗИЦИЯ В РОССИИ

Мирошкина Н.А., Удалова Т.А.

ФГБОУ ВПО «Шуйский государственный педагогический университет», Шуя, e-mail: pustovoit_yu@rambler.ru

В России сложилась парадоксальная ситуация, при которой любая политическая структура, называя себя оппозиционной, занимается ни чем иным как пиаром, так как по базовым понятиям у оппозиционеров с властью идентичные позиции. Иначе говоря, в России всё является оппозицией и в то же время ничего не является оппозицией действующей власти. Часть экспертов до недавнего времени придерживалась той точки зрения, что в России оппозиции нет. Анализ публикаций в прессе позволяет выделить три типичных представления об оппозиции.

1. Поддерживаемая СМИ и большинством экспертов точка зрения, в соответствии с которой в России есть «партия власти», а также оппозиция, представленная в Госдуме фракциями партий КПрФ, ЛДПР и «Справедливая Россия» (системная оппозиция), а также внепарламентская оппозиция (внесистемная оппозиция), в которую входят партии, не преодолевшие 7% барьер.

2. Все партии в Госдуме составляют единую «партию власти», разделенную на несколько фракций, причем фракции КПрФ, ЛДПР и «Справедливой России» — это типичные представители партии власти, изображающие из себя оппозицию.

3. Все партии, прошедшие через фильтрацию Росрегистрации, не могут быть признаны оппозиционными. Все партии, у которых есть реальные признаки оппозиционности, отсеяны Росрегистрацией.

Но наиболее корректной классификацией оппозиции является электоральная классификация. Участие в выборах автоматически разделило в 2011 г. оппозицию на три группы: системную оппозицию, внесистемную оппозицию и маргинальную оппозицию. Системной оппозицией признаны представители партий, преодолевших 7% барьер и противостоящих в Госдуме «Единой России». Внесистемной оппозицией признаны представители партий, не преодолевших 7% барьер, но представленных в информационном пространстве России. Маргинальной оппозицией считаются представители тех политических сил, которые не смогли доказать федеральной власти, что они могут эффективно исполнять роль партий.

Можно ли считать КПрФ и ЛДПР действенной оппозицией? Для ответа на этот вопрос проанализируем основные идеи, взгляды власти и оппозиции. Выделим несколько базисных позиций, в рамках которых российская оппозиция разделяет абсолютно те же воззрения, что и действующая власть. Это: природа власти, демократия, выборы, партии, народ.

Природа власти и у представителей власти, и у оппозиционеров однотипна. Это власть элит. Нынешняя власть может смениться на патриотическую или националистическую, но природа власти останется элитной.

По вопросу демократии существует очевидный консенсус. Отрицание демократии на сегодняшний день в России — это признак «маргинальщины».

Выборы — это единственная политическая форма в демократии. Власть считает, что выборов в России должно быть поменьше, системная оппозиция считает, что выборов должно быть побольше. Но то, что выборы должны быть сохранены именно в этом виде, в этом оппозиция и власть едины.

Власть считает, что партий в России должно быть меньше, а оппозиция считает, что партий должно

быть больше, и «барьеры» к тому же должны быть пониже. Но партии – это форма эффективнейшего отчуждения политического ресурса от гражданина. И в этом вопросе по отношению к народу власть и оппозиция едины.

Апеллирование к народу, как со стороны оппозиции, так и со стороны власти носит исключительно пропагандистский характер. Всем без исключения партиям на выборах нужен электорат, а не народ. И в этом все партии в России солидарны с действующей властью. Ярким подтверждением этому является фраза С.Митрохина: «Сейчас главная задача демократов заключается в том, чтобы научиться побеждать в нечестных выборах». Подводя итог вышесказанному, напрашивается вывод о существовании в нашей стране особого феномена – «декорированной оппозиционности», представленной различными, так называемыми оппозиционными партиями.

Единственной оппозицией в России, к сожалению, как в былые времена, так и на современном этапе является народ. Он будет искать новые эффективные формы реализации собственной власти и защиты собственных интересов, не доверяя это тем, кто лишь имитирует заботу о нем.

СОЦИАЛЬНАЯ СУЩНОСТЬ ЕРЕТИЧЕСКИХ ДВИЖЕНИЙ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ ЭПОХИ РАЗВИТОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ПРОТЕСТАНТИЗМА

Сапсай П.Н., Турыгин С.А.

ФГБОУ ВПО «Шуйский государственный педагогический университет», Шuya, e-mail: pustovoit_yu@rambler.ru

В Западной Европе ереси появляются еще в ранний период христианства. Уже в этот период они не являлись сугубо религиозным явлением, но приобрели форму социального протеста определенных социальных групп.

Наивысшего размаха еретические движения достигли в период Развитого Средневековья. Именно в это время большинство еретических движений принимают конкретный социальный характер. Это объясняется тем, что такие сферы как философия, политика, юриспруденция были присоединены к теологии. Церковь выступала в роли «божественной санкции» существующих порядков. Понятно, что при этих условиях все нападки на феодализм и, прежде всего нападки на церковь, все революционные – социальные и политические – идеи должны были представлять из себя одновременно и богословские ереси.

Подъем еретических движений был связан и с ростом городов. Эксплуатация городских низов со стороны светских и духовных феодалов, острота социальных противоречий и достаточно активная общественная жизнь делали города очагами ересей. Церковные феодалы препятствовали попыткам находившихся под их властью городов добиться самоуправления, что привело к усилению антицерковных настроений.

Прежде всего, мишенью ересей выступало духовенство – его алчность, награбленные им богатства, практика взимания денег с народа, разврат, царивший среди духовенства.

По социальной основе, направленности и среде распространения выделяют бюргерские и крестьянско-плебейские ереси.

Бюргерские ереси отражали общественно-политические интересы зажиточных слоев населения городов и носили антиклерикальный характер. Выдвигались идеи упразднения сословия священников, ликвидации их привилегий и богатств, возврат к простому строю раннехристианской церкви. Т.е. стреми-

лись к упрощению и удешевлению обрядов и улучшению морального облика духовенства.

Крестьянско-плебейские еретические движения XIV–XV вв. представлены выступлениями лоллардов (нищенствующих священников) в Англии и таборитов в Чехии, которые желали освобождения земледельцев от пут крепостничества и, в целом, стремились к созданию справедливого социального строя.

Важно отметить, что носители еретических идей не отказывались от христианской веры, а, в основном, лишь хотели удешевления и упрощения (перевод на родной язык религиозной литературы) обрядов.

В период развитого средневековья ереси носили преимущественно социальный характер. На их особенности в разных странах Западной Европы повлияли социальные, экономические и политические условия, сложившиеся в странах в тот период.

Все это стало предпосылкой к движению Реформации, идейным вдохновителем которого стал монах-августинец М. Лютер, давший мощный стимул разнообразным оппозиционным выступлениям против католической церкви и впоследствии к формированию протестантизма. Своими новыми положениями Лютер отрицал весь строй католической церкви, обличал практику продажи индульгенций, а так же отвергал претензии духовенства на господствующее положение в обществе

Еретические движения повлияли на формирование идей протестантизма. Одинаковым было недовольство народных масс и стремление к переменам, стремление к упрощению церковного культа, враждебное отношение к католической церкви, в частности, к духовенству.

Но еретические движения привели лишь к небольшим переменам. Лютер же дал толчок мощному подъему движения всех передовых и революционных сил общества.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ В СИСТЕМЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ

Симонова Л.М., Пустовойт Ю.В.

ФГБОУ ВПО «Шуйский государственный педагогический университет», Шuya, e-mail: pustovoit_yu@rambler.ru

Возрождение традиций духовно-нравственного воспитания требует определения или уточнения определений его основных понятий: «воспитание», «духовный» и «нравственный».

В настоящее время в педагогике, «науке о воспитании», сложилась парадоксальная ситуация, связанная с множественностью различных истолкований содержания понятия «воспитание»; общепринятое единое определение отсутствует.

Так, в советской педагогике в первые послереволюционные годы подчеркивалась насущная необходимость воспитания «общественного человека», центром тяжести школьного дела должно стать «строение системы коммунистического воспитания». Так признавая человека «общественной сущностью» и не учитывая его духовных исканий, выходящих за пределы земных отношений, советская педагогика в своих устремлениях пытается «объять необъятное» и охватить организованным воздействием возможно большее количество факторов среды. Данная позиция выражена в статье известных советских методологов А.М. Арсеньева и Ф.Ф. Королева. Они называют воспитанием «взаимодействие индивида и среды, а еще точнее, приспособление первого ко второй, подгонку индивида к данным социальным структурам и институтам». Все эти определения несут на себе отпечаток материалистического взгляда на человека.