

Связь проституции с преступностью обусловлена «криминальным характером действий, обеспечивающих проституцию (содержание притонов и сводничество), в противоправном характере самой проституции, являющейся одной из детерминант преступности, а также в том, что образ жизни лиц, занимающихся проституцией, тесно связан с совершением сопутствующих преступлений: уклонение от лечения венерических болезней, вовлечение несовершеннолетних в проституцию, наркотиками и т.д.» [3, с. 4-5].

Очевидной является и связь коррупции с такими преступлениями как отмывание денежных средств, взяточничество и иные должностные преступления, наркомания и контрабанда. Использование коррумпированных связей – обязательный элемент в деятельности формирований, специализирующихся на совершении преступлений в сфере экономики [2, с. 188]. Коррупция для организованной преступности – средство обеспечения не только чисто корыстного, но и политического интереса. Граждане государства фактически утрачивают при этом свой государственный аппарат. Он служит в этих случаях не налогоплательщикам, которые наняли и содержат его, а интересам тех, кто его у них перекупил [1]. Коррупция является надежным прикрытием организованной преступности, ее стимулятором и покровителем в лице значительного числа должностных лиц.

Проституция, как и коррупция, представляют собой не контролируемые и социально опасные явления. В большинстве определений коррупции и проституции присутствует признак продажности.

В своих стремлениях остановить коррупцию и проституцию государство также использует схожие методы и средства. Так, законодателем предусмотрена система запретительных мер (прогибационизм) на занятие проституцией и совершение коррупционных правонарушений. Например, за занятие проституцией установлена административная ответственность (ст. 6.11 КоАП РФ); уголовная ответственность за вовлечение в занятие проституцией или принуждение к продолжению занятия проституцией (ст. 240 УК РФ), организацию занятия проституцией другими лицами, а равно содержание притонов для занятия проституцией или систематическое предоставление помещений для занятия проституцией (ст. 241 УК РФ). То, что касается ответственности за коррупционные правонарушения, здесь также существует как административная, так и уголовная ответственность за правонарушения коррупционного характера. Проведение профилактической, предупредительной, разъяснительно-воспитательной работы ставится в качестве одного из принципов противодействия коррупции. Аналогичные меры проводятся и при противостоянии проституции.

Для современного общества в отношении проституции и коррупции характерен и так, называемый аболиционизм. В обществе существует достаточно распространенное мнение о коррупции и проституции, как необходимых составляющих современного общества. Многие видят в этих явлениях позитивные начала, в связи с чем, предлагают легализовать проституцию, декриминализовать отдельные правонарушения коррупционного характера. В обоснование данных позиций указывается на то, что, например, в Нидерландах, проституция как разрешенный вид деятельности приносит немало дохода в государственную казну. В Тунисе с 1960-х годов официально легализована проституция и под контролем государства работают публичные дома. Легализация и регламентация проституции имела место и в России в середине XIX века. Проституция является способом

психологической разгрузки и т.д. В свою очередь, коррупционные отношения воспринимаются положительно, так как способствуют быстрому карьерному росту, развитию бизнеса, разрешению в короткие сроки бытовых и иных проблем, являются одним из способов улучшения материального благосостояния и т.д.

Как видим, в современном российском обществе продолжается тенденция деформации ценностей, разрушения позитивных установок, обычаев, нравственных идеалов людей. Этот процесс проявляется в нашем обществе в виде антиобщественных взглядов, которые провоцируют общество нарушать правовые запреты и моральные ценности, приводят к восприятию проституции и коррупции как необходимых, обыденных явлений.

Коррупцию и проституцию объединяет также безуспешность многолетней борьбы с этими негативными явлениями. Проституция и коррупция как социально-исторический феномен не только сохраняют свои позиции, но и существенно модифицируется как за счет расширения круга субъектов, так и за счет адаптации к современным условиям, организации деятельности с использованием новых технологий и возможностей. Не в малой степени на живучесть этих явлений влияют такие факторы как безработица, низкий уровень жизни, расслоение общества на богатых и бедных, а также отсутствие справедливости, законности и объективности при привлечении к существующим видам юридической ответственности.

Необходимость противостояния и коррупции и проституции встает в современных условиях очень остро и, в первую очередь, в целях возрождения духовно-нравственных ценностей общества, предупреждения и минимизации того вреда, который уже наносится и может быть еще нанесен обществу, государству, конкретной личности.

#### Список литературы

1. Воронин Ю.А. Коррупционная преступность в системе государственной и муниципальной службы // Чиновник. – 2006. – № 2 (42). – URL: <http://chinovnik.uapa.ru/modern/article.php?id=654>.
2. Кальман А. Взаимосвязь организованной преступности и коррупции в сфере экономики // Вестник Академии правовых наук. – М., 1997. – № 4. – С. 188–190.
3. Шпаков А.Е. Проституция как объект криминологического исследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д, 2004. – С. 4-5.

#### ДЕКЛАРИРОВАНИЕ ДОХОДОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Дорогова Ю.А., Лоткова Е.Г.

*Шуйский государственный педагогический университет,  
Шуя, e-mail: yulya\_dorogova@bk.ru*

Одним из наиболее эффективных методов профилактики коррупции в государственной сфере является ужесточение мер финансового и иного контроля к лицам, уполномоченным на выполнение государственных и других, приравненных к ним функций. В настоящее время такие меры хоть и в недостаточной степени, но все же предусмотрены в рамках действующего законодательства.

Госслужащие в соответствие со статьей 8 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» в обязательном порядке должны подавать декларацию о своих доходах имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера своего супруга и несовершеннолетних детей [1].

Установление такой обязанности для государственных служащих имеет целью воспрепятствовать занятию государственными служащими предпри-

матерью и иной, несовместимой с государственной службой деятельностью. Государство обязано знать о доходах своих чиновников и, если доходы эти несоизмеримы с реальным заработком государственного служащего, то есть все основания предполагать об их незаконном происхождении. Декларирование доходов, кроме того, способствуют своевременному и правильному налогообложению государственных служащих.

Впервые положение о декларировании доходов государственного служащего и членов его семьи, в целях создания действенных механизмов предотвращения коррупции и злоупотреблений в стране, было закреплено в указе Президента РФ от 15 мая 1997 г. № 484 «О предоставлении лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности государственной службы и должности в органах местного самоуправления, сведений о доходах и имуществе» [2].

Со временем, это положение, а также порядок предоставления указанных сведений изменился, что связано с усилением антикоррупционной деятельности государства и проблемами практического характера, не позволяющими эффективно проконтролировать предоставляемые сведения. Этому не способствовало и то, что такая информация носила служебный характер, что значительно снижало потенциал данного инструмента воздействия на служащих, так как не обеспечивало обществу возможности участвовать в данном виде контроля. В печати публиковались декларации только некоторых должностных лиц государства. Однако, на сегодняшний день декларирование доходов как инструмент противодействия коррупции требует своего дальнейшего совершенствования, так как существующие правила о предоставлении декларации и механизм проверки достоверности указанных в ней сведений по – прежнему не позволяет реализовать потенциал данной меры в полном объеме.

Так, проверка достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, осуществляется по решению представителя нанимателя (руководителя) или лица, которому такие полномочия предоставлены представителем нанимателя (руководителем), в порядке, устанавливаемом Президентом Российской Федерации, самостоятельно или путем направления запроса в федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление оперативно-разыскной деятельности, об имеющихся у них данных о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданина или лица, на которых распространяется действие статьи 8 указанного закона, а также супруги (супруга) и несовершеннолетних детей данного гражданина или лица.

На наш взгляд, такой контроль должен осуществляться независимым органом, а не представителем нанимателя. Таким органом может быть, например, Ассоциация юристов России, общественная палата Российской Федерации, которая создана в целях осуществления общественного контроля над деятельностью органов власти, или представители гражданского общества, специально привлекаемые для осуществления выборочной проверки представленных государственными служащими сведений, вызывающие сомнение.

Норма закона, обязывающая предоставлять сведения о доходах, имуществе и имущественных обязательствах несовершеннолетних детей государственного служащего представляется нам несовершенной, так как исключает из этого перечня совершеннолетних детей государственного служащего, тем самым

оставляя достаточно широкие возможности сокрытия доходов и перевода имущества и имущественных обязательств на ближайших родственников, каковыми являются совершеннолетние дети. Целесообразно расширить этот круг и за счет таких ближайших родственников как родители, братья и сестры. Обосновывается это тем, что обязанные декларировать доходы лица стремятся перевести на своих ближайших родственников фактически принадлежащее им имущество либо источники доходов. Кроме того, они протезируют своим родственникам, создают им благоприятные условия для коммерческой и иной деятельности, а отсутствие возможности осуществить проверку доходов ближайшего окружения лиц, представляющих сведения о доходах, не позволяет выявить незаконность характера такого содействия в продвижении бизнеса в силу латентного характера таких действий.

Следует обратить внимание, что в законе появилась норма о необходимости предоставления сведений о доходах не только действующими чиновниками, но и претендентами на эти должности. Однако, было бы правильным распространить данные нормы и на госчиновников, ушедших со службы. Такая обязанность должна быть увеличена до 5 лет. Повод для этого есть. Многие чиновники, едва заканчивается двухгодичный срок, с момента ухода со службы и прекращается действие требования о предоставлении сведений о доходах, тут же без всякого опасения обнаруживают свои припрятанные накопления, переоформляют принадлежащее им и оформленное на подставных лиц имущество. Безусловно, что информация эта не должна получить широкой огласке, и введение законодателем положения об ограничительном характере указанных сведений является справедливой. Однако при проведении проверки достоверности представляемых сведений в декларации должна быть легко доступной для проверяющих и представляться им по первому требованию в порядке, установленном законодателем.

По-прежнему остается не проработанным вопрос о взаимодействии с зарубежными организациями, в частности банковскими и кредитными учреждениями относительно счетов российских государственных служащих, а также имуществе, находящемся за границей.

Организация контроля над доходами и расходами должностных лиц должна составить одну из первоочередных и ближайших задач в организации системы общесоциального предупреждения коррупции в органах государственной и муниципальной власти, а соответственно необходимо использовать любой способ предупреждения и устранения коррупционных рисков. Следует заметить, что во всем цивилизованном мире контроль над доходами и расходами является общепринятой нормой.

#### Список литературы

1. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (в ред. от 21.11.11 г. N 329-ФЗ) // Парламентская газета от 31 декабря. – 2008. – №90.
2. О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера: указ Президента РФ от 18.05.2009 N 559 (ред. от 12.01.2010) // Российская газета. – 20.05.2009. – №89, (утр. силу).

#### ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИЕМА В ВУЗЫ

Милосердов Н.С., Пустовалова И.Н.

*Шуйский государственный педагогический университет,  
Шуя, ujaAV@mail.ru*

Всеобщая декларация прав человека декларирует право каждого на образование, подчеркивая важность одинаковой доступности высшего образования для