

ния, городских дорог и тротуаров, сотни километров трубопроводов, дорожного покрытия и большое число объектов коммунального назначения. На замену старых, сохранившихся в регионах еще с советских времен, коммуникаций требуются миллиарды рублей. В бюджетах регионов этих денег нет, и коммунальные службы обречены на непрерывное латание дыр и локальные «раскопки» в местах очередных аварийных разрывов. И число аварий, очевидно, с каждым годом, будет возрастать. Перекаладывать вину полностью на коммунальные службы, где большинство работников самоотверженно, за низкую плату работают в режиме аврала, было бы несправедливым.

Практически весь государственный жилищный фонд достался населению в результате долгожданной приватизации квартир. В действующем Жилищном Кодексе РФ законодатель мудро и расчетливо переложил все проблемы с содержанием жилья, капитальным ремонтом многоквартирных домов на плечи собственников квартир и встроенных помещений, зная, что дома не ремонтировались десятки лет. Собственникам тяжело смириться с мыслью, что ржавые трубы и текущие кровли – это их коллективные проблемы. На капитальный ремонт типовой пятиэтажки требуются миллионы рублей. Понятно, что в карманах собственников жилья таких денег нет, а соответственно и решить эту проблему за свой счет, практически не возможно.

Жилищный Кодекс РФ, в рамках проводимых реформ ЖКХ и для целей эффективного управления и обеспечения жизненноважными аспектами проживания и работы в социуме, предоставил гражданам возможность определиться с формой управления многоквартирными домами – Управляющая компания (УК) или товарищество собственников жилья (ТСЖ). Граждане, выбирая способ управления, должны иметь и возможность реализовать его, путем принятия соответствующего решения и подписания договора управления с выбранной управляющей компанией. Что же происходит в реальности?

Как свидетельствуют многочисленные публикации в СМИ, нововведения обернулись многочисленными нарушениями, фактами хищений и злоупотребления, по сути дела, появились новые возможности и условия для коррупции.

Так, в результате проверок было выявлено, что многие многоквартирные дома обслуживаются компаниями незаконно. Общие собрания собственников жилья не проводились, а бюллетени заочного голосования подписаны третьими лицами [1]. В результате бесконтрольности со стороны государственных и муниципальных органов, бездействия компетентных правоохранительных органов деятельность по созданию и функционированию управляющих компаний была пущена на самотёк. Основным результатом созданных управляющих компаний стало не оказание населению качественных жилищно-коммунальных услуг, а эффективная деятельность по растрате оставшихся материальных ресурсов и получаемых денежных средств. Среди наиболее распространенных правонарушений в деятельности управляющих компаний называют:

Заключение договоров с подрядчиком на выполнение ремонтных работ с завышенной сметой. При этом работы зачастую не выполняются, а составляются фиктивные акты выполненных работ. Нарушается порядок начисления платы за капитальный ремонт. Перечень ремонтных работ, стоимость и сроки проведения, как правило, не утверждается общим собранием собственников. Нарушается порядок начисления платы за содержание и ремонт жилья, а отсутствие структуры платы за содержание и ремонт жилья и не доведение их до жите-

лей не позволяет проконтролировать их объективность. Имеют место и другие негативные факторы.

Аналогичные нарушения имеют место и в деятельности ТСЖ. Особо следует отметить отсутствие четких продуманных эффективных механизмов для решения, значимых вопросов. Например, обязанность неплательщиков коммунальных услуг перекаладывается на плечи законопослушных жильцов. Такое обременение обосновывается длительностью судебных разбирательств по взысканию платежей с неплательщиков. Но почему за это должны нести наказание те, кто своевременно выполняет свои обязанности не понятно.

Для власти – ТСЖ удобна тем, что с чиновников полностью снимается ответственность за ситуацию в домах управляемых товариществом. Но это вовсе не означает, что их деятельность не нужно контролировать.

Что же касается контроля над деятельностью управляющих компаний и ТСЖ со стороны граждан, то в соответствии с правилами оказания коммунальных услуг, Жилищным кодексом РФ, у собственников есть право, в случае если какая-то из услуг не оказывается, либо оказывается ненадлежащим образом потребовать произведения перерасчета и не оплачивать некачественно оказанные услуги. К сожалению, многие потребители этих услуг не знают своих прав, либо не реализуют их в силу бесперспективности противодействия существующей системе.

Динамика правонарушений, выявленных в сфере ЖКХ, свидетельствует о том, что тенденция снижения качества оказываемых коммунальных услуг продолжается, отсутствует контроль за обоснованностью и достоверностью повышения тарифов на жилищно-коммунальные услуги, не осуществляется конкурсный отбор организаций на выполнение работ по оказанию соответствующих услуг населению, ветшают и приходят в негодность жилые помещения и другие объекты коммунального хозяйства. И все это происходит безнаказанным.

«ЖКХ является сферой, непосредственно связанной с благосостоянием населения, удовлетворением его жизнеобеспечивающих потребностей, главной задачей государства сейчас является достижение равновесия между интересами государства и человека, снятие социальной напряженности, достижение конечной цели – повышение качества жизни людей» [3]. «Ситуация в жилищно-коммунальной сфере, где злоупотребления, хищения в ряде случаев вышли на уровень эпидемии. К сожалению, это очень сильно дестабилизирует ситуацию. Надо действовать по всем случаям вымогательства, взяточничества, причем невзирая на лица, что называется» [2].

Остается только надеется, что эти слова Президента Д.А. Медведева будут, не только услышаны теми, кому предназначены, но и послужат руководством к незамедлительному действию.

Список литературы

1. Алфёров В. ЖКХ: прошлое и настоящее [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.234555.ru/publ/9-1-0-287>.
2. Медведев: хищения в сфере ЖКХ стали эпидемией [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.audit-it.ru/news/finance/400993.html>.
3. Ягодина Л.П. Управление жилищно-коммунальным хозяйством: организационно-правовые аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2008.

ПРАВОВОЙ ИММУНИТЕТ КАК ФАКТОР КОРРУПЦИОННОГО РИСКА

Брыленков М.Ю., Пустовалова И.Н.

*Шуйский государственный педагогический университет,
Шуя, e-mail: brylyonkoff@yandex.ru*

Действующая Конституция Российской Федерации провозгласила права и свободы человека как приоритетные и наиболее значимые социальные цен-

ности, признала необходимость соблюдения общепринятых стандартов в области прав и свобод человека. Один из основополагающих принципов, закрепленных в Конституции Российской Федерации, гласит, что все равны перед законом и судом [1, ст. 19]. Равенство прав и свобод признается независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения и других обстоятельств, то есть независимо от каких-либо личных и социальных признаков человека ему не могут быть предоставлены какие-либо привилегии или допущено ущемление в правах по сравнению с другими. Вместе с тем на конституционном и общефедеральном уровне существуют отступления от важнейшего конституционного принципа равенства всех перед законом и судом, заключающиеся в установлении правового иммунитета для отдельных категорий лиц.

Закрепление в законодательных нормах иммунитета обусловлено необходимостью создания для определенной категории субъектов возможности беспрепятственного осуществления деятельности связанной с интересами государства, общества, личности, обеспечения повышенной правовой защиты в сфере юридической ответственности. Иммунитет является правовым инструментом, используемым государством в целях предоставления исключительного права лицам, занимающим особое место в межгосударственных, государственных и общественных отношениях, не подчиняться некоторым общим положениям закона. Правовой иммунитет является условием, благодаря которому обеспечивается государственное управление, выполняются государственно-служебные функции, и выступает необходимым элементом любого государства. Иммунитет – особый вид привилегии, обеспечивающий своим обладателям правовую неприкосновенность.

Вместе с тем, следует констатировать, что в современный период правовой иммунитет все чаще и чаще не отвечает своему предназначению и используется его носителями в целях, не совместимыми с понятиями законности и правомерного поведения. Современный период развития российского общества характеризуется такими опасными социальными явлениями «как организованная преступность, бюрократизм, коррупция, которые буквально «захлестнули формирующийся российский государственный аппарат, деформировали его структуру» [4, с. 3]. Практически «на всех уровнях организации и функционирования власти разбалансированы ее основные компоненты – права, обязанности и ответственность. Права концентрируются на одних уровнях, обязанности распределены по другим уровням, а правовая ответственность власти, как правило, вообще не определена» [2, с. 285].

Наделение широкого круга лиц правовыми привилегиями, сложность процедуры привлечения их к ответственности и уровень совершаемых ими нарушений, заставляет по-новому взглянуть на институт правового иммунитета, который воспринимается как своеобразный коррупционный фактор, расширяющий в некоторых ситуациях возможность совершения правонарушений. Совершенно справедливым и отвечающим современным реалиям видится мнение М. Амеллера, выраженное еще в 1967 году и применимое ко всем обладателям правового иммунитета: «На той стадии развития, которой парламент достиг сегодня, институт иммунитета представляется, менее оправданным. Общественное мнение склонно рассматривать его как привилегию, из которой неправомерно извлекают выгоды непосредственно заинтересованные стороны» [4, с. 113].

На наш взгляд, на данном витке развития общества следует пересмотреть вопросы неприкосновенности отдельных категорий субъектов и, в первую очередь, касающиеся ответственности за совершаемые правонарушения. Такая постановка вопроса повысит степень доверия граждан к государству и его органам, будет способствовать снижению коррупционных рисков. Наступление реальной ответственности государственных служащих, депутатов и других служителей народа и обеспечение гарантий их деятельности в виде правового иммунитета не являются взаимоисключающими понятиями, ибо дополняют друг друга и повышают социальный статус должностных лиц.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Собрание законодательства РФ. – 26.01.2009. – №4, ст. 445
2. Лучин В.О. Конституция Российской Федерации. Проблемы реализации. – М., 2002. – С. 285.
3. Парламенты. Сравнительное исследование структуры и деятельности представительных учреждений 55 стран мира. Новое и пересмотренное издание, подготовленное доктором Мишелем Амеллером. – М., 1967. – С. 113.
4. Селихов Н.В. Коррупция в государственном механизме современной России (теоретические аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2001. – С. 3.

ОБЩНОСТЬ ДЕТЕРМИНАНТОВ КОРРУПЦИИ И ПРОСТИТУЦИИ

Горина А.В., Словоохотова Ю.В.

*Шуйский государственный педагогический университет,
Шуя, e-mail: businka92-92@inbox.ru*

Одним из приоритетных направлений современной политики российского государства является возрождение духовно-нравственной составляющей жизни обществ. Девальвация моральных и нравственных устоев, разрешение духовности привели к переоценке ценностей. Те явления, которые должны отвергаться и пресекаться обществом, стали обыденным явлением, воспринимаемым как неотъемлемый атрибут общественных отношений. Несомненно, что к таким явлениям следует отнести коррупцию и проституцию, несущих прямую опасность разрушения духовных и нравственных начал человеческого общества, препятствующих экономическому и социальному развитию государства. Коррупция и проституцию объединяет много общего, что позволяет, на наш взгляд, выработать общий подход к их противодействию.

Общественная опасность этих явлений усиливается связью с преступностью, распространением неизлечимых заболеваний, омоложением участников негативных отношений. Значительную общественную опасность представляет вовлечение в занятие проституцией, в том числе, путем принуждения, совершения преступлений. Не меньшую озабоченность вызывает и подверженность коррупционным отношениям молодого поколения. Коррупция и проституция имеют общие, характеризующие их криминологические и нравственные детерминанты.

Как коррупция, так и проституция являются порождением общества, имеющие вековые исторические корни. Коррупция и проституция не имеют государственных границ, представляют собой международные проблемы, столетиями сопровождая социальное, культурное и экономическое развитие общества.

В современный период эти феномены представляют собой совокупность безнравственных, административно и уголовно-наказуемых проявлений. Мотивы вступления в коррупционные связи и занятия проституцией носят, как правило, корыстный характер, связаны с извлечением материальной и иной выгоды. Латентный характер проституции и коррупции затрудняют их выявление и противостояние им.