

лишь предлагал возможные модели партнерства, но-сил индикативный характер, не ограничивая субъек-ты в выборе доступных им правовых средств»¹.

В свою очередь, в пользу развития региональной законодательной базы о ГЧП следует указать на опе-ративность принятия законов на региональном уров-не и возможность конкуренции субъектов РФ между собой. Кроме того, совершенствование федерального законодательства возможно путем внесения поправок и дополнений в уже существующие законодательные акты, к примеру, в ФЗ «О концессионных соглашени-ях», Налоговый кодекс РФ и Бюджетный кодекс РФ.

ТРУДОВОЙ ДОГОВОР: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ (РЕЗЮМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ)

Ситников С.С.

*Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича
Столетовых, Владимир, e-mail: s_s_sitnikov@mail.ru*

Трудовой договор является центральным ин-ститутом трудового права. Исследование трудового договора необходимо для совершенствования за-конодательства с целью повышения качества жизни и социальной защищенности населения.

Западный опыт регламентации трудовых право-отношений характеризуется высокой ролью трудо-вого договора в регулировании трудовых отношений и большой гибкостью регулирования отношений в сфере труда (нормы трудового или гражданского права применяются с учетом специфики отноше-ний между работником и работодателем). В целом наблюдается приспособление трудового права к из-менившимся формам труда, включившее в себя мо-дификацию правовых норм под новые условия осу-ществления трудовых функций.

В немецком трудовом праве трудовой договор явля-ется одной из разновидностей частноправовых сделок, во Франции – регулируется как договор найма услуг с помощью общих принципов трудового права, в Ве-ликобритании – через судебные прецеденты, в США сложилась система, при которой трудовые отношения регулируются комплексом федеральных законов.

В качестве возможных направлений совершенство-вания трудового законодательства актуальными в бли-жайшее время будут оставаться усиление договорных начал и свободного усмотрения сторон в установлении трудовых отношений, сближение трудового договора с договорами частного права при сохранении первым самостоятельности. Другим важным направлением развития трудового законодательства, в частности ин-ститута трудового договора, должно стать введение норм, регулирующих такие новые формы трудовых отношений, как надомный труд и дистанционная за-нятость, а также совершенствование норм, направле-ных на предотвращение дискриминации в сфере труда.

ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Хромушина Д.С.

*Владимирский государственный университет
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, Владимир,
e-mail: diana-famous33@yandex.ru*

Досудебное соглашение о сотрудничестве
Согласно п. 61 ст. 5 УПК РФ досудебное соглаше-ние о сотрудничестве – соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором стороны согласовыва-

ют условия ответственности подозреваемого или обви-няемого в зависимости от его действий после возбуж-дения уголовного дела или предъявления обвинения.

В главе 40.1. УПК РФ рассматривается особый порядок принятия судебного решения при заключе-нии досудебного соглашения о сотрудничестве.

Однако можно смело говорить о том, что эти вве-денные чуть более двух лет назад нормы не отлича-ются совершенством.

Например, в них достаточно подробно описы-ваются действия подозреваемого (обвиняемого), но практически совсем отсутствует регламентация дей-ствия стороны обвинения. Исключение составляют применения мер защиты, а так же описание и оцен-ка результатов сотрудничества с обвиняемым. Кроме этого, прокурор вправе как удовлетворить ходатай-ство о заключении досудебного соглашения о сотру-дничестве, так и отказать в нем. При этом достаточно странен тот факт, что причину отказа прокурор не обязан аргументированно мотивировать.

Статья 317.6 подчеркивает добровольность за-ключения досудебного соглашения о сотрудничестве, однако ни в одной из статей в главе 40.1. не говорит-ся о добросовестном отношении стороны обвинения к полученной ими информации от обвиняемого (по-дозреваемого). Таким образом, законодатель не уре-гулировал правовой аспект применения полученной информации. Неизбежно возникновение трудностей в правовой оценке активного содействия следствию со стороны обвиняемого (подсудимого), например, по предоставлению информации о розыске имущества, добытого в результате преступления, но по каким-либо причинам не использовавшейся (или не в достаточной мере использовавшейся) следственным органом.

Подобные субъективные моменты в плане оценки действий подсудимого (обвиняемого), не урегулиро-ванные нормами статей УПК РФ, существенно влия-ют на представление об особом порядке судебного заседания по делу данного подсудимого (обвиняемо-го) и соответственно на вынесение приговора судом.

Обращаясь к норме статьи 317.3, указывающей, что в досудебном соглашении о сотрудничестве определя-ются смягчающие обстоятельства и нормы уголовного законодательства, которые могут быть применены в от-ношении подозреваемого (обвиняемого) при соблюде-нии последних условий и выполнении обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве можно найти несоответствие в полномочиях прокурора и суда. Так, именно к прерогативе суда относится при-менение норм уголовного законодательства и вынесе-ние приговора, в то время как соглашение заключается между прокурором и обвиняемым (подозреваемым). Отсутствует ясность, почему законодатель решил допу-стить подобную формулировку статьи УПК РФ.

Неизбежен вывод, что данный институт должен быть доработан, чтобы он получил распространение в уголовно – исполнительской практике в качестве пра-вового института максимально учитывающего закон-ные интересы всех сторон досудебного соглашения.

ПРИЗНАКИ НЕДРУЖЕСТВЕННОГО ПОГЛОЩЕНИЯ – РЕЙДЕРСТВА

Царев С.А.

*Владимирский государственный университет
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, Владимир,
e-mail: tzarev.azazel@gmail.com*

Признаки недружественного поглощения – рейдерства

Недружественное поглощение – это современное явление, а не какой-то отголосок 90-х, явление кото-

¹ Литвинова А. Госдума просит Минэкономразвития не писать новый закон о ГЧП. // [Электронный ресурс] <http://www.rbdaily.ru/2011/10/17/focus/562949981740883>.

рое с течением времени трансформировалось и приобрело новые, более изощренные формы¹. Сегодня можно выделить несколько типовых форм рейдерства:

1. Поглощение предприятия – смена собственника юридического лица и/или его активов. С подобной ситуацией сталкиваются, когда акции/доли одной компании покупаются другой, либо продаются все активы.

2. Недружественное поглощение – поглощение предприятия, происходящее помимо воли текущих собственников и/или управляющих, в том числе по принуждению экономическими, организационными, правовыми и иными средствами. Такое бывает, например, когда крупный холдинг хочет приобрести какое-либо предприятие, но акционеры/участники не хотят продавать свои акции/доли, а менеджмент отказывает в процедурах добровольного слияния с холдингом. Чтобы добиться цели, холдинг начинает применять различные методы воздействия на предприятие: снижает цены на продукцию (недобросовестная конкуренция), перехватывает наиболее привлекательные заказы и т.п.

3. Захват – физическая стадия реализации проекта поглощения, которая наступает в любом проекте по поглощению, когда предыдущий собственник не хочет добровольно передать актив новому собственнику².

4. Криминальный захват – поглощение предприятия с использованием действий, содержащих состав преступления.

Вышеуказанные формы рейдерства, вызывают споры, как в научных кругах, так и в деловом обороте. Когда разговор заходит о недружественных поглощениях (рейдерстве), а сегодня это происходит достаточно часто. В научных кругах спорят о том, как определить это явление в законе, о его формах и видах, о его квалификации в гражданском и уголовном законодательстве. В деловом обороте вопрос стоит совсем иначе. Руководителей малых, средних и крупных холдингов интересует вопрос о превенции вышеуказанного явления, о возможных мерах противодействия рейдерству. Часто бывает, что рейдер (не без помощи инсайдера), делает подложные документы, привлекает ЧОП и врывается в организацию, выводит руководителя и главного бухгалтера, забирает все необходимые для продажи предприятия документы и собственноручно продает его (не без предварительной договоренности с доверенным нотариусом), получая сверхприбыль в 500–1000%. Данный пример олицетворяет силовой захват, но и ему можно противодействовать. В данной статье мы рассмотрим признаки различных видов рейдерства, помня о которых владелец холдинга может себя обезопасить от такого рода посягательств.

Рейдерство в настоящее время не имеет легальной дефиниции, хотя стоит отметить, что подготовлены проекты поправок и дополнений в уголовное законодательство, где возможно, в случае их принятия, данное явление найдет законодательное определение. Следует отметить, что со времени появления рейдерских захватов в РФ, прошло уже достаточно количество времени, накопилось достаточно количество публикаций просвещенной этой проблеме и авторы предлагают определения рассматриваемому явлению.

Следует согласиться с А. Габовым и А. Молотниковым в том, что сам термин («рейдерство») представляет собой результат перенесения на российскую правовую почву категорий, некритически заимство-

ванных из практики развитых стран (прежде всего США). Само явление недружественных поглощений (hostile takeovers) характерно, прежде всего, для так называемой англо-американской системы корпоративного управления и обусловлено распыленной структурой акционерного капитала. В США и Великобритании даже во многих средних компаниях большая часть акций распределена между миноритарными акционерами. При этом если менеджмент компании не в состоянии обеспечивать дальнейший рост стоимости акций, компания становится потенциальной целью для поглощения. Само поглощение осуществляется либо в дружественном режиме, когда менеджмент компании рекомендует акционерам продавать свои акции инициатору поглощения, либо в условиях недружественного поглощения, когда менеджмент компании выступает против начавшейся скупки акций³.

Говоря о признаках недружественного поглощения необходимо указать наиболее общие причины рейдерских атак, которые целесообразно разделить на две группы:

- экономические (неэффективное использование актива собственниками предприятия; когда рыночная стоимость долей в уставном капитале общества ниже стоимости активов, принадлежащих данному обществу);
- правовые (противоречие внутренних документов общества действующему законодательству, нарушение порядка одобрения сделок и т.д.)

Не вдаваясь глубоко в причины недружественных поглощений, т.к. это другая, но не менее интересная тема, перейдем непосредственно к признакам рейдерского захвата.

Характерные черты рейдерского захвата можно разделить на две группы:

1. Явные признаки, т.е. такие внутривозрастные и/или внешнехозяйственные ситуации, при возникновении которых, можно с большой долей уверенности говорить и наличии элементов рейдерского захвата в отдельно взятом холдинге. Они могут быть обусловлены как экономическими, так и собственно правовыми причинами.

2. Скрытые признаки, т.е. такие внутривозрастные и/или внешне хозяйственные ситуации, выявление которых представляется крайне сложным, также в свою очередь они могут быть следствием наличия внутри организации противоречий внутренних документов законодательству РФ; следствием нарушения порядка общих собраний.

Примерами **явных признаков** недружественного поглощения могут быть следующие:

- 1) не санкционированное изменение информации в ЕГРЮЛ относительно холдинга (появление новых редакций учредительных документов; изменения в составе учредителей организации; несанкционированная смена генерального директора общества и др.);
- 2) наличие деструктивного элемента (гражданина), пытающегося на основе поддельного судебного решения, удостоверяющего его право собственности на данный холдинг.

Примеры:

1. Попытка посредством подделки правоустанавливающих документов и внесения на их основании изменений в ЕГРЮЛ получения контроля над ООО «Викойл» (Каменский район).
2. Попытка гр-н А. и В. посредством принятого на основании поддельных документов решения суда завладеть имуществом ООО «Таганрогский пивова-

¹ Термины даны по работе Андрианова С. Перед рейдерами все равны. Рейдерский захват бизнес на мелкий и крупный не разделяет // ЭЖ-Юрист. – 2011. – № 16. – С. 9, 11.

² У автора – «силовой захват».

³ Габов А.В., Молотников А.Е. Рейдерство как правовое явление // Законодательство. – 2009. – № 7. – С. 80–87.

ренный завод» (г. Таганрог). По данным основаниям прокуратурой области в отношении А. 17 ноября 2006 г. возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 159 УК РФ. Проводится расследование. Кроме того, прокуратурой г. Таганрога отменено решение об отказе в возбуждении уголовного дела по ч. 2 ст. 161 УК РФ в отношении В., принятого СУ при УВД г. Таганрога. Проводится проверка.

2. Попытка завладеть имуществом ЗАО «Южтехмонтаж» (Ленинский район г. Ростов-на-Дону) гражданами Т., К. и Р., которые в нарушение действующего законодательства об акционерных обществах приобрели часть акций предприятия и стали предъявлять руководству предприятия требования имущественного характера (о продаже по заниженной цене части имущественного комплекса), в противном случае высказывались угрозы блокирования работы предприятия¹.

Для превенции такого рода действий можно хотя бы раз в месяц запрашивать выписки из ЕГРЮЛ, что позволит холдингу удостоверяться в том, что «все на месте».

Не явные (скрытые) признаки:

1. «Истребование документов, не относящихся к сделке». Лица (возможные рейдеры) при соверше-

нии сделки, помимо копии устава, просят предоставить протоколы заседаний общего собрания учредителей общества, т.к. такие документы не обязательно при совершении сделки их наличие бессмысленно, хотя контрагент настаивает на этом, это должно насторожить.

2. В акционерных обществах, признаком может быть организация и скупка дополнительной эмиссии акций. Это может привести к захвату контрольного пакета акций. В этом может быть замешан инсайдер акционерного общества.

3. «Черные махинации с контрольным пакетом, приводящие к смене добросовестного собственника такого пакета». Часто бывает так, что для того чтобы похитить долю, необходимо и достаточно подать соответствующее заявление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, приложив к нему «липовый» договор купли-продажи. Настоящий владелец доли в течение длительного времени может не знать о том, что доля у него похищена, а когда ему становится все известно, время обычно оказывается упущенным: пакет акций немедленно многократно перепродается, делится на части, и у общества появляется новый «добросовестный собственник» контрольного пакета.

¹ Карягина О.В., Кольчев Р.А. Проблемы квалификации преступлений о рейдерских захватах собственности // Безопасность бизнеса. – 2010. – №4. – С. 12–14.

**Секция «Государство и общество»,
научный руководитель – Пустовалова И.Н., канд. юрид. наук, доцент**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА**

Борисова П.А.

*Шуйский государственный педагогический университет,
Шуя, e-mail: lvenokp88@yandex.ru, lvenokp@mail.ru*

Важным направлением проводимых в России преобразований является совершенствование системы управления, вызванное необходимостью стабилизации социально-экономической ситуации в стране. Одним из показателей стабильности и благополучия жизнедеятельности общества является эффективное функционирование жилищно-коммунальной сферы, которая на современном этапе характеризуется институционализацией новых управленческих практик и социальных взаимодействий.

В условиях по-прежнему высокого уровня монополизации в системе ЖКХ, неопределенности ценовой политика на услуги, неэффективности системы управления, непрозрачности принимаемых решений и бесконтрольности со стороны муниципальных властей, призванных обеспечить надлежащее функционирование жилищно-коммунального комплекса создается благоприятная почва для многочисленных злоупотреблений, совершения преступлений и нарушения прав граждан в этой области общественных отношений.

Жилищно-коммунальная сфера – наиболее сложная и важная часть городского хозяйства, деятельность которой направлена на предоставление жителям региона услуг по техническому и санитарному обслуживанию зданий, проведение необходимых ремонтных и профилактических работ, обеспечение необходимыми ресурсами (вода, газ, электрическая и тепловая энергия) для создания комфортных условий проживания и работы.

Даже незначительный сбой в их работе сразу становится социальной проблемой в жизни области, города, района или отдельного многоквартирного дома. Любая авария, связанная с подачей горячей или

холодной воды ставит под угрозу жизнь и здоровье многих людей. Однако власти всех уровней упорно не желают признавать, что сфера ЖКХ – это основа для развития инфраструктуры каждого города России, основа экономического и социального развития, основа политической стабильности.

Качество предоставляемых жилищно-коммунальным комплексом услуг и расходованием средств в этой сфере должно находиться под постоянным контролем региональных властей, а не становиться предметом дискуссий после очередного гнева жителей, обращенных на чиновников, исполнителей услуг, которые в очередной раз что-то недоделали или не отремонтировали в нужные сроки.

К сожалению, никому неизвестно, где и когда в очередной раз даст сбой российская система коммунального хозяйства и когда же здесь будет наведен порядок. Одной из причин создавшегося положения является то, что огромное количество потребителей услуг ЖКХ ограничены в доступе к полной информации об условиях и порядке предоставляемых услуг, о том, кто отвечает и должен нести ответственность за качество их предоставления. Большинство жителей многоквартирных домов в российских городах так и не могут понять:

– почему растут тарифы, а качество услуг ухудшается с каждым годом?

– почему реформа ЖКХ воспринимается народом России, как национальное бедствие, а народными избранными и чиновниками как позитивное развитие?

Ещё с советских времён жилищно-коммунальное хозяйство финансировалось государством по остаточному принципу. С переходом страны к рыночной экономике проблемам ЖКХ также не уделялось особого внимания. Чиновники занимались переделом собственности – делили природные ресурсы и промышленность. В результате чего ЖКХ пришло в запустение и сегодня мы имеем катастрофический износ большинства элементов инфраструктуры – городских сетей электро-, тепло-, водоснабжения и водоотведе-