

лишь предлагал возможные модели партнерства, но-сил индикативный характер, не ограничивая субъек-ты в выборе доступных им правовых средств»¹.

В свою очередь, в пользу развития региональной законодательной базы о ГЧП следует указать на опе-ративность принятия законов на региональном уров-не и возможность конкуренции субъектов РФ между собой. Кроме того, совершенствование федерального законодательства возможно путем внесения поправок и дополнений в уже существующие законодательные акты, к примеру, в ФЗ «О концессионных соглашени-ях», Налоговый кодекс РФ и Бюджетный кодекс РФ.

ТРУДОВОЙ ДОГОВОР: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ (РЕЗЮМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ)

Ситников С.С.

*Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича
Столетовых, Владимир, e-mail: s_s_sitnikov@mail.ru*

Трудовой договор является центральным ин-ститутом трудового права. Исследование трудового договора необходимо для совершенствования за-конодательства с целью повышения качества жизни и социальной защищенности населения.

Западный опыт регламентации трудовых право-отношений характеризуется высокой ролью трудо-вого договора в регулировании трудовых отношений и большой гибкостью регулирования отношений в сфере труда (нормы трудового или гражданского права применяются с учетом специфики отноше-ний между работником и работодателем). В целом наблюдается приспособление трудового права к из-менившимся формам труда, включившее в себя мо-дификацию правовых норм под новые условия осу-ществления трудовых функций.

В немецком трудовом праве трудовой договор явля-ется одной из разновидностей частноправовых сделок, во Франции – регулируется как договор найма услуг с помощью общих принципов трудового права, в Ве-ликобритании – через судебные прецеденты, в США сложилась система, при которой трудовые отношения регулируются комплексом федеральных законов.

В качестве возможных направлений совершенство-вания трудового законодательства актуальными в бли-жайшее время будут оставаться усиление договорных начал и свободного усмотрения сторон в установлении трудовых отношений, сближение трудового договора с договорами частного права при сохранении первым самостоятельности. Другим важным направлением развития трудового законодательства, в частности ин-ститута трудового договора, должно стать введение норм, регулирующих такие новые формы трудовых отношений, как надомный труд и дистанционная за-нятость, а также совершенствование норм, направлен-ных на предотвращение дискриминации в сфере труда.

ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Хромушина Д.С.

*Владимирский государственный университет
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, Владимир,
e-mail: diana-famous33@yandex.ru*

Досудебное соглашение о сотрудничестве
Согласно п. 61 ст. 5 УПК РФ досудебное соглаше-ние о сотрудничестве – соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором стороны согласовыва-

ют условия ответственности подозреваемого или обви-няемого в зависимости от его действий после возбуж-дения уголовного дела или предъявления обвинения.

В главе 40.1. УПК РФ рассматривается особый порядок принятия судебного решения при заключе-нии досудебного соглашения о сотрудничестве.

Однако можно смело говорить о том, что эти вве-денные чуть более двух лет назад нормы не отлича-ются совершенством.

Например, в них достаточно подробно описы-ваются действия подозреваемого (обвиняемого), но практически совсем отсутствует регламентация дей-ствия стороны обвинения. Исключение составляют применения мер защиты, а так же описание и оцен-ка результатов сотрудничества с обвиняемым. Кроме этого, прокурор вправе как удовлетворить ходатай-ство о заключении досудебного соглашения о сотру-дничестве, так и отказать в нем. При этом достаточно странен тот факт, что причину отказа прокурор не обязан аргументированно мотивировать.

Статья 317.6 подчеркивает добровольность за-ключения досудебного соглашения о сотрудничестве, однако ни в одной из статей в главе 40.1. не говорит-ся о добросовестном отношении стороны обвинения к полученной ими информации от обвиняемого (по-дозреваемого). Таким образом, законодатель не уре-гулировал правовой аспект применения полученной информации. Неизбежно возникновение трудностей в правовой оценке активного содействия следствию со стороны обвиняемого (подсудимого), например, по предоставлению информации о розыске имущества, добытого в результате преступления, но по каким-либо причинам не использовавшейся (или не в достаточной мере использовавшейся) следственным органом.

Подобные субъективные моменты в плане оценки действий подсудимого (обвиняемого), не урегулиро-ванные нормами статей УПК РФ, существенно влия-ют на представление об особом порядке судебного заседания по делу данного подсудимого (обвиняемо-го) и соответственно на вынесение приговора судом.

Обращаясь к норме статьи 317.3, указывающей, что в досудебном соглашении о сотрудничестве определя-ются смягчающие обстоятельства и нормы уголовного законодательства, которые могут быть применены в от-ношении подозреваемого (обвиняемого) при соблюде-нии последних условий и выполнении обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве можно найти несоответствие в полномочиях прокурора и суда. Так, именно к прерогативе суда относится при-менение норм уголовного законодательства и вынесе-ние приговора, в то время как соглашение заключается между прокурором и обвиняемым (подозреваемым). Отсутствует ясность, почему законодатель решил допу-стить подобную формулировку статьи УПК РФ.

Неизбежен вывод, что данный институт должен быть доработан, чтобы он получил распространение в уголовно – исполнительской практике в качестве пра-вового института максимально учитывающего закон-ные интересы всех сторон досудебного соглашения.

ПРИЗНАКИ НЕДРУЖЕСТВЕННОГО ПОГЛОЩЕНИЯ – РЕЙДЕРСТВА

Царев С.А.

*Владимирский государственный университет
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, Владимир,
e-mail: tzarev.azazel@gmail.com*

Признаки недружественного поглощения – рейдерства

Недружественное поглощение – это современное явление, а не какой-то отголосок 90-х, явление кото-

¹ Литвинова А. Госдума просит Минэкономразвития не писать новый закон о ГЧП. // [Электронный ресурс] <http://www.rbdaily.ru/2011/10/17/focus/562949981740883>.