



Список литературы

1. О рекламе: федеральный закон РФ от 13.03.2006 № 38-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2006. – №12. – Ст. 1232.
2. Арапова Г.Ю. Реклама в СМИ / Г.Ю. Арапова, С.И. Кузеванова, М.А. Ледовских. – М.: Элиткомстар, 2007. – 128 с.
3. Николайшвили Г.Г. Социальная реклама. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 191 с.
4. Плетнева Н.А. Классификация инструментов системы маркетинговых коммуникаций социальной сферы // Маркетинг в России и за рубежом. – 2009. – №1. – С. 36-45.
5. <http://esc.vssc.ac.ru/>
6. <http://www.mondigroup.com>
7. О рекламе: Федеральный закон от 13 марта 2006 года №38-ФЗ // Российская газета. – №51, 15.03.2006
8. О благотворительной деятельности и благотворительных организациях: Федеральный закон от 11.08.1995 N 135-ФЗ // Российская газета. – №159, 17.08.1995.

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ТОЛКОВАНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Доника Д.А.

*Волгоградская академия МВД РФ,
Волгоград, e-mail: addonika@yandex.ru*

Как субъекты гражданских правоотношений граждане характеризуются тем, что они являются носителями субъективных гражданских прав и обязанностей. Для обладания качеством субъекта права необходимо обладать правосубъектностью, являющейся комплексной юридической характеристикой, включающей понятия правоспособности и дееспособности. Гражданская правоспособность, подразумевает способность иметь гражданские права и обязанности; дееспособность – способность своими действиями осуществлять и приобретать субъективные гражданские права и обязанности. В связи с этим гражданской правоспособностью обладают все граждане с мо-

мента рождения, а дееспособностью по достижению определенного возраста и развития сознания.

Статья 17 в ч. 1 Гражданского Кодекса РФ определяет гражданскую правоспособность следующим образом:

«1. Способность иметь гражданские права и нести обязанности (гражданская правоспособность) признается в равной мере за всеми гражданами.

2. Правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается смертью» [1].

Несмотря на фундаментальность рассматриваемых юридических категорий, в юридической литературе отмечаются предложения по их изменению, в основе которых лежит основополагающий тезис о биосоциальной сущности человека, нетождественности понятий «индивид» и «личность».

Гражданская правоспособность неотделима от самого существования человека. Пока человек жив, он обладает правоспособностью. Момент, когда человек считается родившимся, определяется не юридическими, а медицинскими категориями (момент начала самостоятельного дыхания). Прекращение правоспособности связано с прекращением реанимационных мероприятий) четко определено – «моментом смерти человека является момент смерти его мозга или его биологической смерти (необратимой гибели человека)» и прописан порядок установления диагноза смерти мозга [2].

Не менее четко рассматриваемый № 323 – Ф3 определяет момент рождения ребенка в статье 53, как «момент отделения плода от организма матери посредством родов» [2].

В этой связи представляет интерес мнение ряда исследователей, которые считают, что правоспособность начинается не с момента рождения ребенка, а с момента зачатия. Таким образом, речь идет о правоспособности гражданина на стадии эмбриона. Такая точка зрения обусловлена современным уровнем развития биомедицинских знаний. Современные репродуктивные технологии открыли широкие возможности не только для перинатальной диагностики, но и внутриутробной терапии и профилактики ряда врожденных дефектов развития плода. Расширились возможности диагностики хромосомных заболеваний. Плод стал рассматриваться как пациент, у которого могут быть диагностированы болезни и приняты соответствующие меры коррекции.

На наш взгляд, вряд ли состоятельна точка зрения, что плод человека наделяется статусом личности с самых ранних стадий его развития, тогда это запрещает все эксперименты на нем. В этом отношении авторы используют в качестве критерия возможность болевой реакции плода, как психофизиологического феномена. Например, Tawia S. (2008) считает, что плод 3-месячного возраста чувствует боль, а C. Grobstein утверждает, что такая способность есть уже 7 недельного эмбриона.

В своем диссертационном исследовании «Автономия ребенка как пациента в педиатрии и неонатологии» (2006 г) Л.А. Эртель настаивает на несоответствии Конституции РФ в ч. 2. ст. 17: «основные права и свободы принадлежат каждому от рождения» с нормами международного права. В частности, в преамбуле Конвенции о правах ребенка (1979), ратифицированной РФ, указано, что «ребенок, в виду его физической и умственной незрелости, нуждается в правовой защите, как до, так и после рождения». Л.А. Эртель предлагает внести в текущее законодательство статью новеллу «Права эмбриона и плода», в которой необходимо гарантировать: право на рождение; защиту от клинических испытаний; отсроченную компенсацию вреда, нанесенного в утробе матери; отсроченную компенсацию вреда, нанесенного в процессе вспоможения.

Следовательно, по сути, предлагается изменить само определение гражданской правоспособности, которая по текущему законодательству (ч. 2 ст. 17 ГК РФ) «возникает в момент его рождения».

Список литературы

1. Ч.1 Гражданского кодекса РФ от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. – №32, ст. 3301.
2. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ // Российская газета. – 2011. – № 263(5639).

ЭЛЕКТРОННАЯ КОЛЛЕКЦИЯ ЗНАКОВЫХ РИСУНКОВ: ВОПРОСЫ АВТОРСКОГО ПРАВА

Муругина Л.Н.

АПИ (филиал) НГТУ им. П.Е. Алексеева, Арзамас,
e-mail: Nataliapakhina@mail.ru, rumata-antero@yandex.ru

Развитие техники сильно повлияло на все стороны нашей жизни. Теперь средства передвижения быстрее, поэтому мир кажется меньше, мы зовем друзьями людей, о которых знаем лишь ник в чате, и не здороваемся с соседями. Компьютер заменил собой все – кино и телевидение, театр, музыкальный проигрыватель, книги, а про игры можно написать диссертацию... В Интернете можно купить и продать

все что угодно: от очаровательных котят до чертежей атомной бомбы, причем большую часть информации можно получить совершенно бесплатно.

Интернет стал своеобразной субкультурой со своими героями и злодеями, пословицами и поговорками, устойчивыми выражениями и компьютерным сленгом, своеобразным творчеством, мировоззрением и миропониманием.

Рядовому пользователю кажется, что в Интернете все, что бесплатно, – легально: взлом программ, воровство паролей, защищенных авторским правом текстов, изображений, произведений литературы, музыки, кино, изобразительного искусства.

Интернет-технологии развиваются настолько быстро и бурно, что государство не успевает разрабатывать эффективные законы и технические средства защиты авторских прав на помещенную в сети информацию, в частности, медленно совершенствуется сфера защиты компакт-дисков от нелегального копирования и взлома.

Прогресс рвется вперед, забывая о правах человека. Юристы, поскольку большинство из них все таки не являются специалистами в области IT, не успевают анализировать и принимать новые законы в этой, постоянно развивающейся области.

Поэтому проблема авторского права в Интернете является весьма актуальной.

Автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат (ГК РФ ч. 4 ст. 1228).

Объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения. К объектам авторских прав также относятся программы для ЭВМ, которые охраняются как литературные произведения, а также производные произведения, то есть произведения, представляющие собой переработку другого произведения, и составные произведения, то есть произведения, представляющие собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда (ГК РФ ч. 4 ст. 1259).

Авторские права распространяются как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, выраженные в какой-либо объективной форме, в том числе в письменной, устной форме (в виде публичного произнесения, публичного исполнения и иной подобной форме), в форме изображения, в форме звуко- или видеозаписи, в объемно-пространственной форме (ГК РФ ч. 4 ст. 1259).

Для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо иных формальностей (ГК РФ ч. 4 ст. 1259).

Особый интерес представляет защита авторства графических изображений, размещенных в Интернете, т.к. именно они чаще всего используются с нарушением авторских прав, поскольку очень сложно найти истинного автора картинки и договориться с ним о правомерном использовании его творчества.

В интернете есть библиотеки рисунков и графических заготовок (клипартов): часть из них бесплатна, и картинки, размещаемые там, можно использовать, как вам угодно, т.к. их авторы дали на это разрешение, остальные охраняются законом об авторских правах, и чтобы использовать картинку из такого клипарта, нужно получить разрешение автора.

Чтобы помочь людям, желающим легально использовать контент, некоторые авторы отказываются от части прав на свои работы с помощью лицензии Creative Commons, т.е. дают разрешение на частичное