

сти пород или представляющие ценность в качестве кормовой базы для животных), так и сухостой в виде отдельных деревьев и пней разной высоты.

Леса высокой природоохранной ценности – это леса, которые относятся к следующим категориям:

1. Лесные территории, где представлено высокое биоразнообразие, имеющее большое значение на мировом, региональном или национальном уровнях. Высокое биоразнообразие проявляется в наличии немалого количества редких и пребывающих под угрозой исчезновения видов; видов, которые встречаются только на ограниченной территории, а также, наличии ключевых сезонных мест обитания животных. В общем то, все леса, в которых есть места обитания имеющих высокую ценность видов, называются лесами высокой природоохранной ценности.

2. Крупные лесные ландшафты. Данный тип включает в себя огромные лесные территории, которые находятся в естественном или ненарушенном состоянии, в которых происходят естественные экологические процессы. А именно, это леса, в которых ещё не происходила интенсивная эксплуатация. Следует отметить, что в мире, крупные лесные ландшафты становятся очень редки, а некоторые из них находятся под угрозой исчезновения. Это происходит благодаря большой промышленной вырубке лесов, их фрагментации и деградации. Все это, вдобавок, привело к многократному сокращению площадей старовозрастных лесов. Тем не менее, несмотря ни на что, крупные естественные лесные массивы во многих странах (в в том числе и в России) сохранились. Печально, что этот тип ЛВПЦ пока слабо защищён российским законодательством, поэтому сохранение этих лесов наиболее проблематично. Однако есть и положительные примеры. Так, некоторые лесозаготовительные предприятия Архангельской области подписали мораторий на заготовку древесины в малонарушенных лесах.

3. Леса, включающие в себя редкие экосистемы. Некоторые экосистемы являются редкими по естественным причинам – из-за ограниченного распространения климатических или геологических условий, требующихся для их существования. К сожалению, некоторых типов таких лесов всегда было мало. Или же, эти леса были распространены в прошлые эпохи, а сейчас сохранились лишь в ограниченных местах. Данные леса называют реликтовыми. В современном мире, происходит ещё большее их сокращение, ставя на грань исчезновения. К этой категории, также можно отнести экосистемы, где имеются группы редких видов, даже если остальные составляющие экосистему виды широко распространены и не находятся под угрозой.

4. Леса, осуществляющие особые защитные функции. Все леса выполняют определённые природные функции, такие как, например регуляция стока и поддержание водного режима, защита от эрозии и др. В России это, большей частью, водоохранные леса. Можно сказать, что данный тип ценных лесов, лучше всего защищён российским законодательством и в основном, не требует дополнительных усилий, кроме строгого соблюдения законодательства.

5. Леса, необходимые для обеспечения существования местного населения. Существуют люди, которые не просто живут в лесной стране и постоянно видят лес рядом с собой. Это люди, для которых лес – основной источник существования, источник удовлетворения каких-либо важных потребностей. Например, общины некоторых коренных народов по-прежнему живут так, как жили предки – основой их существования является, например, охота в лесу. Они

не знают другого способа жизни и их существование невозможно перевести на другие ресурсы, и вырубка лесов для них, равнозначна лишению жизни.

6. Леса, необходимые для сохранения самобытных культурных традиций местного населения. Этот тип ценности обеспечивает сохранение традиционной культуры местных общин в тех регионах, где лес является необходимым условием для проявления самобытности населения и способствует поддержанию культурной целостности общины.

В итоге, можно сказать, что леса высокой природоохранной ценности – это не только древесина, но и разнообразная экологическая биосистема.

#### Список литературы

1. Зиновьева И.С. Современные пути устойчивого развития лесного сектора в России // Современные направления теоретических и прикладных исследований – 2008: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. Т. 10. Экономика. – Одесса: Черноморье, 2008. – С. 73–75.
2. Ильина О. Сохранение биоразнообразия при лесосечных работах // ЛесПромИнформ, 2009.
3. www.upm.com «Сохранение биологического разнообразия», 2011 г.

### ПРОБЛЕМЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЛЕСОВ В ВОРОНЕЖЕ И ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Калинина Е.В., Зиновьева И.С.

ФГБОУ «Воронежская государственная лесотехническая академия», Воронеж, e-mail: Elena-kalinina-00@mail.ru

*Лес навсегда будет драгоценным пособием жизни людей.*

*Д.И. Менделеев*

На сегодняшний день проблема гибели леса занимает одно из первых мест по глобальным проблемам человечества. В России наблюдается значительный интерес к научно-техническому и информационному сотрудничеству по вопросам взаимодействия леса и климата. Сегодня массовая гибель лесов распространена на всей европейской территории России и в Сибири. В нашей стране проблемы гибели лесов детально отслеживает Российский центр защиты леса с разветвленной сетью из 41 регионального филиала.

К числу наиболее важных проблем, влияющих на гибель леса в Российской Федерации, да пожалуй, и во всем мире, стоит отнести гибель леса от такого стихийного бедствия как пожар. Все дело в том, что некоторые территории регулярно, а некоторые периодически подвергаются лесным пожарам. В тех лесах, где пожары случаются регулярно, деревья, как правило имеют толстую кору, которая делает их более устойчивыми к огню. Леса Земли ежегодно жестоко страдают от возникновения пожаров. Лесные пожары уничтожают ежегодно 3 млн. тонн органического вещества. Пожары наносят огромный вред лесному хозяйству: уменьшается прирост деревьев, ухудшается состав лесов, усиливаются буреломы, ухудшаются почвенные условия и ветроломы, ухудшаются почвенные условия, гибнут животные, средой обитания которых является лес. Также лесные пожары способствуют распространению вредных насекомых и дереворазрушающих грибов. Мировая статистика свидетельствует о том, что 97% лесных пожаров происходит по вине человека и лишь 3% – за счёт молний, главным образом шаровых. Пламя лесных пожаров стирает на своём пути флору, и фауну. В России уделяется большое внимание защите лесов от пожаров. В результате принятых за последние годы различных положений по усилению профилактических противопожарных мероприятий и осуществлению широкого комплекса работ по раннему обнаружению и тушению лесных пожаров силами авиационных

и наземных лесопожарных подразделений площади лесов, пройденные огнём, особенно в европейской части России, значительно сократились.

Но все же количество лесных пожаров всё ещё велико. Пожары возникают вследствие неосторожного обращения с огнём, из-за грубейшего нарушения правил пожарной безопасности при проведении сельскохозяйственных работ.

Летом 2010 г. Воронеж и Воронежская область оказались в числе регионов, наиболее пострадавших от лесных пожаров: помимо десятков домов в ряде пригородных поселков, огонь сжег дотла значительную часть лесных массивов.

С начала пожароопасного периода и до 7 сентября 2010 года, по данным МЧС, возникло 30 376 очагов природных пожаров на общей площади 1,25 млн. га. По данным Россельхоза площадь лесных пожаров составила около 1,5 млн. га [1].

В результате лесных пожаров был нанесен огромный ущерб лесному хозяйству города и области. Площадь, на которой происходили лесные пожары составила 20 тыс. га. Сокрушительным фактором является то, что 14 тыс. га горели верховыми пожарами, т.е. можно сказать, что они погибли. Что касается остальной части лесных массивов то они значительно повреждены, то есть ослаблены. Поврежденное огнём дерево становится привлекательной кормовой базой для жуков-короедов и различных вредителей леса. Поэтому велика вероятность того, что ослабленные пожарами деревья в последующие годы спровоцируют вспышки массового размножения этих лесных вредителей в воронежских лесах. Состояние насаждений, поврежденных низовым огнем слабой и средней степени (на площади около 6 тыс. га) будет проводиться в 2012 году по майским побегам – в срок до 30 июня 2012 года. При необходимости в этих насаждениях будут назначены выборочные санитарные рубки. Также можно сказать, что сгорели 306 жилых домов и более 800 надворных построек в 19 населенных пунктах. Без жилья остались более 700 человек (343 семьи). Погибли шесть человек.

Остановка верховых пожаров осуществлялась с помощью сил авиации, после чего наземные силы вели работу по локализации всеми имеющимися средствами. Потери от лесных пожаров составили свыше 370 млн. рублей.

Следует также отметить то, что Воронеж и Воронежская область отличаются от соседних субъектов ЦФО значительными площадями искусственных хвойных насаждений. К тому же, это самый южный регион среди областей ЦФО, свыше половины, которого находится в степной, засушливой зоне, что повышает риск возникновения новых очагов пожаров. Поэтому пожароопасный период на территории Воронежской области увеличивается до 8 месяцев.

Действующая система охраны лесов от пожаров осуществляется подведомственным Управлению лесного хозяйства Областным Государственным Учреждением ОГУ «Лесная охрана», в составе которого имеются 23 филиала (лесничества). Лесничества в свою очередь подразделяются на 77 участковых лесничеств, в составе которых имеются 24 Пожарохимические станции (ПСХ) первого и второго типа. Кроме того, имеются 2 ПСХ, находящиеся на балансе лесопользователей: ГОУ ВПО «ВГЛТА» и ФГОУ СПО «Хреновской лесной колледж» [1].

В результате сложившейся непростой ситуации на территории города и области, на помощь лесничествам среди первых добровольцев откликнулась Воронежская государственная лесотехническая академия (ВГЛТА).

Ректор Воронежской государственной лесотехнической академии Владимир Бугаков и начальник Управления лесного хозяйства области Николай Самойлов возглавляли рабочую группу, которая по поручению губернатора разрабатывала областную Программу совершенствования использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов при ликвидации последствий природных пожаров 2010-2011 года. Выбор разработчиков не случаен, ВГЛТА является ведущим вузом лесного профиля Центра и Юга России. Кроме того, примерно пятая часть лесов области, пострадавших от пожаров, расположена на территории Учебно-опытного лесхоза академии. Восстановление этих насаждений, непосредственно примыкающих к городу Воронежу, является первоочередной задачей, так как они имеют огромное значение для сохранения и оздоровления окружающей среды областного центра.

Сотрудники и студенты академии приложили все имеющиеся силы на восстановление леса после пожаров, уборку лесной территории и посадку новых саженцев. Руководство академии достаточно четко и правильно сформировало весь фронт работы, для того, чтобы оказать максимальную помощь лесничествам. В результате в восстановлении леса было задействовано свыше 300 человек преподавательского состава. Студенты, обучающиеся академии также активно приняли участие в ликвидации последствий пожара. В расчистке горельника приняли участие студенты 3-5 курсов всех факультетов, каждый факультет работал на пострадавших территориях в течении одной недели. Кафедра физической культуры в лице всего преподавательского состава провела два субботника. Также было организовано два субботника аспирантами академии. В результате проведенных работ было посажено 150 га молодых саженцев, очищена территория на площади 500 га. На 2012 год запланирована норма 300 га.

Проект плана мероприятий по совершенствованию использования, охраны, защиты, воспроизводства леса региона и города при ликвидации последствий лесных пожаров 2010 года и их последующей профилактике был рассмотрен 20 октября на заседании совета Воронежской области по вопросам лесных отношений при губернаторе Алексее Гордееве.

Губернатор заявил, что даже в условиях чрезвычайной ситуации следует думать о будущем – о восстановлении лесов. Для этого необходимо, отметил губернатор, использовать научный потенциал области, в частности, Государственную Лесотехническую академию и институты федерального уровня, чтобы выработать правильную целевую программу по восстановлению потерянного леса.

Власти Воронежа и Воронежской области разработали Проект восстановления лесов, реализация которого в период с 2012 по 2016 годы потребует 1,4 миллиарда рублей, сообщает пресс-служба правительства области.

Региональный департамент аграрной политики разработал проект долгосрочной программы «Леса Воронежской области», цель которой – сохранить и увеличить площадь лесонасаждений.

Реализация программы оценивается в 1,4 миллиарда рублей, из которых 686 миллионов может дать федеральная казна, 552 миллиона рублей – областная. Оставшимися 164 миллионами рублей будут средства из внебюджетных источников, в частности, лесопользователей [2].

Проект программы включает в себя четыре пункта: развитие лесной охраны, тушение лесных пожаров, ликвидацию последствий лесных пожаров 2010 и 2011 года и защиту леса от вредителей.

### Список литературы

1. Зиновьева И.С. Проблемы предупреждения и ликвидации последствий лесных пожаров // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2011. – №2. – С. 25-28.
2. Зиновьева И.С. Современные пути устойчивого развития лесного сектора в России // Современные направления теоретических и прикладных исследований – 2008: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. Т. 10. Экономика. – Одесса: Черноморье, 2008. – С. 73–75.

### ЛЕС – ЗЕЛЕНЕЕ ЗОЛОТО РОССИИ

Кияница Л.А., Зиновьева И.С.

ФГБОУ «Воронежская государственная лесотехническая академия», Воронеж, e-mail: lya210690@yandex.ru

На сегодняшний день лес способен стать одной из главных опор новой экономики. Не случайно его называют «зеленым золотом». Лес является одним из главных богатств, присущим нашей стране. Россия занимает 25% всего мирового лесного покрова. Если правильно использовать экономический потенциал лесной отрасли, то он не будет уступать нефтегазовому комплексу. Но ископаемые богатства мы можем исчерпать, а лес может воспроизводиться вечно.

Огромное значение леса для экономики России понимал еще Петр I, который был первым лесоводом в нашей стране, автором первых общегосударственных лесных инструкций.

Российские лесные и природоохранные законы XVIII века принимались впервые. Но, что удивительно, они оказались продуманными, ведь исходили не только из нужд своего времени – например, кораблестроения, – но и из интересов будущих поколений. Создается такое впечатление, что в те времена люди ценили лес гораздо больше, нежели мы сейчас. Часто и привычно повторяют, что лес – это наследие, которое мы оставим потомкам. К сожалению, многолетняя вырубка в основном крупномерных высокоствольных пород деревьев без надлежащих мер по их воспроизводству привела к значительному истощению самой ценной части лесного фонда. На месте высокопродуктивных хвойных и высокоствольных твердолиственных пород вырастают низкотоварные мягколиственные леса.

Лесовосстановлением в последние годы охватываются лишь 25-27% свежих вырубок. Хотя мы могли бы использовать лесное хозяйство более рационально, получая тем самым гораздо больше отдачи при рациональном подходе к данному вопросу.

Роль России на мировом лесном не соответствует ее огромному потенциалу. Обладая одной четвертой мировых запасов древесины, наша страна дает всего 2,3% продукции мирового лесопромышленного производства. Только 20% заготовленной древесины подвергается «глубокой» переработке, которая превращает дешевое сырье в наиболее ценные категории товаров. В странах с развитой лесной промышленностью эта доля достигает 80%.

В мировой лесной торговле удельный вес России составляет лишь 2,8%. Мировые специалисты, оценивая потенциал лесопромышленного комплекса России пришли к выводу о том, что мы используем его лишь на 6-8%. Между тем эффективное использование новых промышленных технологий могло бы приносить выручку порядка 100-120 млрд. долларов в год. Это могло бы равняться всему объему сегодняшнего экспорта России, включая топливо, металлы и вооружения, то есть самые известные и прибыльные экспортные товары. Но большая часть продукции из России по своему качеству, точности обработки, товарному виду, упаковке и другим показателям не в состоянии «тягаться» с аналогичными зарубежными изделиями. И результатом является отставание от

средних мировых цен на лесобумажную промышленность на целых 30-40%.

Валютная выручка от лесного экспорта России не превышает 5 млрд. долларов, в то время как в соседней Финляндии, имеющей запасы лесных ресурсов, сопоставимые с Республикой Карелия, она составляет свыше 11 млрд. долларов в год. Печально, что имеют место такие ситуации, когда наша древесина, проданная на экспорт, перепродается третьим странам в 2-3 раза дороже. Это показатель того, что мы не умеем, либо не хотим работать на рынке. Еще более нелестно характеризует сегодняшнюю хозяйственную систему то, что зачастую древесина, купленная в России, возвращается к нам же, но уже в обработанном виде из-за границы и уже в несколько раз дороже. Все это чистые потери не только лесной отрасли, но и всей экономики России. Нам не хватает умения грамотно распорядиться тем, что досталось от природы, хозяйского отношения, чтобы сделать лес вечным, неиссякаемым источником богатства страны. А пока что самая лесная держава в мире испытывает дефицит древесины и продуктов ее переработки... Если мы не изменим сложившиеся тенденции, то в России ожидается постепенная деградация лесов. И как результат – вытеснение отечественного товаропроизводителя не только с внешних, но и с внутренних лесных рынков. То есть мы губим будущее леса, и даже без особой выгоды для настоящего. Безумием было бы бесплодно растратить вечное лесное богатство нашего народа.

Вспомним еще раз Петра Великого: «Промедление смерти подобно». Время является очень важным фактором для лесного хозяйства России. Поэтому форсированная работа над новой редакцией Лесного кодекса вполне понятна и оправдана. В работе над этим главным для лесного хозяйства страны законом необходимо решить несколько задач: сохранить старые и воспроизводить новые леса и в то же время рационально использовать прирост древесины и других ресурсов леса, чтобы развивать экономику страны.

Говорят, что личный интерес хозяина заставит быстрее крутиться все колесики хозяйственного механизма. Для нашей экономики это очень важно. Но при этом все должно происходить под государственным контролем и уравниваться государственным регулированием.

Частная собственность является одним из путей решения экономических проблем. Важную роль здесь должны сыграть аренда леса, в том числе длительная, на 99 лет, концессии лесного фонда. Но, стоит отметить, что мотивация предпринимателей, привлечение новых финансовых ресурсов будут такими же экономически эффективными, как и частная собственность. Хотя для защиты и контроля интересов общества они дают значительно больше перспектив.

Если говорить о причинах неудовлетворительной ситуации в лесном комплексе, то они не ограничиваются только вопросом частной собственности. Отсутствие единой национальной политики служит причиной отставания лесного сектора от мирового уровня.

Благодаря активной роли государства развитых стран произошла реализация лесной политики, утвержденной законодательно. В настоящее время в большинстве развитых лесопромышленных стран мира (США, Канаде, Швеции, Германии, Финляндии, Австрии, Норвегии и ряде других) внедряются национальные лесные программы.

Национальная лесная политика должна стать одним из факторов национальной безопасности. Целью этой политики должно стать увеличение темпов роста валового внутреннего продукта, объемов про-