

подхода к взиманию налогов, и процесс поиска оптимальной и наиболее справедливой схемы еще не завершен. В настоящее время в обществе широко обсуждается введение так называемого налога на недвижимость.

В многочисленных обсуждениях данного вопроса одни ведущие экономисты, ученые, практики приходят к выводу о своевременности введения в РФ данного налога. Их мнение сводится к тому, что рыночный налог на недвижимость будет играть роль «налога на роскошь», сделав тем самым налоговую систему нашего общества более справедливой. Однако, бурное обсуждение данного вопроса, сформировало в обществе и другую (противоположенную) позицию – противников введения данного налога. Основными причинами несвоевременности введения данного налога они называют отсутствие необходимой нормативно-правовой, материальной базы и невозможностью его администрирования на данном этапе развития налогообложения (существенной является неполнота формирования государственного кадастра недвижимости).

На наш взгляд данное противоречие между сторонниками и противниками введения так называемого «налога на роскошь» можно разрешить в рамках уже существующего налогового законодательства, внося поправки и изменения в основные элементы действующего на территории РФ налога на имущество физических лиц.

В настоящее время плательщиком налога на имущество физических лиц признаются физические лица – собственники имущества: жилых домов, квартир, комнат, дач, гаражей и т.д. Существующие налоговые ставки по налогу на имущество физических лиц представлены в таблице.

Как видно из таблицы объектом налогообложения является инвентаризационная стоимость имущества, которая не отвечает сложившейся рыночной стои-

мости недвижимости в РФ. Устарели и ставки данного налога.

#### Ставки налога на имущество физических лиц

Суммарная инвентаризационная стоимость объектов налогообложения	Ставка налога
До 300 000 рублей (включительно)	До 0,1 процента (включительно)
Свыше 300 000 рублей до 500 000 рублей (включительно)	Свыше 0,1 до 0,3 процента (включительно)
Свыше 500 000 рублей	Свыше 0,3 до 2,0 процента (включительно)

Налог на имущество относится к категории местных налогов. Законодательно субъекты РФ имеют право не вводить на своей территории данный налог, и в ряде регионов он не действует, следовательно, налогоплательщики, проживающие в регионах, где введен данный налог, уплачивают его со своего имущества, а в ряде регионов налогоплательщики освобождены от его уплаты. По сути дела налогоплательщики оказываются в не равных положениях перед налоговым законодательством. Данную проблему можно разрешить, переведя «налог на имущество физических лиц» в разряд федеральных налогов.

Из выше указанного можно сделать вывод, что ныне существующий налог на имущество физических лиц уже устарел и требует серьезных доработок и изменений. Основные из них, перечисленные выше – объект налогообложения, ставки налога и его «статус» по принадлежности к уровню власти. Изменив данные элементы налога можно, не вводя нового «налога на роскошь», привести существующую систему налогообложения физических лиц в Российской Федерации к более справедливому принципу её построения.

### Секция «Экономика природопользования», научный руководитель – Зиновьева И.С., канд. экон. наук, доцент

#### ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЛЕСНОЙ ОТРАСЛИ

Андрienko Z.A., Zinov'eva I.S.

ФГБОУ «Воронежская государственная лесотехническая академия», Воронеж, e-mail: zlata.vrn@gmail.com

*Вам непременно придется проводить инновации, если перед вами будет стоять проблема выживания.*

Фред Смит

Сколько лет мы уже наблюдаем, как инновации обходят стороной лесную отрасль в России. Видимо ждали, когда «рак на горе свистнет»; и это очень даже по-русски. В данной статье будет рассмотрена необходимость лесной отрасли в инновациях, а также некоторые из инновационных продуктов и их особенность.

Чтобы понять значимость данного вопроса, достаточно лишь вспомнить прошлое лето, которое оказалось губительным для наших лесов. В стране возникло более 30 тысяч лесных пожаров, охватившие 2,3 млн. га лесов [1]. Это лето «оголило» всю ущербность лесопромышленного комплекса, ее отсталость от других отраслей, а так же дефицит техники, которая могла бы снизить последствия от такой катастрофы.

Как считают эксперты, в скором будущем многие природные ресурсы будут близки к исчерпа-

нию; глядя на это, можно сказать о том, что нынешняя значимость лесных ресурсов будет только возрастать. Россия является крупнейшим обладателем лесных ресурсов, но к великому сожалению не использует весь свой потенциал, или не может его использовать ввиду своей недостаточной развитости в лесной отрасли.

Лесная отрасль нуждается в новых технологиях в вопросах пожаротушения, создания новых комплексов по выращиванию посадочного материала.

Осенью 2011 года было предложено использовать жидкое стекло для тушения пожаров, которое широко используется в промышленности, оно входит в состав канцелярского клея, бетона, и даже добавляется в стиральный порошок. Идея была предложена томским ученым Василием Агафоновичем Лотовым.

При контакте с огнем вода, входящая в состав жидкого стекла испаряется, в результате чего появляется тонкая пленка, которая перекрывает доступ кислорода к очагу пожара. Жидкое стекло всплывает и тление предотвратится. Одной из положительных особенностей является то, что оно может использоваться вторично, достаточно развести горячей водой.

С точки зрения экологии стекло безопасно. При больших площадях пожара время, используемое на тушение, значительно сократится. Жидким стеклом можно ликвидировать пожары повышенного уровня сложности, при этом состав не навредит природе [4].

Данная инновация в настоящее время только ищет инвесторов, остается лишь надеется, что ее применение не за горами.

От сохранения леса от пожаров перейдем к передовым технологиям в области выращивания деревьев, которые позволят на месте вырубок получать древесину за более короткие сроки по сравнению с традиционным выращиванием.

Одной из таких технологий является посадочный материал с закрытой корневой системой.

За рубежом эта технология уже успешно применяется последние 40 лет. Данная технология хорошо подходит для широкого круга растений, и особенно для хвойных пород, которые плохо переносят пересадку.

Суть технологии состоит в том, что саженцы выращивают в специальных теплицах, сразу в пластиковых горшках, либо в полиэтиленовых пакетах. Каждое растение должно находиться в отдельном контейнере либо пакете. И при пересадке на постоянное место такие саженцы высаживаются с комом земли, благодаря чему корневая система не повреждается.

Преимущества закрытой корневой системы состоят в том, что она обеспечивает:

1. 100%-ю приживаемость растений за счет полностью сформированной корневой системы.
2. Возможность посадки саженца в любое время периода вегетации.
3. Вступление в цветение и плодоношение быстрее, чем у саженцев с открытой корневой системой.
4. Удобную транспортировку саженцев.

Напоследок в данной статье рассмотрим инновацию, являющуюся спорной во многих вопросах, в том числе и в том, принесет ли данная технология больше пользы или вреда.

Наиболее перспективными для внедрения являются инновационные технологии в лесной отрасли, получаемые при помощи технологий с использованием генетически модифицированных организмов.

Основные усилия ученых направлены на определение ключевых генетических модификаций, влияющих на формирование наиболее ценных для промышленности свойств древесины, которые позволяют увеличить продуктивность и снизить себестоимость продукции.

К особенностям выращивания генетически модифицированных деревьев можно отнести высокие темпы роста, солеустойчивость, озоную и стрессовую устойчивость, устойчивость к пестицидам и к болезням. Все это позволит уменьшить убытки, использовать засоленные почвы, увеличить количество земель, которые окажутся пригодными для выращивания таких деревьев, снизить оборот рубки деревьев.

Деревья из пробирки позволяют не только спасти леса, но и сделать воздух чище. В результате ускоренного роста они смогут поглощать в два раза больше углекислого газа, а это означает, что и выделять в атмосферу так же в два раза больше кислорода, чем их естественные деревья.

В России ООН выступила с критикой опытов по использованию в лесном хозяйстве генетически модифицированных деревьев. По их мнению, они могут причинить вред местной флоре, или вовсе ее вытеснить.

Так что инновационная технология выращивания генетически модифицированных деревьев нуждается в глубоком изучении.

Стоит отметить, что в настоящее время лесное хозяйство характеризуется как этап реформирования, что приводит к возрастанию заинтересованности в новых технологиях.

Будем надеяться, что инновации привнесут в лесную отрасль массу пользы, и благодаря им наш лес станет щедрым на лесные ресурсы.

#### Список литературы

1. Зиновьева И.С. Проблемы предупреждения и ликвидации последствий лесных пожаров // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2011. – №2. – С. 25-28.
2. <http://www.cleandex.ru>. – Информационно-аналитическое агентство.
3. <http://www.greenpeace.org> – Гринпис России.
4. <http://www.innocom.ru> – Мир инноваций изнутри.

#### ЛИКВИДАЦИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ ЛЕСНЫХ ПОЖАРОВ 2010 Г. В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Барсукова О.С., Зиновьева И.С.

*ФГБОУ «Воронежская государственная лесотехническая академия», Воронеж,  
e-mail: Oksana.barsuckova2010@jandex.ru*

Проект плана мероприятий по совершенствованию использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов региона при ликвидации последствий лесных пожаров 2010 года и их профилактики был рассмотрен 20 октября на заседании совета Воронежской области по вопросам лесных отношений при губернаторе.

Проект содержит мероприятия, которые могут быть использованы в качестве основы целого ряда целевых программ различного уровня: федеральной целевой программы «Леса России», региональной целевой программы «Леса Воронежской области» на 2012-2016 годы, Ведомственной целевой программы «Охрана и защита лесов Воронежской области на 2010-2012 годы».

Мероприятия включают в себя совершенствование системы охраны лесов от пожаров, обеспечение защиты лесов от вредителей и болезней, воспроизводство лесов, утраченных в результате крупных лесных пожаров 2010 года, в том числе мероприятия по совершенствованию лесосеменной базы и питомнического хозяйства; использование древесины, заготавливаемой при проведении санитарно-оздоровительных мероприятий, включая прогноз количества и качества заготавливаемой древесины; совершенствование материально-технического обеспечения лесного хозяйства.

Как отмечалось на заседании, сегодня в лесничествах Воронежской области наблюдается дефицит сотрудников, которые способны обеспечить посменную работу на пожарах. Чтобы восполнить недостаток, требуется дополнительно принять 210 человек, из них 90 человек на постоянную работу и 120 – на сезон. Кроме того, утрачена система обходов, где на каждом закрепленном участке леса был ответственный человек – лесник, контролирующий пожарную безопасность и организующий тушение и координацию привлеченных сил (нужно нанять 281 сотрудника).

Другой проблемой является недостаток в лесничествах современных средств пожаротушения, способных обеспечить локализацию сложных лесных пожаров. Существующая пожарная техника и количество людей не рассчитаны на тушение крупных лесных пожаров. Также необходимо расширение существующей сети пожарно-химических станций (ПХС). Предлагается ежегодное увеличение количества существующих ПХС на три объекта. Правительством РФ в целом по стране предусмотрено выделение 5 млрд рублей на приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования. Для Воронежской области запланировано обустройство трех пожарно-химических станций, которые будут работать в круглогодичном режиме.

По предварительным данным, часть пострадавших от пожаров лесов (13 тыс. га) отнесена к категории погибших. Обследование погибших лесов и назначение санитарных рубок для расчистки гарей завершено уже в 2010 году. Оценка состояния