

видов продукции, создание и поддержку электронных архивов, извлечение информации и т.д. Системы тактического уровня предназначены, для обеспечения контроля, анализа, управления, принятия решения, и действий средних менеджеров.

Система стратегического уровня представляют собой инструмент помощи руководителя высшего

уровня и подготавливают стратегические исследования и длительные прогнозы.

Информационная технология и ИС сами по себе не дают конкурентных преимуществ.

Фирма использует ИТ на трёх различных уровнях конкурентной стратегии: уровень бизнеса; уровень фирмы; уровень отрасли (таблица).

Уровни конкуренции, стратегии, модели и информационные технологии

Уровень	Стратегия	Модель	Информационные сети/информационные технологии
Отрасль	Кооперация, лицензия, стандарт	Модель конкурентных сил, сетевая экономика	Телекоммуникации, информационное партнёрство
Фирма	Синергетика, центр компетенции	Центр компетенции (core competition)	Системы знаний, системы орг. управления
Бизнес	Снижение затрат, анализ конкуренции, дифференциация	Цепочка добавления потребительской стоимости (value chain)	Custom Relationship Management (CRM), Supply Chain Management (SCM), Datamining

ПРОЦЕСС ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Борщенко А.С., Балашова А.В.

ФГБОУ ВПО «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет», Комсомольск-на-Амуре, e-mail: irina_kapustenko@mail.ru

Анализ угроз национальной безопасности Российской Федерации, и экономической безопасности её регионов, показывает, что главные из них в настоящее время и в обозримой перспективе носят преимущественно внутренний характер и сосредоточены во внутривнутриполитической и социально-экономической сферах.

Совокупность этих факторов, оказывая негативное воздействие на процесс развития внешней и внутренней обстановки, может дестабилизировать ситуацию и создать ряд реальных угроз безопасности нашей страны.

Национальная безопасность – способность общественной системы страны обеспечить высокий уровень стабильности, устойчивости, жизнедеятельности нации и ее конкурентные возможности во взаимоотношении с внешним миром в целях надежного существования и устойчивого безопасного развития. И от того, насколько удачно власть устраняет факторы риска, угрозы стабильности, во многом зависит эффективность системы обеспечения национальной безопасности страны.

Можно исходить из определения сущности и содержания экономической безопасности как степени защищенности государственных, национальных и местных интересов в сфере экономики от внешних и внутренних угроз, обеспеченной всеми средствами и институтами субъектов хозяйствования, включая структуры и систему показателей ее уровня.

Повышение экономической безопасности региона является необходимым условием обеспечения защиты его социально-экономических отношений от внутренних и внешних угроз.

Использование системы управления экономической безопасности региона, построенной на взаимодействии органов власти и общества, в основу которой положено распределение функций и ответственности между министерствами и ведомствами региона позволит не только предотвратить угрозы экономической безопасности региона, но и существенно улучшит социально-экономическую ситуацию в регионе.

Существующие комплексные системы показателей оценки и мониторинга экономической безопасности в регионе используемые при анализе ситуации

в производственной сфере и энергетике нуждаются в усовершенствовании. Анализ кризисных ситуаций в производственной сфере целесообразно проводить, используя показатели по которым ведется статистический учет. Энергетическую безопасность регионов, не имеющих собственных источников в балансе топлива и электроэнергии целесообразно проводить, ориентируясь только на обеспеченность запасами топлива.

Укреплению экономической безопасности регионов должно способствовать совершенствование государственного регулирования экономического роста путем разработки концептуальных и программных документов межрегионального и территориального планирования, создания комплексной системы контроля над рисками, включая: проведение активной государственной антиинфляционной, валютной, курсовой, денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики, ориентированной на импортозамещение и поддержку реального сектора экономики; стимулирование и поддержку развития рынка инноваций, наукоемкой продукции и продукции с высокой добавочной стоимостью, развитие перспективных технологий общего, двойного и специального назначения.

Необходимо разрабатывать комплексные целевые программы по обеспечению экономической безопасности регионов. Важно отметить, что в настоящее время большинство региональных целевых программ имеют отношение к экономической безопасности, однако ни в названиях, ни в целях и задачах этих программ термин безопасность не употребляется.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ОТ ИЗМЕНЕНИЯ ОБОРАЧИВАЕМОСТИ АКТИВОВ

Нуруллаева Э.Р., Франчук М.В.

ФГБОУ ВПО «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет», Комсомольск-на-Амуре, e-mail: irina_kapustenko@mail.ru

Определение эффективности начинается с установления критериев, т.е. главного признака оценки эффективности, раскрывающего его сущность. Смысл критерия эффективности производства вытекает из необходимости максимизации получаемых результатов или минимизации производимых затрат исходя из поставленных целей развития предприятия. Финансовое положение предприятия находится в непосредственной зависимости от того, насколько быстро средства, вложенные в активы, превращаются в реальные деньги.

Длительность нахождения средств в обороте определяется совокупным влиянием ряда разнонаправ-

ленных факторов внешнего и внутреннего характера. К числу первых следует отнести сферу деятельности предприятия (производственная, снабженческо-сбытовая, посредническая и др.), отраслевую принадлежность, размеры предприятия. Решающее воздействие на оборачиваемость активов предприятия оказывает экономическая ситуация в стране. Разрыв хозяйственных связей, инфляционные процессы ведут к накоплению запасов, значительно замедляющему процесс оборота средств. К факторам внутреннего характера относятся ценовая политика предприятия, формирование структуры активов, выбор методики оценки товарно-материальных запасов.

Оборотные активы представляют собой часть авансированного капитала. В их стоимость включаются материальные запасы, незавершенное производство, готовая продукция, дебиторская задолженность и денежные средства. Здесь получает отражение, прежде всего все, что связано с трудом – предметы, средства, оплата. В интересах предприятия организовать работу с оборотными средствами наиболее рациональным способом, так как от этого напрямую зависит его финансовое состояние. Система показателей оборачиваемости оборотных средств основывается на двух взаимосвязанных финансовых коэффициентах: коэффициента длительности одного оборота и коэффициента оборачиваемости, характеризующих эффективность использования оборотного капитала. Последний оказывает влияние на деловую активность, капиталоотдачу и также рентабельность активов или деятельности предприятия.

Оборачиваемость активов отражает, сколько раз за период оборачивается капитал, вложенный в активы предприятия, т. е. оценивает интенсивность использования всех активов независимо от источников их образования. С другой стороны, показывает, какую часть выручки компания имеет с вложенных в активы денежных средств

Высокий показатель оборачиваемости, как правило, свидетельствует об эффективном использовании капитала и благоприятной обстановке внутри компании: низкий уровень запасов уменьшает риск остаться с нерализованной продукцией на складе. Однако если величина коэффициента значительно больше среднеотраслевой, то налицо дефицит закупаемых товаров и материалов и, как следствие, риск вызвать недовольство заказчиков.

В качестве общих показателей оборачиваемости оборотных активов предприятия выделяются:

1. Коэффициент оборачиваемости оборотных активов (оборотная способность оборотных активов в раз-ах), который характеризует скорость оборота оборотных активов и показывает количество оборотов, совершаемое оборотными активами за период, и рассчитывается по формуле:

$$\text{Коб} = \text{ВРн} / \text{ОБср},$$

где Коб – коэффициент оборачиваемости оборотных активов; ВРн – выручка (нетто) от продаж; ОБср – средние остатки оборотных активов за период.

2. Средняя продолжительность одного оборота оборотных активов (оборотная способность оборотных активов в днях), характеризующая длительность оборота оборотных активов, показывающая среднее время пребывания оборотных активов в процессе круго-оборота в днях и определяемая по формуле:

$$\text{Тоба} = (\text{ОБср} \cdot \text{Д}) / \text{ВРн} = \text{ОБср} / \text{ВРд},$$

где Тоба – средняя продолжительность одного оборота оборотных активов (в днях); ВРн – выручка (нетто)

от продаж; ОБср – средние остатки оборотных активов за период; Д – число дней в периоде; ВРд – сред-недневная выручка (нетто) от продаж.

Как видно из вышеприведенных формул, коэффициент оборачиваемости и средняя продолжительность одного оборота оборотных активов обратно пропорциональны, т.е. чем выше скорость оборота оборотных активов, тем меньше его длительность. Иными словами, интенсификация использования оборотных активов предполагает повышение первого показателя и соответственно понижение второго.

3. Экономический эффект от изменения оборачиваемости оборотных активов, который характеризует их высвобождение из оборота в результате повышения его скорости или их дополнительное привлечение в оборот в результате замедления его скорости и рассчитывается по формуле:

$$(+/-)\text{Э} = (\text{Тоба1} - \text{Тоба0}) \cdot \text{ВРд1},$$

где (+/-)Э – величина экономического эффекта от изменения оборачиваемости оборотных активов; Тоба1 и Тоба0 – средняя продолжительность одного оборота оборотных активов (в днях) в отчетном и предыдущем периодах соответственно; ВРд1 – среднедневная выручка (нетто) от продаж в отчетном периоде.

При этом могут иметь место три следующие ситуации, связанные со значением экономического эффекта от изменения оборачиваемости оборотных активов:

1. $\text{Тоба1} < \text{Тоба0} > \text{Э} < 0$, т.е. произошло высвобождение оборотных активов из оборота в результате повышения интенсивности их использования.

2. $\text{Тоба1} > \text{Тоба0} > \text{Э} > 0$, т.е. произошло дополнительное привлечение оборотных активов в оборот в результате понижения интенсивности их использования.

3. $\text{Тоба1} = \text{Тоба0} > \text{Э} = 0$, т.е. не произошло высвобождение или дополнительное привлечение оборотных активов в оборот, поскольку интенсивность их использования осталась на прежнем уровне.

Высвобождение оборотных активов из оборота следует рассматривать как позитивное явление, поскольку стала требоваться их меньшая сумма для обеспечения данного уровня текущей деятельности коммерческой организации, дополнительное привлечение оборотных активов в оборот – как негативное явление, так как для обеспечения данного уровня текущей деятельности коммерческой организации стала требоваться их большая сумма.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФИНАНСОВЫХ ВЛОЖЕНИЙ В ОБЪЕКТЫ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ

Ширяев В.Н.

*Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет, Комсомольск-на-Амуре,
e-mail: vladimir.shiryae@mail.ru*

Стратегическим направлением развития мировой энергетики является внедрение при выработке электроэнергии и тепла парогазовых технологий (ПГУ). Это направление дает возможность существенно повысить КПД конденсационных установок с 38-40% до 55-60%. ПГУ особенно актуальны для объектов отечественной электроэнергетики, исчерпавшей свой ресурс на 70%, а так же принимая во внимание более чем десятилетний провал в энергопотреблении и прогноз увеличения внутреннего потребления энергии. Рост производства электроэнергии нужно рассматривать еще и с точки зрения наращивания экспортного потенциала в качестве важной валютной составля-