

генерирование, переработка и воспроизводство интеллектуального капитала выступают приоритетным источником общественного развития. Следовательно, интеллектуальный капитал превращается в источник фундаментальной трансформации социально-экономических систем различного уровня. Таким образом, стоимость инновационной продукции определяется ее материальной и интеллектуальной составляющими.

ПРОБЛЕМЫ ВНЕШНЕЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН

Еремеева Н.Н., Агафонова М.С.

*Воронежская государственная лесотехническая академия,
Воронеж, e-mail: yeremejevanats@mail.ru*

С подобными проблемами столкнулись страны, осуществлявшие переход к рыночной экономике. Долговой кризис выразился в неспособности целого ряда государств своевременно и в полном объеме погасить свои внешние финансовые обязательства. Он быстро распространился на большое число государств и превратился из регионального в мировое явление. В качестве должников в него было вовлечено 73 развивающихся страны. В результате в развивающихся странах возникли отрицательные сальдо внешнеторгового баланса, хронические дефициты государственных бюджетов.

На нынешнем этапе развивающиеся страны, пожиная плоды быстро растущей экономики, сокращают свои внешние долги. Например, в 2006 году Бразилия, Мексика и Венесуэла объявили о выкупе облигаций на общую сумму \$15,5 млрд. Здравая бюджетная политика, быстрый рост экономики и валютных резервов, подпитываемый высокими ценами на сырье, позволили развивающимся странам снизить объемы заимствований.

С точки зрения конкретных методов решения проблемы внешней задолженности развивающихся стран отметим следующие: реструктуризация долга, конверсия долговых обязательств в ценные бумаги или прямые инвестиции, дисконтирование части долга, продажа долгов на вторичном рынке. Страны-должники стремятся избежать одностороннего отказа от погашения внешних долгов, который может подорвать доверие иностранных вкладчиков и привести заемщиков к финансовой катастрофе.

Итак, сделаем вывод, чтобы преодолеть кризис задолженности, развивающимся странам нужно достичь кредитоспособности, они также должны иметь устойчивые отношения между уровнем долга и другими переменными: отношениями между размерами обслуживания долга и экспортными поступлениями, между общими размерами задолженности и ВВП.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Каландаров С.Н., Агафонова М.С.

*Воронежская государственная лесотехническая академия,
Воронеж, e-mail: sayo.karol@inbox.ru*

Демографическая политика России коренным образом отличается от демографической политики Китая. Она направлена на увеличение миграции в Россию, увеличение рождаемости и снижение смертности. Основным субъектом демографической политики в России являются партия власти, президент и председатель совета министров. Демографическая политика в России реализуется в виде национального проекта Демография, включающего в себя в качестве основного компонента программу «материнского капитала», а также пособия и льготы

по рождению ребенка. В демографической политике в России участвуют политические партии и общественные организации, выдвигающие собственные проекты улучшения демографической ситуации.

Государственная демографическая политика России повторяет политику Западной Европы по преодолению демографического кризиса. Ее основой является материальная помощь матерям, имеющим детей, в виде пособий и льгот. Размер этих пособий не идет ни в какое сравнение с реальными расходами на рождение и воспитание детей и не может оказать влияния на решение семьи завести дополнительного ребенка.

Существует два пути кардинального улучшения демографической ситуации. Первый путь – это переход к индустриальным способам производства людей, найму работниц для рождения детей с конкурентоспособной зарплатой и с дальнейшим воспитанием детей в государственных воспитательных учреждениях (детских домах, домах ребенка, интернатах). Другими словами, полное упразднение семьи в качестве предприятия по воспроизводству человека и передача этой функции всецело в руки государства. Препятствием для этого является консерватизм морали, который, впрочем, не абсолютен. Второй путь состоит в возврате родителям прав на получение части дохода работодателей от эксплуатации выращенных ими детей. Без вмешательства государства, которое должно законодательно закрепить и гарантировать родителям это право в условиях, когда они сами перестали быть работодателями, это невозможно. Родительский доход должен отвечать единственному требованию – он должен быть не меньше дохода, который в среднем получает женщина на производстве за всю свою жизнь. Это не противоречит морали, так как огромный труд и денежные расходы родителя по воспроизводству общества безусловно должны быть возмещены.

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ: ФАКТОРЫ И ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ БЕДНОСТИ РОССИЙСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Каландаров С.Н., Агафонова М.С.

*Воронежская государственная лесотехническая академия,
Воронеж, e-mail: sayo.karol@inbox.ru*

Сокращение бедности выступает ключевой задачей социально-экономического прогресса, во многом определяя не только политическую стабильность страны, но и перспективы в глобальном мире. Соответственно актуализировались исследования причин бедности, которые коренятся в обострившихся противоречиях моделей соединения труда и капитала и распределения полномочий между рынками, государством и семьями по обеспечению уровня и качества жизни. Становится все более ясным, что без снижения уровня бедности и ликвидации крайних форм ее проявления невозможно достичь повышения качества человеческого капитала и экономического роста, а также создать предпосылки для расширения социальной базы модернизации и роста производительности труда.

Несмотря на то, что взгляд на экономический рост как главный индикатор развития и фактор сокращения бедности остается доминирующим, в последние 20 лет этот подход подвергся серьезной критике. Необходимость его пересмотра резко возросла в условиях современного кризиса, и значительный вклад в этот процесс внесли нобелевские лауреаты Дж. Стиглиц и А. Сен. Обсуждая причины кризиса, они отметили растущий разрыв между информацией, содержащейся в агрегированных данных по ВВП,