

взгляд одним из таких событий является переселенческий капитализм.

Развитие капитализма в США имел ряд особенностей, которые существенно отличали его от западноевропейского варианта. Капитализм, который формировался в Северной Америке, называют переселенческим, колониальным. Первые колонии в Северной Америке образовали в начале XVII в. переселенцы из Англии, Голландии и Франции. Наиболее интенсивно колонизацию осуществляла Англия, вытеснив сначала Голландию, а в 60-х годах XVIII в. – Францию. К концу XVIII в. в Северной Америке по уровню и характеру экономического развития уже выделилось три района: Северо-Восток, Юг и Центр.

Человек по натуре вольная птица, и никому не хочется, находиться под влиянием другого человека, особенно если ты раб и постоянно твои права ущемляются и ты не можешь ничего с этим поделать. Вот так и в США будучи Английской, Французской и Голландской колонией, не могли развивать свою экономику, промышленность, торговлю и различные другие отрасли. И из этого вытекла война за независимость 1775-1783 гг. Как любая из войн, это война несла за собой огромные людские потери с обеих сторон. Но всё же местные жители добились своего, они стали свободными в 1776 году было провозглашено новое независимое государство – Соединенные Штаты Америки. Декларация независимости (1776) сделала недействительными указы английского парламента, которые ограничивали свободу населения западных земель, развитие промышленности, сферы обращения. За период войны на Запад переселилось 25 тыс. скваттера. Производителям металла, оружия, пороха, военной амуниции выдавали денежные премии, субсидии. В 1778 г. вступил в строй государственный пушечный завод в Спрингфилде. С целью стабилизации денежной системы, благоустройство эмиссионной деятельности как на общегосударственном уровне, так и на уровне штатов в 1781 г. был создан Банк Северной Америки.

В заключение хотелось бы отметить такие не маловажные факты, что США стало независимым в 1776 году и за столь короткий период добилась огромных успехов, в развитии экономики, промышленности, в сельском хозяйстве, в авиационном строительстве, судостроение и во многих других отраслях. Вот именно поэтому США так быстро и эффективно развивалось в период получения независимости.

РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ В РОССИИ

Вострикова О.А., Агафонова М.С.

Воронежская государственная лесотехническая академия, Воронеж, e-mail: oxana.vostrickowa@yandex.ru

Согласно проведенным исследованиям, следует отметить, что в современных условиях базой динамичного развития всех экономических систем выступает инновационная деятельность, которая обеспечивает высокий уровень ее конкурентоспособности. Важность развития национальной инновационной сферы формирует основу устойчивого экономического роста, является необходимым условием полноправного участия страны в мировом разделении труда.

С целью развития инновационных процессов в ряде стран начиная с середины 80-х годов начали свое формирование национальные инновационные системы, которые выступили основой развития инновационной экономики. Инновационная система позволяет повысить интенсивность экономического развития страны за счет использования эффективных

механизмов получения, передачи и использования в хозяйственной практике результатов научно-технической и инновационной деятельности. Несмотря на большое внимание к изучению проблемы инноваций, системных исследований в данном направлении до сих пор не существует.

Мир лихорадит экономический кризис, темпы роста большинства экономик сократились, и наша страна оказалась в сложной ситуации. С одной стороны, экономика России растет быстрыми темпами, особенно на фоне общемировых, а с другой – выделяет пределы роста, преодоление которых возможно исключительно на основе инновационного пути развития.

Всем известны четыре волны инноваций. В настоящее время мы переживаем четвертую волну инноваций. Практически весь мир отказался от спекуляции инновациями (для этого нашлись иные инструменты – в первую очередь нефтегазовые). Сейчас распространены традиционные инновации второй – четвертой категорий. То есть захватывающих инноваций в настоящее время никто не ждет, более того, их считают даже вредными. А вот глобальные изменения уже существующих продуктов и технологий приветствуются, равно как в почете сейчас и малые инновации.

В настоящее время растет значение таких новых отраслей, как биотехнологии, в быстром темпе развивается фармацевтика, а в интеллектуальной сфере царит затишье перед бурей, что явно требует инноваций разного рода.

ФОРМИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Гладких Н.Г., Агафонова М.С.

Воронежская государственная лесотехническая академия, Воронеж, e-mail: ninel48-36@mail.ru

В современных условиях развития российской экономики инновационная составляющая становится стратегическим ресурсом, обеспечивающим переход экономики на инновационный путь и оказывающим влияние на изменение приоритетов с материального на интеллектуальное производство. Как свидетельствует накопленный мировой опыт, интеллектуальный капитал относится к новым, более сложным формам капитала, обладающим большим потенциалом социально-экономической активности, выступающим вектором развития любой экономики. Ему присуща более высокая степень развития по сравнению с уже известными функциональными формами капитала, что проявляется в устойчивом уровне инновационного развития тех стран, где активно формируется и используется интеллектуальный капитал, где новые знания и высокие технологии являются основой конкурентоспособности товаров, услуг, фирм, всей экономической системы в целом.

Наличие перспективной и конкурентоспособной идеи, эффективной технологии производства продукции или услуг, гибкой и мобильной системы управления, постоянно накапливаемых конкурентных преимуществ обуславливают рыночную ценность интеллектуального капитала и определяют актуальность исследования проблем формирования и эффективного использования интеллектуального капитала предприятия в условиях инновационной экономики.

Интеллектуальный капитал является не просто важным ресурсом, непосредственной производительной силой общества, он определяет специфическую социально-экономическую организацию, в которой

генерирование, переработка и воспроизводство интеллектуального капитала выступают приоритетным источником общественного развития. Следовательно, интеллектуальный капитал превращается в источник фундаментальной трансформации социально-экономических систем различного уровня. Таким образом, стоимость инновационной продукции определяется ее материальной и интеллектуальной составляющими.

ПРОБЛЕМЫ ВНЕШНЕЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН

Еремеева Н.Н., Агафонова М.С.

*Воронежская государственная лесотехническая академия,
Воронеж, e-mail: yeremejevanats@mail.ru*

С подобными проблемами столкнулись страны, осуществлявшие переход к рыночной экономике. Долговой кризис выразился в неспособности целого ряда государств своевременно и в полном объеме погасить свои внешние финансовые обязательства. Он быстро распространился на большое число государств и превратился из регионального в мировое явление. В качестве должников в него было вовлечено 73 развивающихся страны. В результате в развивающихся странах возникли отрицательные сальдо внешнеторгового баланса, хронические дефициты государственных бюджетов.

На нынешнем этапе развивающиеся страны, пожиная плоды быстро растущей экономики, сокращают свои внешние долги. Например, в 2006 году Бразилия, Мексика и Венесуэла объявили о выкупе облигаций на общую сумму \$15,5 млрд. Здравая бюджетная политика, быстрый рост экономики и валютных резервов, подпитываемый высокими ценами на сырье, позволили развивающимся странам снизить объемы заимствований.

С точки зрения конкретных методов решения проблемы внешней задолженности развивающихся стран отметим следующие: реструктуризация долга, конверсия долговых обязательств в ценные бумаги или прямые инвестиции, дисконтирование части долга, продажа долгов на вторичном рынке. Страны-должники стремятся избежать одностороннего отказа от погашения внешних долгов, который может подорвать доверие иностранных вкладчиков и привести заемщиков к финансовой катастрофе.

Итак, сделаем вывод, чтобы преодолеть кризис задолженности, развивающимся странам нужно достичь кредитоспособности, они также должны иметь устойчивые отношения между уровнем долга и другими переменными: отношениями между размерами обслуживания долга и экспортными поступлениями, между общими размерами задолженности и ВВП.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Каландаров С.Н., Агафонова М.С.

*Воронежская государственная лесотехническая академия,
Воронеж, e-mail: sayo.karol@inbox.ru*

Демографическая политика России коренным образом отличается от демографической политики Китая. Она направлена на увеличение миграции в Россию, увеличение рождаемости и снижение смертности. Основным субъектом демографической политики в России являются партия власти, президент и председатель совета министров. Демографическая политика в России реализуется в виде национального проекта Демография, включающего в себя в качестве основного компонента программу «материнского капитала», а также пособия и льготы

по рождению ребенка. В демографической политике в России участвуют политические партии и общественные организации, выдвигающие собственные проекты улучшения демографической ситуации.

Государственная демографическая политика России повторяет политику Западной Европы по преодолению демографического кризиса. Ее основой является материальная помощь матерям, имеющим детей, в виде пособий и льгот. Размер этих пособий не идет ни в какое сравнение с реальными расходами на рождение и воспитание детей и не может оказать влияния на решение семьи завести дополнительного ребенка.

Существует два пути кардинального улучшения демографической ситуации. Первый путь – это переход к индустриальным способам производства людей, найму работниц для рождения детей с конкурентоспособной зарплатой и с дальнейшим воспитанием детей в государственных воспитательных учреждениях (детских домах, домах ребенка, интернатах). Другими словами, полное упразднение семьи в качестве предприятия по воспроизводству человека и передача этой функции всецело в руки государства. Препятствием для этого является консерватизм морали, который, впрочем, не абсолютен. Второй путь состоит в возврате родителям прав на получение части дохода работодателей от эксплуатации выращенных ими детей. Без вмешательства государства, которое должно законодательно закрепить и гарантировать родителям это право в условиях, когда они сами перестали быть работодателями, это невозможно. Родительский доход должен отвечать единственному требованию – он должен быть не меньше дохода, который в среднем получает женщина на производстве за всю свою жизнь. Это не противоречит морали, так как огромный труд и денежные расходы родителя по воспроизводству общества безусловно должны быть возмещены.

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ: ФАКТОРЫ И ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ БЕДНОСТИ РОССИЙСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Каландаров С.Н., Агафонова М.С.

*Воронежская государственная лесотехническая академия,
Воронеж, e-mail: sayo.karol@inbox.ru*

Сокращение бедности выступает ключевой задачей социально-экономического прогресса, во многом определяя не только политическую стабильность страны, но и перспективы в глобальном мире. Соответственно актуализировались исследования причин бедности, которые коренятся в обострившихся противоречиях моделей соединения труда и капитала и распределения полномочий между рынками, государством и семьями по обеспечению уровня и качества жизни. Становится все более ясным, что без снижения уровня бедности и ликвидации крайних форм ее проявления невозможно достичь повышения качества человеческого капитала и экономического роста, а также создать предпосылки для расширения социальной базы модернизации и роста производительности труда.

Несмотря на то, что взгляд на экономический рост как главный индикатор развития и фактор сокращения бедности остается доминирующим, в последние 20 лет этот подход подвергся серьезной критике. Необходимость его пересмотра резко возросла в условиях современного кризиса, и значительный вклад в этот процесс внесли нобелевские лауреаты Дж. Стиглиц и А. Сен. Обсуждая причины кризиса, они отметили растущий разрыв между информацией, содержащейся в агрегированных данных по ВВП,