

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ПАЦИЕНТА КАК ПРОБЛЕМА МОДЕРНИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Финаева Е.П., Доника А.Д.

Волгоградский государственный медицинский университет, Волгоград, e-mail: zimovec7@rambler.ru

Система обеспечения прав пациента представляет собой, с одной стороны – юридические документы, регулируемые ими действия и контроль за этими действиями соответствующих организаций. С другой стороны – это этические нормы и принципы, следование которым не является обязательным, но отступление от которых влечет за собой неформальные санкции. Реализация прав пациента обеспечивается в Российской Федерации нормами различных отраслей международного, конституционного, гражданского, уголовного и других отраслей права, а также нормами формирующегося российского законодательства об охране здоровья граждан.

Действующая в настоящее время ст.30 «Основ законодательства РФ по охране здоровья граждан» (от 22 июля 1993 г. № 5487-1) «Права пациента» включает 13 положений. некоторые из них декларированы, хотя впервые юридически отражают права пациента при обращении за медицинской помощью. Обращает внимание, что на стороне пациента, в случае его неудовлетворенности оказанной помощью объединяются многочисленные структуры от СМИ до судов различной инстанции. В то же время проблема защиты врача остается его личным делом. В связи с этим для национального законодательства остро стоит проблема создания адекватного правового режима, адекватно регулирующего взаимоотношения врача и пациента. В настоящее время предлагаются различные варианты проектов ФЗ в рассматриваемом поле – «Медицинский кодекс», «Кодекс прав пациента» и др. Нам импонирует проект ФЗ «О правах и обязанностях пациента» (Сергеев Ю.Д., Филиппов Ю.Н., Абаева О.Л. и соавт.), который предусматривает не только расширение прав пациента (до 20 пунктов), но введение обязанностей – ст.4 (7 пунктов), среди которых: уважение прав и достоинства других пациентов и персонала ЛПУ; исключение употребления фармсредств без согласия лечащего врача, в том числе алкоголя в период лечения в ЛПУ. Мы считаем, что необходимость совершенствования законодательной базы российского здравоохранения (основанной на документах 15-летней давности, не отвечающим современным реалиям) стоит достаточно остро и требует безотлагательного решения. Положения данных документов задают концептуальные подходы к определению прав пациента и нормативное регулирование правоотношений в области обеспечения и защиты прав пациента.

МОЛОДЁЖНЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ

Шевелёв К.Н.

Шуйский государственный педагогический университет, Шuya, e-mail: konstantin-37@mail.ru

«Экстремизм – системная угроза национальной безопасности. Россия – многонациональная и многоконфессиональная страна, и такие правонарушения наносят ей колоссальный вред», – подчеркнул 6 февраля 2009 года президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев. «Россия – многонациональная страна. Это должны помнить все, кто пытается устроить беспорядки. Экстремизм будет караться жестко», – написал он в своём блоке 16 декабря 2010 года[1].

В современной России, как и в мире, экстремизм превратился в каждодневный, хорошо развитый и практикуемый способ решения различных проблем:

политических, религиозных, национальных, экономических и других.

Число совершаемых в России преступлений экстремистской направленности продолжает расти из года в год. Так, за первую половину 2009 года экстремисты совершили на 6% больше преступлений, чем за аналогичный период 2008 года. А уже в первом полугодии 2010 года в России их зарегистрировано 370 преступлений на почве ненависти, что на 39% больше, чем за аналогичный период предыдущего года. Больше всего молодых экстремистов проживают в Москве, Санкт-Петербурге, Ростовской, Воронежской, Самарской, Мурманской, Нижегородской областях.

Приведённая статистика свидетельствует о значительной распространённости экстремизма в России, который становится одной из самых острых проблем на сегодняшний день. Особую озабоченность вызывает активное участие молодежи в таких беспорядках, что может в дальнейшем оказать негативное влияние на стабильность в государстве. В связи с чем, необходимо незамедлительно принять меры к установлению причин и условий, способствующих активизации участия молодежи в экстремизме и разработке программ, направленных на противодействие этому явлению

Список литературы

1. Экстремизм будет караться жестко. Блог Д. Медведева. – URL: <http://blog.kremlin.ru/post/69?page=14> Дата обращения 25.01.11.

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА

Элоян С.А.

Филиал ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет», Кропоткин, e-mail: lenkor@bk.ru

Квалификация преступлений, предусмотренных ст. 107 УК РФ, представляет определенные трудности. О чем свидетельствует статистика: в 26,2% случаев совершения убийств в состоянии аффекта преступнику было предъявлено обвинение по ст. 107 УК РФ, причем в 62,2% случаев ошибочная квалификация содеянного была исправлена судом при вынесении приговора, а в 11,6% случаев подобная ошибка, допущенная в приговоре, была исправлена вышестоящей судебной инстанцией.

По данным профессора Б.А. Спасенникова, в изученных им материалах судебной практики не встретилось ни одного случая экспертизы аффекта у ранее судимого за хулиганство, кражу, вымогательство. Зато попытки обоснованного, а чаще необоснованного поиска совершения деяния в состоянии аффекта часто отмечались, если на скамье подсудимых оказывались интеллигент, жена алкоголика, оскорбленный супруг и другие «жертвы»¹.

Таким образом, концепция аффекта в УК РФ – это попытка гуманизации уголовной ответственности и наказания за насильственные преступления лиц без антисоциальных установок, криминальной направленности, уголовного прошлого.

Среди лиц, осужденных за совершение преступлений в состоянии аффекта, 89,3% мужчин и только 10,7% женщин, хотя последние по структуре своей эмоционально-волевой сферы, казалось бы, должны быть более легкими жертвами аффекта. Возникает вопрос: почему склонные к эмоциональным расстройствам женщины реже дают аффективные взрывы с общественно опасными последствиями, нежели эмоционально скупые мужчины? Напрашивается вывод, что мужчины склонны к совершению насильственных действий с последующей их маскировкой под состояние аффекта. Это требует коренного пересмотра, реформирования концепции аффекта в российской

¹ Спасенников Б.А. Аффект и уголовная ответственность // Закон и право. – 2003. – №6.