

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ

Крулов С.Ю.

*Шуйский государственный педагогический университет,
Шуя, e-mail: forvard483@mail.ru*

При общем снижении уровне наркопреступлений в целом по России в 2009, 2010 гг., в Ивановской области сохраняется тенденция роста преступлений, связанных с преступным оборотом наркотических средств. Так, если в 2007 г. было возбуждено – 726 то за 9 месяцев 2010 г. – 745 преступлений [1, с.2].

Более половины изымаемых в России наркотических средств и психотропных веществ имеют контрабандное происхождение. Этому явлению присущ организованный, системный характер, институализация на фоне коррумпированности государственного механизма управления, в том числе правоохранительной системы.

Наркобизнес и коррупция тесно переплетаются, имея цель корыстного обогащения, несмотря на то, что признаны бороться с преступностью, отдельные представители власти, государственных органов вступают в сговор с наркомафией, становятся участниками, а иногда и организаторами преступных организаций, способствуют процветанию наркобизнеса. Наркодельцы, в свою очередь, подпитывают представителей властных структур финансовыми потоками. Те, кто обязаны бороться с наркопреступниками, помогают им, покрывая их преступную деятельность, сами становятся участниками.

Такое положение, конечно, не способствует наведению элементарного правопорядка ни в сфере оборота наркотиков, ни в противодействии коррупции. В связи с чем, необходимо предпринять меры, прежде всего, для пресечения фактов участия представителей правоохранительных структур в организованных преступных связях, применяя к ним самые жесткие меры.

Список литературы

1. Наркополиция подвела итоги работы // Иваново-пресс. – 27 ноября 2010.

**ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ:
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Маркова О., Кирдяшкина Т.Н.

*Торбеевский колледж мясной и молочной промышленности,
Торбеево, e-mail: tanya.krasaevka@yandex.ru*

Институт защиты прав потребителей был сформирован в начале 90-х годов в ситуации трансформирующегося общества и права, поэтому сегодня его правовые основы требуют переосмысления. В частности, встает вопрос о правовой сущности мер, закрепленных в нем, а также статуса потребителя.

Раскрывая специфику правового статуса потребителя, в первую очередь, следует отметить, что потребитель – это гражданин, который имеет намерение приобрести или заказать товар, работу, услугу для личных (бытовых) нужд, не связанных с извлечением прибыли. Законодательство о защите прав потребителей регулирует отношения между потребителем с одной стороны, и организацией (индивидуальным предпринимателем), производящей товары для реализации потребителям (изготовителям), реализующей товары потребителям по договору купли – продажи (продавцом), выполняющей работы и оказывающей услуги потребителям по возмездному договору (исполнителем) с другой стороны.

Гарантия качества товаров, о которой упоминается в ряде статей общих положений о купле-продаже, не определена с правовой точки зрения. В судебной практике не возникает сомнений в том, что гарантия является гражданско-правовым обязательством. При этом все же следует говорить о гарантии не как об отношении, к которому могут быть применены конструкции правоотношения, а как о юридическом фак-

те – заключении договора. Причем, этот факт влечет не просто обязательство, а ответственность продавца за продажу некачественного товара. И поскольку соответствующие нормы носят диспозитивный характер, предполагается, что в гарантии, как договоре об ответственности, будут конкретизированы некоторые условия её наступления. Т.о. гарантию следует понимать как юридический факт (заключение договора), уточняющий некоторые параметры ответственности, возникающей у продавца в случае обнаружения покупателем недостатков в переданном товаре.

Также не ясна правовая природа установленных в ст. 463 ГК РФ последствий неисполнения обязанности передать товар. В п. 1 этой статьи установлено, что если продавец отказывается передать покупателю проданный товар, покупатель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи. Такие действия многими учеными обозначаются как меры оперативного воздействия на нарушителя гражданских прав. При этом в отечественной и зарубежной литературе отмечается, что непредставление исполнения не следует рассматривать как нарушение обязанности, поскольку оно не предполагает наличия вины продавца. С этим утверждением не согласны другие ученые. Отсутствие вины не всегда означает, что не возникает ответственность: существует «безвиновная» ответственность.

С нашей точки зрения, право на отказ следует рассматривать в более широком контексте. Это право возникает в том случае, если покупатель не может удовлетворить свой интерес в получении товара посредством отношений, которые должны были сложиться у него с продавцом на основании договора купли-продажи. Непередача товара – нарушение обязанности, которое влечет не охрану, а дозволение воспользоваться договорной свободой (совершить сделку по прекращению обязательства). Таким образом, отказ от исполнения договора представляет собой юридический факт (одностороннюю сделку) как основание прекращения обязательства по воле одной стороны, и, как следствие, выступает составной частью гипотезы, а не диспозиции (санкции) нормы о купле-продаже. Аналогично должна быть определена и правовая природа последствий (право на отказ покупателя от исполнения договора купли-продажи) передачи некомплектного товара в случае, если продавец в разумный срок не выполнил требования покупателя о доукомплектовании товара (п. 2 ст. 480 ГК РФ), а также последствий (право на отказ от товара) неисполнения обязанности передать принадлежности и документы, относящиеся к товару (ст. 464 ГК РФ). Хотя в последнем случае право на отказ может быть реализовано только после того, как покупатель воспользуется правом на назначение разумного срока для передачи документов.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что работа по защите прав потребителей и в перспективе будет увеличиваться нарастающими темпами, причем не столько в количественных характеристиках, сколько в расширении и качественном наполнении направлений потребительской политики.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ МОМЕНТА ВОЗНИКНОВЕНИЯ
ПРАВОСПОСОБНОСТИ**

Мелкоян А.В., Доники А.Д.

*Волгоградский государственный медицинский
университет, Волгоград, e-mail: addonika@yandex.ru*

Статья 17 в ч.1 ГК РФ определяет гражданскую правоспособность следующим образом: «1. Способность иметь гражданские права и нести обязанности (гражданская правоспособность) признается в равной мере за всеми гражданами. 2. Правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и пре-