

судебные органы в системе органов государственной власти, их функции по применению права и разрешению возникающих в процессе правового регулирования споров, создают возможности для суда наиболее быстро и объективно выявлять пробелы и противоречия в действующих правовых нормах. Судьи, являясь квалифицированными и опытными представителями юридической профессии, могут вовремя принять необходимое, справедливое решение, и, тем самым, способствовать реализации социального назначения права, выраженного, главным образом, в регулировании общественных отношений.

Таким образом, российской правовой доктрине следует изменить свое отношение к судебному прецеденту. При этом, практически востребованным является обращение к накопленному историко-правовому опыту англо-американских стран и развитых стран романо-германской правовой системы, использующих в своей юридической практике судебный прецедент (например, Германии, Франции) [1]. В то же время необходимо жестко определить условия использования прецедента в российской правовой системе. Основным, на наш взгляд, условием является законодательное закрепление положения о том, что судебное правотворчество и его результаты (судебные прецеденты) не могут противоречить Конституции РФ и действующему законодательству.

Список литературы

1. Власова Т.В. Прецедентное право Англии: теоретико-сравнительный анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – С. 4-5.

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ ДЕФИНИЦИИ «КОРРУПЦИЯ»

Дорогова Ю.А.

*Шуйский государственный педагогический университет,
Шуя, e-mail: yulya_dorogova@bk.ru*

Несмотря на длительное существование феномена коррупции, единого подхода к ее определению не выработано ни в теории, ни в законодательстве, где дефиниция коррупции является собирательной, содержащей далеко не полный перечень правонарушений коррупционного характера [1, ст. 1]. На наш взгляд, наиболее полное межотраслевое определение коррупции, можно представить следующим образом: «Коррупция – это подкуп лиц, имеющих влияние на принимаемые в сфере их служебной деятельности решения, их нечестность, заключающаяся в любом корыстном использовании лицом возможностей, предоставленных ему по должности в государственном или частном секторе, в целях удовлетворения своих интересов или интересов третьих лиц. Данное определение должно быть конкретизировано применительно к каждой отрасли права.

Так, например, под коррупцией, преследуемой в дисциплинарном порядке, следует понимать нарушение запретов и ограничений, установленных для государственного или муниципального служащего, использование в неслужебных целях государственных материально-технических средств, нарушение сроков выполнения обязанностей по службе, если это затрагивает интересы граждан, юридических лиц, несоблюдение этических норм.

В административном праве – не преследуемое в уголовном порядке использование лицом своего статуса и связанных с ним возможностей для противоправного получения материальных, иных благ и преимуществ, противоправное предоставление этих благ и преимуществ третьим лицам. Для каждой отрасли права необходимо обозначить четкие признаки коррупционных проявлений. Например, в административном праве такими критериями, могут стать размеры причиненного ущерба или полученной выгоды, в гражданском праве – деликты, способствующие созданию условий для коррупции и сделки, совершенные с использованием инструментов коррупции и т.д.

Список литературы

1. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ // Российская газета. – 30.12.2008. – №266.

К ВОПРОСУ ОБ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

Евсеев А.А.

*Шуйский государственный педагогический университет,
Шуя, e-mail: serpmolotov@yandex.ru*

Согласно закону, коррупциогенными факторами являются положения нормативных правовых актов или их проектов, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, тем самым создающие условия для проявления коррупции [1, ч.2 ст.1]. На наш взгляд, сам закон о противодействии коррупции содержит такие факторы. Например, положение, обязывающее служащих уведомлять о фактах склонения к коррупционным правонарушениям [2, ст.9] – трудноисполнимо и нереально, если учитывать высокий уровень латентности данной категории правонарушений, стремление государственных и муниципальных служащих поправить свое материальное положение за счет «дополнительных» доходов и современную ментальность, как преподносящих дары, так и их получающих. Риск быть уволенным для служащего в данном случае не столь высок, тем более, что проверка таких сведений организуется работодателем [2, ч. 5 ст. 9].

В ч. 3 ст. 9 Закона о противодействии коррупции указано, что к государственному служащему могут быть применены и иные меры ответственности за сокрытие фактов обращения к нему в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений. Однако, ни в уголовном, ни в административном законодательстве таких мер пока не установлено, что повышает риск возможности совершения коррупционного правонарушения.

Список литературы

1. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федеральный закон от 17.07.2009 N 172-ФЗ // Российская газета. – 22.07.2009. – №133.
2. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ // Российская газета. – 30.12.2008. – №266.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЭКСПЕРТА-ПОЧЕРКОВЕДА, ЭКСПЕРТА-ХИМИКА И ЭКСПЕРТА В ОБЛАСТИ ТЕХНИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ДОКУМЕНТОВ ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ ДАВНОСТИ РУКОПИСНЫХ ЗАПИСЕЙ

Евтушенко И.Г.

*ФАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Белгород,
e-mail: iringen21@gmail.com*

Несмотря на всеобщую компьютеризацию и создание базы электронных документов, исследование рукописных записей не потеряло своей актуальности, одной из наиболее востребованных задач на сегодняшний день в практике отечественного судопроизводства является установление давности исполнения рукописных записей. При рассмотрении гражданских, арбитражных и уголовных дел все больше возникает необходимость в установлении соответствия даты написания исследуемого документа реальному времени его исполнения. Договора, расписки, бухгалтерские документы, завещания, дарственные, документы на право собственности часто становятся объектами различного вида экспертиз по установлению давности рукописных записей.

Экспертная практика показывает, что необходим только комплексный подход к определению возрас-

та документа, так как исследуемые рукописные записи могут выступать как совокупность письменных знаков, и как совокупность штрихов, исполненных определенным материалом письма. В первом случае экспертиза будет называться почерковедческой, а во втором случае – экспертиза материалов письма и техническая экспертиза документов.

Попытки определения времени изготовления документа с помощью почерковедческого исследования предпринимаются двумя видами экспертами Э.П. Молоковым и С.И. Мотрей. Если методы, применяемые Э.П. Молоковым, являются недоступными для широкого ознакомления, то методы, используемые С.И. Мотрей, стали известны благодаря изданной им брошюре «Установление давности (времени) выполнения подписей с применением традиционных криминалистических методов». Концепция данной работы основана на фундаментальных теоретических естественнонаучных исследованиях автономного и психологического механизма движений при письме, экспертном опыте, изучении, обработке и систематизации большого объема практического материала. Суть самой почерковедческой экспертизы в данном случае состоит в установлении устойчивых изменений в подписях или рукописных записях, характерных для различных периодов времени, с последующим определением на основе полученных данных времени написания исследуемого документа¹. Проблема данного направления исследования состоит в сложности, а иногда и невозможности отыскания рукописных записей различного времени исполнения. Более того, данное исследование не является стопроцентно результативным, скорее имеет вероятный характер, но имеет место быть. В данном случае, выводы эксперта-почерковеда будут влиять на уровень экспертной убежденности в выводах, полученных с помощью технического исследования документов.

При назначении производства технико-криминалистического экспертизы рукописных записей исследованию подвергаются свойства штрихов материалов письма: цвет, блеск, распределение красящего вещества в штрихах, люминесцентные свойства, способность к отражению инфракрасных и ультрафиолетовых лучей, копировальная способность. Можно с полной уверенностью утверждать, что рецептура различных материалов письма претерпела значительные изменения за последние десятилетия, что не может не влиять на достоверность экспертных исследований по установлению давности исследуемых документов, что является существенной методической проблемой.

В целях определения способов решения обозначенной проблемы учеными из Волгоградской академии МВД России Н.Н. Шведовой и О.А. Бариновой изучены некоторые свойства наиболее распространенных современных материалов письма, для чего использовались как доступные технико-криминалистические методы, так и доступные физико-химические методы исследования. Установлено, что морфологические признаки штрихов паст шариковых ручек, паст на гелевой основе, штемпельных красок, канцелярских чернил, чернил для струйных принтеров практически не изменились и согласуются с их описаниями, имеющимися в специальной литературе.

Однако у некоторых материалов письма, в частности, у черной туши, внешнее строение штрихов выглядит иначе, чем ранее: красящее вещество распределено на бумаге более тонким слоем, практически не блестит, не выражены микротрещины, что раньше было очень характерным признаком.

У паст шариковых ручек изменилась способность к отражению инфракрасных лучей: ранее считалось,

что штрихи, образованные данным материалом письма, пропускают инфракрасные лучи, а сейчас у штрихов современных паст можно наблюдать способность к отражению лучей зоны спектра. По данным исследований в Волгоградской академии МВД России это особенно характерно для паст фиолетового и черного цветов, в результате наших исследований установлено, что частично отражают ИК-лучи так же некоторые пасты зеленого цвета.

Люминесцентные свойства в красной зоне спектра у штемпельных красок сохранились, но краски зарубежных производителей (например, марки «Trodab») люминесцируют более интенсивно.

Существенно изменилась и копировальная способность штрихов, образованных пастами шариковых ручек – теперь они копируются водой, а штрихи туши – водой и органическими растворителями, что не согласуется с характеристиками этих материалов письма, изложенными в специальной литературе². Принимая во внимание все вышеперечисленные изменения в свойствах материалов письма, эксперт при производстве технической экспертизы документов может указать в своем заключении возможный период исполнения исследуемых рукописных записей, что в некоторых случаях является достаточным для ответов на вопросы следствия.

Наиболее точные результаты при исследовании рукописных записей для установления их возраста получаются при изучении временных изменений в составе материалов письма, что относится к компетенции эксперта в области исследования материалов письма. В существующей литературе подробно описан компонентный состав различных материалов письма³, производимых в прошлом веке. Именно на основе изучения этих данных разработаны методики исследования давности документов. Некоторые из них можно назвать устаревшими из-за изменения компонентного состава различных материалов письма, следовательно, объективно решить вопрос о давности исследуемого документа не всегда представляется возможным, пока не будет точных справочных данных по рецептурам и компонентному составу материалов письма.

Исследование рукописных записей на первоначальном этапе с помощью почерковедческого исследования, в последующем с помощью технико-криминалистического исследования, и на окончательном этапе с определением компонентного состава материалов письма, которыми написаны данные записи, обусловлено двумя причинами.

Во-первых, несмотря на то, что почерковедческое и технико-криминалистическое направления являются трудоемкими и энергозатратными, они не разрушают исследуемый документ, оставляют его в неизменном виде для последующего изучения, что является характерным и необходимым признаком первоначальных методов исследования. Во-вторых, при изучении давности рукописных записей одним из основных условий, необходимых для ответа на поставленные перед экспертом вопросы, является наличие сравнительных образцов. В почерковых исследованиях сравнительным материалом являются рукописные записи и подписи различных годов исполнения, которые всегда есть возможность найти. При технико-криминалистическом исследовании сравнительными данными выступают изученные ранее свойства различных материалов письма, которые являются справочными данными. А при химическом исследовании материалов письма, которыми были исполнены исследуемые рукописные записи, сравни-

¹ Гулина Е.Г. Проблема установления срока давности изготовления документа методами почерковедческой экспертизы // Судебная экспертиза: диалектика, теория, практика. Сборник научных трудов. – М.: Моск. ун-т МВД России, 2007. – Вып. 3. – С. 68-76.

² Шведова Н.Н., Барина О.А. Проблемы установления давности рекувизитов документов, выполненных современными материалами письма // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях: Материалы 3-й Международной научно-практической конференции. – М.: Проспект, 2011. – С. 579-582.

³ Определение орудий письма по штрихам (оттискам) в документе: учебное пособие / под ред. В.А. Снеткова. – М., 1987.

тельный материал в виде точно установленного и закрепленного компонентного состава и рецептуры различных материалов письма отсутствует, что сразу же откладывает данное исследование на самый последний этап. Осуществление дальнейших исследований материалов письма и определение их точного компонентного состава и рецептуры производства передвижет химическую экспертизу материалов письма на начальные этапы исследований как наиболее быстрое, результативное и точное направление изучения рукописных записей с целью установления их давности.

Рассмотренные три основных направления для решения вопроса о давности рукописных записей во многих случаях по отдельности не могут дать точных и достоверных результатов по ряду описанных нами причин. Поэтому существует необходимость объединения усилий эксперта-почерковедца, эксперта в области исследования материалов письма и эксперта в области технического исследования документов и осуществление комплексного решения задач, поставленных следствием. Такой сложный вопрос, как возраст записи, требует консолидации усилий экспертных служб с привлечением предприятий изготовителей и учета передового зарубежного опыта в данной области.

Список литературы

1. Гулина Е.Г. Проблема установления срока давности изготовления документа методами почерковедческой экспертизы // Судебная экспертиза: дидактика, теория, практика: Сборник научных трудов. – М.: Моск. ун-т МВД России, 2007. – Вып. 3. – С. 68-76.
2. Шведова Н.Н., Барнинова О.А. Проблемы установления давности реквизитов документов, выполненных современными материалами письма // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях: материалы 3-й Международной научно-практической конференции. – М.: Проспект, 2011. – С. 579-582.
3. Определение орудий письма по штрихам (оттискам) в документе: учебное пособие / под ред. В.А. Снеткова. – М., 1987.

ОХРАНА ЗДОРОВЬЯ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ КАК ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Елисеева Л.М.

Волгоградский государственный медицинский университет, Волгоград, e-mail: eliseeva-lyuda@mail.ru

Интеграция отечественной высшей школы в Европейское образовательное пространство ужесточает критерии оценки качества образования и требования к выпускнику. Внедрение ФГОС III поколения предусматривает повышение интенсивности учебной нагрузки, при этом из обязательных дисциплин уходит физическая подготовка. В то же время, многочисленные исследования соматического здоровья студентов демонстрируют его низкий уровень. Так, например, согласно интегральной оценке здоровья студентов-медиков в среднем не более 25,4% юношей и 32,2% девушек имеют «средний» уровень, «высокий» – почти не регистрируется (0-4,3%) [1]. Безусловно, РФ, как социальное государство регламентирует охрану здоровья учащейся молодежи в правовом поле. Согласно ст. 51 Закона РФ «Об образовании» (№3266-1 от 10.07.1992 г.) образовательные учреждения должны создать условия, гарантирующие охрану и укрепление здоровья обучающихся; а согласно ст. 7 «Государственные образовательные стандарты» всех уровней должны быть установлены с учетом требований охраны здоровья обучающихся. При этом востребованность занятий физической культурой предусматривает ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (№ 80-ФЗ от 29.04.1999 г.). В этом же контексте введена Приказом Минздрава РФ от 4.04.2003 г. № 139 «Инструкция по внедрению оздоровительных технологий в деятельность образовательных учреждений». В свою очередь, закон РФ

«О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» регламентирует проведение профилактических мероприятий, а кодекс РФ «Об административных правонарушениях» определяет ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к условиям воспитания и обучения, к техническим и иным средствам обучения (ст. 6.7). Таким образом, нормативно-правовая база в рассматриваемом проблемном поле существует, но работа законодателей по совершенствованию системы юридических норм, направленных на обеспечение здоровья учащейся молодежи остается актуальной и требует немедленного решения, поскольку эта категория российского социума во многом определяет трудовой, творческий и оборонный потенциал государства.

Список литературы

1. Доника А.Д. Влияние неблагоприятной экологии урбанизированных территорий // Современные наукоёмкие технологии. – 2010. – № 7. – С. 216-217.

ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО И ЭТИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ОФТАЛЬМОЛОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Зимовец С.В.

Волгоградский государственный медицинский университет, Волгоград, e-mail: zimovec7@rambler.ru

Современные социологические исследования (Бармина Т.В., 2009; Скотенко О.Л., 2010) констатируют низкий уровень обращаемости к врачу-офтальмологу. Проведенный медико-социологический анализ показал, что 29,4% офтальмологических пациентов испытывают «страх перед болезненными манипуляциями» и 7,9% – «перед вероятностью обнаружения более сложного заболевания», что свидетельствует о самой распространенной причине отказа от офтальмологического вмешательства – физиологических фобиях. Учитывая уровень жизни российского социума, не вызывает удивления, что 25,9% считают офтальмологическую помощь «дорогостоящим лечением». Обращает внимание, что практически каждый пятый пациент (20,8%) не обратился своевременно за офтальмологической помощью по банальной причине «дефицита времени», отражающей низкие здоровьесберегающие социальные установки. Низкое качество оказанной ранее офтальмологической помощи обусловили позднюю обращаемость 16% («неудачное лечение в прошлом»).

Таким образом, основные причины низкого уровня обращаемости к врачу-офтальмологу находятся в поле этического и правового регулирования. Прежде всего, по нашему мнению, необходимо совершенствование национального законодательства, регулирующего правовой режим взаимоотношений врача и пациента в целом, предусматривающий юридическую ответственность врача за низкое качество оказанной помощи, включающую адекватную компенсацию морального вреда. Необходима также разработка единой формы Информированного согласия для пациентов офтальмологической практики, которое можно было бы модифицировать в определенных пределах в соответствии с планом лечебных мероприятий. В то же время, одними нормативными актами невозможно сформировать комплаентность пациентов, имеющую психологическую сущность, обусловленную социальными ожиданиями ментальных традиций отечественной медицины, основанных на доверии и уважении к врачу [1].

Список литературы

1. Доника А.Д. Этические аспекты диагностики социально значимых заболеваний / А.Д. Доника, О.Л. Скотенко, Р.Н. Морозов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2010. – № 9. – С. 46-47.