

этого начинается процесс. Особого внимания заслуживает вопрос отнесения дела к подведомственности мирового или районного суда. Законодательство в этой области постоянно меняется, что ещё более осложняет определение подведомственности и подсудности. Ошибки, допущенные на этом этапе, приводят к возврату иска без рассмотрения. Разумеется, это не мешает заявителю исправить ошибку и подать иск в надлежащий судебный орган. Однако время будет упущено, а оно в ряде случаев означает деньги.

ПРОБЛЕМА МЕЖДУНАРОДНОЙ СИНХРОНИЗАЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БИМЕДИЦИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Габибова Л.И., Доница А.Д.

Волгоградский государственный медицинский университет, Волгоград, e-mail: leenykagabi@mail.ru

Современная медицина немыслима без биомедицинских исследований, в контексте которых наиболее дискуссионно использование абортированных плодов. Большинство стран придерживаются разных точек зрения по данному вопросу. Так, США нормативно запрещено использование клеток абортированных плодов. В Англии использование тканей эмбриона возможно с согласия матери только после смерти эмбриона, а зачатие и аборт только для получения материала для трансплантации, законодательно запрещено. Исследования с привлечением эмбриональных тканей, полученных в результате искусственно вызванного аборта у людей, страдающих от ряда заболеваний (болезнь Паркинсона, эпилепсия, шизофрения), а также для использования их как косметических средств для омоложения, являются предметом серьёзных дебатов. Эмбрион считается нежизнеспособным, если он не может самостоятельно развиваться до стадии самостоятельного поддержания жизни даже при поддержке имеющимися возможностями современной медицины. Исследования с привлечением нежизнеспособных эмбрионов, искусственно продлевающие их жизненные функции или ускоряющие их смерть, должны быть запрещены. Этические соображения призывают исследователей дать этому человеческому участнику достойно умереть, не вмешиваясь в процесс в исследовательских целях [1]. 19 ноября 1996 года Комитетом министров Совета Европы была принята Конвенция «О защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине» (ETS N 164). Более 20 государств – членов Совета Европы, подписали и ратифицировали данную Конвенцию. Во многих странах, в соответствии с правилами GCP биомедицинские исследования одобряются Этическим Комитетом. В нашей стране действует Комитет на основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития от 17 августа 2007 г. № 2314-Пр/07 «О Комитете по этике». Первые шаги сделаны, но, к сожалению, эти вопросы до сих пор окончательно не решены в рамках национальной правовой базы, многие элементы четко не определены и не приняты единогласно всеми государствами.

Список литературы

1. Седова Н.Н. Этические гарантии доказательности клинических испытаний // Биотехника. – 2008. – № 1. – С. 16-17.

ПРАВОВЫЕ И НРАВСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ДЕТСКОЙ ПОРНОГРАФИЕЙ

Горева А.А.

Шуйский государственный педагогический университет, Шуя, e-mail: ariska_goreva@mail.ru

Детская порнографией определяется как изображение несовершеннолетнего, вовлеченного в откоро-

венно сексуальное поведение. Ни одно государство не защищено от данного вида сексуального преступления, но решить эту проблему самостоятельно, не сможет. Проблема усугубляется тем, что «хозяева» «столь высокого искусства» обезличены, а высокие технологии позволяют размещать рекламы порносайтов практически без ограничений.

В Международной конвенции о пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими 1923 г. обозначены четыре группы деяний, отнесенных к порнографии и подлежащих наказанию. Однако в большинстве стран уголовное законодательство преследует лишь распространение порнографии, не признавая изготовление, приобретение порнографических материалов уголовно наказуемыми. Ответственное законодательство, на наш взгляд является наиболее совершенным, предусматривая ответственность за незаконные изготовление в целях распространения или рекламирования, распространение, рекламирование порнографических материалов, незаконную торговлю предметами порнографического характера [1, ст. 242]. Специальная статья регламентирует ответственность за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних [1, ст. 242.1].

Даже небольшой обзор ситуации свидетельствует о том, что недостаточно внимания уделяется противодействию распространению детской порнографией, хотя отдельные государства и объединяют свои усилия в борьбе с киберпорнографией. Эффективное применение правовых и нравственных мер борьбы с порнографией требует не только выработки единого для всех государств понятийного аппарата, но и объединения усилий мировой общественности против столь безнравственного, жестокого преступления, каким является детская порнография.

Список литературы

1. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 29.12.2010) // Российская газета. – 18.06.1996. – №113.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕПРОДУКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Григорова Е.С., Доница А.Д.

Волгоградский государственный медицинский университет, Волгоград, e-mail: elinea1@rambler.ru

К числу наиболее активно обсуждаемых тем являются медицинские практики, связанные с рождением человека. Применение новых репродуктивных технологий сопряжено со многими философскими, религиозными, правовыми, и, безусловно, моральными пробелами, большая часть из которых не имеет однозначного решения. Проблема правовой регламентации по поводу репродукции обострилась в последнее десятилетие в связи с научно-техническим прогрессом, развитием биотехнологий, появлением практических возможностей человечества по воспроизводству себе подобных в «искусственных» условиях. Искусственная инсеминация, донорство эмбриональных клеток, суррогатное материнство уже стало повседневной реальностью. Активно ведутся научные разработки по клонированию человека. Нормативная регуляция репродукции человека на международном уровне отражает однозначно отрицательное отношение к проблеме клонирования для репликации человека, но, к сожалению, международные правовые акты носят в основном декларативный характер, и в настоящее время нет единого мнения относительно полного запрета клонирования. В Хартии Европейского Союза об основных правах (Страсбург, 12.12.2007) (2007/С 303/1) в подпункте «d» пункта 2, ст. 3 (право на целостность личности), указывается на запрет репродуктивного клонирования человека. Но она не санкционирует и не запрещает другие формы клонирования. В РФ введен временный запрет

на клонирование человека ФЗ от 20.05.2002 (№ 54-ФЗ «О временном запрете на клонирование человека»). При этом действие закона (ст. 1) не распространяется на клонирование иных организмов. Несмотря на отрицательное мнение законодателей разных стран, ведутся опыты по репродуктивному клонированию. Впервые о клонировании ребенка стало известно в 2002 г., когда руководитель компании «КлонЭйд» Б.Буасселье сообщила о том, что первый клонированный ребенок, девочка по имени Ева, появился в Калифорнии. Для того, чтобы избежать нормативно-правовых последствий, опыты по клонированию проводятся даже в нейтральных водах – на судах-госпиталях. Таким образом, проблема правового регулирования репродуктивного клонирования человека требует законодательного решения на международном уровне, иначе, учитывая стремительные темпы «генно-инженерной «революции» человечество ждет социальная катастрофа и морально-этический кризис уже в ближайшем будущем.

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ
ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ДЕЙСТВИЯ**

Губанов А.В.

*Шуйский государственный педагогический университет,
Шуя, e-mail: ujaAV@mail.ru*

В соответствии с конвенцией о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, лица, понесшие ущерб в результате акта коррупции имеют право на полную его компенсацию [1, ст.1, ч.1 ст.3]. Компенсируется материальный ущерб, потеря доходов и не материальные потери. Ответчиком может выступать лицо, совершившее акт коррупции, санкционировавшее его или не принявшее разумных шагов для его предотвращения [1, ч.1 ст.4], а так же государство, чье должностное лицо виновно в совершении коррупционного акта [1, ст.5]. Было бы правильным включить эти нормы в российское гражданское законодательство, конкретизировав ст. 1069 и 1070 ГК РФ.

На наш взгляд, в законодательном порядке следует установить положение не только о кратном взыскании в доход государства денежных средств, доходов, полученных коррупционным путем, но и предусмотреть, что это взыскание производится независимо от привлечения к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности.

Сделка, совершенная с привлечением коррупционных инструментов должна признаваться недействительной с установлением срока, в течение которого такая сделка не может быть совершена повторно в установленном законом порядке. А для юридических лиц и предпринимателей, виновных в коррупционных правонарушениях предусмотреть лишение предусмотренной государственной поддержки. В этих целях изменения в §2 гл.9 ч.1 Гражданского кодекса РФ, конкретизировав ст. 169 Недействительность сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка и нравственности.

Такое положение уменьшит количество желающих совершить такую сделку, ибо последствия могут привести к крайне неблагоприятным последствиям.

Список литературы

1. Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию (ETS N 174) [рус., англ.] (Заключена в г. Страсбурге 04.11.1999) // СПС Консультант плюс.

**О ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРАВОВОГО
ПРЕЦЕДЕНТА В КАЧЕСТВЕ ИСТОЧНИКА ПРАВА
В РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ**

Доника Д.Д.

*Волгоградская академия МВД РФ, Волгоград,
e-mail: ddd1993ddd@mail.ru*

Национальная правовая реформа коснулась многих сторон юридической теории и практики, появи-

лась необходимость детального изучения мирового правового опыта с целью возможности его использования в правовой системе России. Так, в странах с англосаксонской правовой системой значимыми регуляторами общественных отношений являются прецедентное право и прецедент. Под регулятивным воздействием его норм и доктрин находится почти 1/3 населения всего мира. Этот источник права, в той или иной степени, используется в Австралии, Канаде, Новой Зеландии, США и многих других странах. Вопрос о наличии судебного прецедента в российской правовой системе остается открытым. В работах ряда российских ученых в области теории права (С.С. Алексеева, АВ. Васильева, Н.А. Крашенинниковой, Т.Е. Новицкой, Е.А. Скрипилева, В.А. Туманова и др.) отмечается, что на сегодняшний день судебный прецедент, хотя и не является источником права в Российской Федерации, но в научной теории исчезло негативное отношение к нему.

Прецедентное право представляет собой систему юридических норм и принципов, созданных судьями в процессе рассмотрения конкретных вопросов и дел. Эти правила принимаются как общеобязательные при разрешении сходных ситуаций, а так же служат образцом для толкования законов. Признаками прецедентного права являются нормативность, системность, формальная определенность. Нормативность проявляется в том, что по своей сути прецеденты представляют собой нормы права, которые применяются в сходных ситуациях. Эти нормы отличаются устойчивостью благодаря действию принципа *stare decisis* (решить дело так, как было решено ранее). Норма английского прецедентного права, в отличие от норм, созданных в странах романо-германской правовой системы, более конкретна и приближена к фактической ситуации. Она не является итогом законодательной деятельности, а появляется в результате сложного процесса, совмещающего в себе правоприменительную и правотворческую деятельность. *Положительными чертами* прецедента является его способность к развитию и гибкость, благодаря которой норма, сформулированная в судебном решении, может быть применена в различных реальных ситуациях. При этом отсутствие сложившейся нормы, а также необходимого статута, позволяют судье создать новый правовой принцип. Традиционное действие отечественной нормы права во времени перспективно, а прецедент имеет обратную силу, так как судья, разрешая конкретное юридическое дело на основе фактов, имевших место в прошлом, должен принять по ним решение путем формирования новой нормы к свершившемуся факту. Кроме того, действие отечественной нормы имеет определенные временные пределы, а прецедент действует независимо от того, сколько времени прошло с момента его появления. При этом нет необходимости обращаться к исторически первым прецедентам, так как они нашли выражение в более поздних решениях

Несмотря на то, что в современной юридической науке и практике существуют разногласия по вопросу использования в отечественном праве судебного прецедента, нельзя отрицать его фактическое действие. Анализ деятельности высших судебных инстанций страны показывает, что она не ограничивается только применением действующего права, а выходит за эти рамки, и, по сути, переходит в плоскость правотворчества. Дополнительным аргументом в пользу использования в российском праве прецедента является и тот факт, что в процессе создания законов законодатель не всегда достаточно успешно и грамотно использует правила юридической техники, что приводит к несовершенству принимаемых норм, возникновению правовых коллизий и появлению неясностей в правовом регулировании. Место, которое занимают