

этого начинается процесс. Особого внимания заслуживает вопрос отнесения дела к подведомственности мирового или районного суда. Законодательство в этой области постоянно меняется, что ещё более осложняет определение подведомственности и подсудности. Ошибки, допущенные на этом этапе, приводят к возврату иска без рассмотрения. Разумеется, это не мешает заявителю исправить ошибку и подать иск в надлежащий судебный орган. Однако время будет упущено, а оно в ряде случаев означает деньги.

ПРОБЛЕМА МЕЖДУНАРОДНОЙ СИНХРОНИЗАЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БИМЕДИЦИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Габибова Л.И., Доница А.Д.

Волгоградский государственный медицинский университет, Волгоград, e-mail: leenykagabi@mail.ru

Современная медицина немыслима без биомедицинских исследований, в контексте которых наиболее дискуссионно использование абортированных плодов. Большинство стран придерживаются разных точек зрения по данному вопросу. Так, США нормативно запрещено использование клеток абортированных плодов. В Англии использование тканей эмбриона возможно с согласия матери только после смерти эмбриона, а зачатие и аборт только для получения материала для трансплантации, законодательно запрещено. Исследования с привлечением эмбриональных тканей, полученных в результате искусственно вызванного аборта у людей, страдающих от ряда заболеваний (болезнь Паркинсона, эпилепсия, шизофрения), а также для использования их как косметических средств для омоложения, являются предметом серьёзных дебатов. Эмбрион считается нежизнеспособным, если он не может самостоятельно развиваться до стадии самостоятельного поддержания жизни даже при поддержке имеющимися возможностями современной медицины. Исследования с привлечением нежизнеспособных эмбрионов, искусственно продлевающие их жизненные функции или ускоряющие их смерть, должны быть запрещены. Этические соображения призывают исследователей дать этому человеческому участнику достойно умереть, не вмешиваясь в процесс в исследовательских целях [1]. 19 ноября 1996 года Комитетом министров Совета Европы была принята Конвенция «О защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине» (ETS N 164). Более 20 государств – членов Совета Европы, подписали и ратифицировали данную Конвенцию. Во многих странах, в соответствии с правилами GCP биомедицинские исследования одобряются Этическим Комитетом. В нашей стране действует Комитет на основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития от 17 августа 2007 г. № 2314-Пр/07 «О Комитете по этике». Первые шаги сделаны, но, к сожалению, эти вопросы до сих пор окончательно не решены в рамках национальной правовой базы, многие элементы четко не определены и не приняты единогласно всеми государствами.

Список литературы

1. Седова Н.Н. Этические гарантии доказательности клинических испытаний // Биотехника. – 2008. – № 1. – С. 16-17.

ПРАВОВЫЕ И НРАВСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ДЕТСКОЙ ПОРНОГРАФИЕЙ

Горева А.А.

Шуйский государственный педагогический университет, Шуя, e-mail: ariska_goreva@mail.ru

Детская порнографией определяется как изображение несовершеннолетнего, вовлеченного в откоро-

венно сексуальное поведение. Ни одно государство не защищено от данного вида сексуального преступления, но решить эту проблему самостоятельно, не сможет. Проблема усугубляется тем, что «хозяева» «столь высокого искусства» обезличены, а высокие технологии позволяют размещать рекламы порносайтов практически без ограничений.

В Международной конвенции о пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими 1923 г. обозначены четыре группы деяний, отнесенных к порнографии и подлежащих наказанию. Однако в большинстве стран уголовное законодательство преследует лишь распространение порнографии, не признавая изготовление, приобретение порнографических материалов уголовно наказуемыми. Ответственное законодательство, на наш взгляд является наиболее совершенным, предусматривая ответственность за незаконные изготовление в целях распространения или рекламирования, распространение, рекламирование порнографических материалов, незаконную торговлю предметами порнографического характера [1, ст. 242]. Специальная статья регламентирует ответственность за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних [1, ст. 242.1].

Даже небольшой обзор ситуации свидетельствует о том, что недостаточно внимания уделяется противодействию распространению детской порнографией, хотя отдельные государства и объединяют свои усилия в борьбе с киберпорнографией. Эффективное применение правовых и нравственных мер борьбы с порнографией требует не только выработки единого для всех государств понятийного аппарата, но и объединения усилий мировой общественности против столь безнравственного, жестокого преступления, каким является детская порнография.

Список литературы

1. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 29.12.2010) // Российская газета. – 18.06.1996. – №113.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕПРОДУКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Григорова Е.С., Доница А.Д.

Волгоградский государственный медицинский университет, Волгоград, e-mail: elinea1@rambler.ru

К числу наиболее активно обсуждаемых тем являются медицинские практики, связанные с рождением человека. Применение новых репродуктивных технологий сопряжено со многими философскими, религиозными, правовыми, и, безусловно, моральными пробелами, большая часть из которых не имеет однозначного решения. Проблема правовой регламентации по поводу репродукции обострилась в последнее десятилетие в связи с научно-техническим прогрессом, развитием биотехнологий, появлением практических возможностей человечества по воспроизводству себе подобных в «искусственных» условиях. Искусственная инсеминация, донорство эмбриональных клеток, суррогатное материнство уже стало повседневной реальностью. Активно ведутся научные разработки по клонированию человека. Нормативная регуляция репродукции человека на международном уровне отражает однозначно отрицательное отношение к проблеме клонирования для репликации человека, но, к сожалению, международные правовые акты носят в основном декларативный характер, и в настоящее время нет единого мнения относительно полного запрета клонирования. В Хартии Европейского Союза об основных правах (Страсбург, 12.12.2007) (2007/С 303/1) в подпункте «d» пункта 2, ст. 3 (право на целостность личности), указывается на запрет репродуктивного клонирования человека. Но она не санкционирует и не запрещает другие формы клонирования. В РФ введен временный запрет