

или здоровью людей, влекущую иные тяжкие последствия, при наличии цели нарушить общественную безопасность, запугать людей, спровоцировать военный конфликт. «Кибертерроризм – форма терроризма, использующая для достижения своих террористических целей электронные сети, современные информационные технологии» [1], радиоэлектронику, генную инженерию. Особая опасность такого терроризма заключается в посягательстве на компьютерные системы управления промышленности, обороны, банковской сферы, созданий обстановки, приводящей к чрезвычайным последствиям для общества и государства.

Противостоят электронному терроризму, дополняющему обычный терроризм, в настоящее время практически не возможно. Это объясняется тем, что государственное регулирование, цензура и другие формы контроля за информацией, распространяемой в Интернете практически отсутствуют. Именно обезличенность и неограниченность в пространстве делают интернет эффективным средством для достижения преступных целей, а шансы обнаружения преступников крайне низкими. Провождение компьютерному терроризму должно стать одной из приоритетных задач в борьбе с преступностью и решать ее нужно на уровне международного сообщества, выработав единые правила осуществления контроля за интернет-информацией в целях предупреждения киберпреступлений. Одной из форм контроля может стать строгий учет пользователей интернета в общественных местах по документам, удостоверяющим личность.

Список литературы

1. Травников Ю. Преступления в Паутине: Границы без замков. – URL: <http://www.pl-computers.ru/article.cfm?id=742&Page=3>. Дата обращения: 10.12.2010.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПОДСУДНОСТЬ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ

Волкова М.Ю., Ланцман Е.М.

НФИКемГУ, Новокузнецк, e-mail: muta69@bk.ru

Понятия подведомственности и подсудности близки по сути, но различны по содержанию. Если подведомственность устанавливает правила по распределению категорий споров между различными ветвями судебной системы Российской Федерации, то подсудность позволяет понять в какой конкретно суд одной из ветвей судебной системы необходимо обратиться, чтобы реализовать свое конституционное право на судебную защиту.

Итак, подведомственность, устанавливаемая Кодексом об административных правонарушениях и законодательными актами субъектов РФ, представляет собой распределение всех дел об административных правонарушениях между органами административной юрисдикции, которые уполномочены рассматривать дела, отнесенные законом к их компетенции, и назначать физическим и юридическим лицам административные наказания. Один из главных и интересующих нас вопросов: какова же подведомственность дел об административных правонарушениях основных органов административной юрисдикции?

Действующим законодательством рассмотрение дел об административных правонарушениях и назначение административных наказаний в границах установленной подведомственности возложено исключительно на судей, причем единолично. Ведущая роль в рассмотрении дел об административных правонарушениях отводится судьям. Судьи рассматривают дела об административных правонарушениях с повышенной общественной опасностью, влекущие возможность применения наиболее суровых административных наказаний.

Рассмотрение административных дел судьей является существенной и надежной гарантией прав и

законных интересов привлекаемых к административной ответственности лиц, а также потерпевших.

Действующим законодательством предусмотрена совместная подведомственность по некоторым делам об административных правонарушениях судей и других юрисдикционных органов (например, органов внутренних дел). Полномочия судей по рассмотрению дел об административных правонарушениях характеризуются тем, что они вправе рассматривать все правонарушения и назначать все административные наказания, предусмотренные конкретной статьей Кодекса об административных правонарушениях или закона субъекта РФ, т.е. действовать в полном объеме своей подведомственности. В то же время другие юрисдикционные органы при рассмотрении аналогичных дел обладают ограниченными полномочиями либо по составу рассматриваемых правонарушений, либо по видам применяемых административных наказаний. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, образуемые главами районной, городской, районной в городе администрации, являются основными юрисдикционными органами, рассматривающими дела об административных правонарушениях лиц в возрасте от 16 до 18 лет, а также неисполнении родителями или лицами, их заменяющими, обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних, о вовлечении подростков в употребление спиртных напитков или одурманивающих средств или совершении ими других правонарушений. Рассмотрение этой категории дел коллегиальным юрисдикционным органом связано с тем, что несовершеннолетние нуждаются в особой защите их прав со стороны государства и общества.

Административная подсудность не менее важна административной подведомственности. Общим правилом административной подсудности является правило, в соответствии с которым дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения, однако, по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица. Такое ходатайство заявляется непосредственно во время производства по делу.

Дело об административном правонарушении, по которому было проведено административное расследование, рассматривается по месту нахождения органа, проводившего административное расследование. Дела об административных правонарушениях несовершеннолетних: 6.10 КоАП, т.е. вовлечение несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ, 20.22 КоАП – появление в состоянии опьянения несовершеннолетних, а равно распитие ими алкогольной и спиртосодержащей продукции, потребление ими наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах), а также об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.33 КоАП (Невыполнение соглашения, достигнутого в результате примирительной процедуры), 5.34 КоАП (Увольнение работников в связи с коллективным трудовым спором и объявлением забастовки) рассматриваются по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Дело об административном правонарушении, влекущем лишение права управления транспортным средством, нарушение правил судоходства, пользования маломерными судами и эксплуатации транспорта, может быть рассмотрено по месту учета транспортного средства. Однако, на практике производство по данным категориям административных правонарушений осуществляется в общем порядке.

Безошибочно определить подведомственность и подсудность того или иного дела очень важно. С

этого начинается процесс. Особого внимания заслуживает вопрос отнесения дела к подведомственности мирового или районного суда. Законодательство в этой области постоянно меняется, что ещё более осложняет определение подведомственности и подсудности. Ошибки, допущенные на этом этапе, приводят к возврату иска без рассмотрения. Разумеется, это не мешает заявителю исправить ошибку и подать иск в надлежащий судебный орган. Однако время будет упущено, а оно в ряде случаев означает деньги.

ПРОБЛЕМА МЕЖДУНАРОДНОЙ СИНХРОНИЗАЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БИМЕДИЦИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Габибова Л.И., Доница А.Д.

Волгоградский государственный медицинский университет, Волгоград, e-mail: leenykagabi@mail.ru

Современная медицина немыслима без биомедицинских исследований, в контексте которых наиболее дискуссионно использование абортированных плодов. Большинство стран придерживаются разных точек зрения по данному вопросу. Так, США нормативно запрещено использование клеток абортированных плодов. В Англии использование тканей эмбриона возможно с согласия матери только после смерти эмбриона, а зачатие и аборт только для получения материала для трансплантации, законодательно запрещено. Исследования с привлечением эмбриональных тканей, полученных в результате искусственно вызванного аборта у людей, страдающих от ряда заболеваний (болезнь Паркинсона, эпилепсия, шизофрения), а также для использования их как косметических средств для омоложения, являются предметом серьёзных дебатов. Эмбрион считается нежизнеспособным, если он не может самостоятельно развиваться до стадии самостоятельного поддержания жизни даже при поддержке имеющимися возможностями современной медицины. Исследования с привлечением нежизнеспособных эмбрионов, искусственно продлевающие их жизненные функции или ускоряющие их смерть, должны быть запрещены. Этические соображения призывают исследователей дать этому человеческому участнику достойно умереть, не вмешиваясь в процесс в исследовательских целях [1]. 19 ноября 1996 года Комитетом министров Совета Европы была принята Конвенция «О защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине» (ETS N 164). Более 20 государств – членов Совета Европы, подписали и ратифицировали данную Конвенцию. Во многих странах, в соответствии с правилами GCP биомедицинские исследования одобряются Этическим Комитетом. В нашей стране действует Комитет на основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития от 17 августа 2007 г. № 2314-Пр/07 «О Комитете по этике». Первые шаги сделаны, но, к сожалению, эти вопросы до сих пор окончательно не решены в рамках национальной правовой базы, многие элементы четко не определены и не приняты единогласно всеми государствами.

Список литературы

1. Седова Н.Н. Этические гарантии доказательности клинических испытаний // Биотехника. – 2008. – № 1. – С. 16-17.

ПРАВОВЫЕ И НРАВСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ДЕТСКОЙ ПОРНОГРАФИЕЙ

Горева А.А.

Шуйский государственный педагогический университет, Шуя, e-mail: ariska_goreva@mail.ru

Детская порнографией определяется как изображение несовершеннолетнего, вовлеченного в откоро-

венно сексуальное поведение. Ни одно государство не защищено от данного вида сексуального преступления, но решить эту проблему самостоятельно, не сможет. Проблема усугубляется тем, что «хозяева» «столь высокого искусства» обезличены, а высокие технологии позволяют размещать рекламы порносайтов практически без ограничений.

В Международной конвенции о пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими 1923 г. обозначены четыре группы деяний, отнесенных к порнографии и подлежащих наказанию. Однако в большинстве стран уголовное законодательство преследует лишь распространение порнографии, не признавая изготовление, приобретение порнографических материалов уголовно наказуемыми. Ответственное законодательство, на наш взгляд является наиболее совершенным, предусматривая ответственность за незаконные изготовление в целях распространения или рекламирования, распространение, рекламирование порнографических материалов, незаконную торговлю предметами порнографического характера [1, ст. 242]. Специальная статья регламентирует ответственность за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних [1, ст. 242.1].

Даже небольшой обзор ситуации свидетельствует о том, что недостаточно внимания уделяется противодействию распространению детской порнографией, хотя отдельные государства и объединяют свои усилия в борьбе с киберпорнографией. Эффективное применение правовых и нравственных мер борьбы с порнографией требует не только выработки единого для всех государств понятийного аппарата, но и объединения усилий мировой общественности против столь безнравственного, жестокого преступления, каким является детская порнография.

Список литературы

1. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 29.12.2010) // Российская газета. – 18.06.1996. – №113.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕПРОДУКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Григорова Е.С., Доница А.Д.

Волгоградский государственный медицинский университет, Волгоград, e-mail: elinea1@rambler.ru

К числу наиболее активно обсуждаемых тем являются медицинские практики, связанные с рождением человека. Применение новых репродуктивных технологий сопряжено со многими философскими, религиозными, правовыми, и, безусловно, моральными пробелами, большая часть из которых не имеет однозначного решения. Проблема правовой регламентации по поводу репродукции обострилась в последнее десятилетие в связи с научно-техническим прогрессом, развитием биотехнологий, появлением практических возможностей человечества по воспроизводству себе подобных в «искусственных» условиях. Искусственная инсеминация, донорство эмбриональных клеток, суррогатное материнство уже стало повседневной реальностью. Активно ведутся научные разработки по клонированию человека. Нормативная регуляция репродукции человека на международном уровне отражает однозначно отрицательное отношение к проблеме клонирования для репликации человека, но, к сожалению, международные правовые акты носят в основном декларативный характер, и в настоящее время нет единого мнения относительно полного запрета клонирования. В Хартии Европейского Союза об основных правах (Страсбург, 12.12.2007) (2007/С 303/1) в подпункте «d» пункта 2, ст. 3 (право на целостность личности), указывается на запрет репродуктивного клонирования человека. Но она не санкционирует и не запрещает другие формы клонирования. В РФ введен временный запрет