

ИСТОКИ ФРАКТАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ

Шамшурина А.А.

*Лесосибирский педагогический институт филиал
Сибирского федерального университета, Лесосибирск,
e-mail: pazolawgustin@gmail.com*

Сегодня человек в своей деятельности предстает очень сложным самоорганизующимся и преобразующим мир фракталом. Все развитие культуры видится нам как развитие фрактальности человека. Действительно, люди всегда всецело и (или) частично развивали свою фрактальность. Прежде всего, по образу и подобию своих действий, а также сходных, похожих на человеческие, действий животных и приручение животных и использование их человеком в своей деятельности. Фракталы и самоподобные объекты (мы добавили бы и функционирующие объекты) инвариантны относительно локальных дихотомий. Это и такие объекты, которые при наблюдении в различных увеличениях повторяют один и тот же самоподобный рисунок. Но важно подчеркнуть, что фрактальность обеспечивает последующее порождение, развитие, смену и когерентность взаимодействия всех подсистем, выражающих сложную непрерывно совершенствующуюся целостность человека и всего человеческого сообщества. Человек создал свою подобность в технике и стал познавать себя посредством техники. Возник *первый фрактал человека*, названный homo tetchnicus. В XX в. весь технический мир стал механическо-кибернетическим образом человечества. Ряд современных мыслителей, полагают, что развитие техники изменит саму природу человека. Надо отметить, что самым естественным и первым фракталом выступают предков. Устремляясь за подобностью, человек пытается в XXI в. идентично воссоздать себя. Клон – это и есть фрактал. Сейчас рождается следующий *второй тип фрактала-человека*, homo ludenus – человек играющий, который может выбирать между альтернативными типами виртуальной реальности, существующей благодаря телевидению, видеорынку, глобальным компьютерным сетям, огромному массиву созданной культуры и, в соответствии с этим, между разными типами существующего и планируемого мира. Человек – играющий – человек третьего тысячелетия осваивающий информационное пространство по своему сценарию итерационно методичку фрактального освоения мира по фракталу ритуала, мифа, сказки и кончая ролевыми играми человека. Что дало нам стратегическое, в сравнении с другими видами, преимущество, позволило прожить длинную, полную драматических коллизий историю? Главное – умение вовремя изменить поведенческую стратегию или, коротко говоря, игру. Откуда берутся игры? В каждом человеке, по мысли Э. Берна, можно выделить три ипостаси: Родитель, Взрослый, Ребенок. Первая связана с образом и запомненными состояниями своих родителей. Вторая – с готовностью активно и самостоятельно оценивать ситуацию и брать на себя ответственность за свои действия. Третья – с реакциями, которые характерны для маленького ребенка. Телевидение частенько злоупотребляет эксплуатацией именно этой последней ипостаси *Третий фрактал человек* высоких технологий – high-tehe в сфере производства, управления, распределения, обучения – человек века минувшего двадцатого. *Четвертый фрактал человека* – high – hume – человек высоких технологий направленных на развитие личности и коллектива. Информация > знания > мудрость вот та триада, которая лежит в основе четвертого фрактала человека – high – hume – человека высоких технологий формирующих сложное не линейное мышление. Обучающийся – это не пустой контейнер, который государственно легитимный авторитет наполняет фактами и данными, а активный конструктор себя и своего окружения. Обучение есть

процедура пробуждения внутренних сил и возможностей ученика, кооперативной совместной творческой деятельности учителя и ученика, в результате которой изменяются они оба. XXI-й век должен оставить одно-стороннее видение, определяющее человека рациональностью (человек разумный), техникой (человек, производящий орудия труда), утилитарной деятельностью (человек economicus), обязательной необходимостью (человек prosaicus), человека играющего, человека коллективных представлений. Человек сложен и носит в себе bipolarisёе способом выраженные взаимодополняющие, порою враждебные словосочетания: sapiens и (рациональные и неистовые) demens faber и ludens (трудящийся и игрок) empiricus и (эмпирические и во-ображаемые) imaginarius economicus и consumans (заведующий хозяйством и расточитель) prosaicus и (прозаические и поэтические) poeticus. Сегодня человек в своей деятельности предстает очень сложным самоорганизующимся и преобразующим мир фракталом.

*Научный руководитель доцент кафедры
ВМиИ ЛПИФСФУ Золужук П.А.*

О ПОНЯТИИ «ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ» В СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Шаповал Г.Н.

*Кокшетауский государственный университет
им. Ш. Уалиханова, Кокшетау,
e-mail: rajaschajahimova@mail.ru*

В современной науке проблема изучения профессиональной компетентности учителя не нашла однозначного решения. Существует несколько точек зрения, касающихся содержания данного понятия.

В-первых, компетентность рассматривается как одна из ступеней профессионализма составляющая основу педагогической деятельности учителя. Социальная и профессиональная направленность, собственно педагогические способности, культура мышления, согласно данной теории, выступают в качестве факторов, обуславливающих уровень проявления профессионализма.

Во-вторых, профессиональная компетентность учителя трактуется как способность личности на разном уровне решать различные типы педагогических задач.

В связи с этим в педагогической науке существует несколько дефиниций термина «компетентность».

Например, Т.М. Сорокина под *профессиональной компетентностью* учителя понимает единство его теоретической и практической готовности к осуществлению его педагогической деятельности.

Согласно другому определению, понятие «компетентность» включает в себя сложное, емкое содержание, интерпретирующие профессиональные, социально-педагогические, социально-психологические и другие характеристики, то есть данная трактовка представляет в обобщенном виде «компетентность» специалиста как совокупность способностей, качеств и свойств личности, необходимых для успешной профессиональной деятельности в той или иной сфере.

В последние годы появился ряд работ, в которых сделана попытка подойти к этому сложному явлению, одновременно используя возможности нескольких наук. В частности, Н.Ф. Ефремова, придерживаясь синергетического подхода, определяет данное понятие следующим образом:

«Компетенции – это обобщенные и глубокие сформированные качества личности, ее способность наиболее универсально использовать и применять полученные знания и навыки»; «совокупность знаний, умений и навыков, позволяющих субъекту приспособиться к изменяющимся условиям, ... способность действовать и выживать в данных условиях». С позиции личностно-ориентированного обучения, к этому перечню можно добавить совокупность смысловых ориентаций, необходимых для продуктивной деятельности.