

коммуникационные технологии». При грамотном использовании данных систем ученики, формально работая за школьными компьютерами общего пользования, фактически работают за личными компьютерами, которые могут настраивать по своему усмотрению без риска для аппаратно – программного обеспечения класса и школы в целом. Существенно возрастает спектр программного обеспечения изучаемого на школьных уроках и факультативах, что актуально при продолжающемся внедрении свободного программного обеспечения в школах.

Так при изучении темы «Компьютерные сети»: каждый ученик на физическом компьютере может запустить несколько операционных систем, оптимальным количеством будет 2-3 гостевые операционные системы. Так возможности Oracle VirtualBox позволяют объединить указанные системы, как в изолированную от реальной хост-машины локальную сеть, так и интегрированную с ней, в которую могут входить, к примеру, контроллер домена и рабочая станция. Количество виртуальных рабочих станций и виртуальных доменов ограничивается техническими возможностями хост – компьютера и желанием преподавателя и учащихся.

Данная работа в полном варианте обобщает имеющийся опыт использования подобных систем в образовании, а так же включает в себя ряд примеров использования систем виртуализации в педагогической практике, включая конспекты уроков и лабораторных работ.

МЕЖПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ ГЕОМЕТРИИ И ЧЕРЧЕНИЯ

Немчинова Е.А.

*Лесосибирский педагогический институт филиал СФУ,
Лесосибирск, e-mail: ego-6060 @yandex.ru*

Для решения важнейших проблем современности необходимы совместные усилия специалистов разного профиля, и умения каждого специалиста видеть и решать свои вопросы с позиции общих задач. Все отрасли современной науки тесно связаны между собой, поэтому и школьные учебные предметы не могут быть изолированы друг от друга. Межпредметные связи являются дидактическим условием и средством глубокого и всестороннего усвоения основ наук в школе. Кроме того, они способствуют повышению научного уровня знаний учащихся, развитию логического мышления и их творческих способностей.

Среди учебных предметов, дающих учащимся знания о живой и неживой природе, выделены ряд родственных дисциплин (математика, физика, химия, черчение, биология). Общее в преподавании черчения и геометрии опирается на традиции, исторически сложившиеся в процессе обучения этим двум предметам. В объяснительной записке к программе по математике говорится, что целью изучения геометрии является ознакомление со свойствами фигур на плоскости, развитие пространственных представлений и пространственного воображения. Одновременно с этим должны приобретаться практические навыки и умения, куда относится и умение выполнять измерения и решать различные геометрические задачи практического характера. Эти же задачи, наряду с другими, решаются и в курсе черчения; необходимость связи в преподавании данных предметов обуславливается еще и тем, что и в геометрии, и в черчении школьники обучаются выполнению чертежей, что является задачей подготовки учащихся к практической деятельности. Кроме того, геометрия дает теоретические основы для черчения, а навыки построения, получаемые в процессе обучения по черчению, используются на уроках геометрии.

ДЕТИ – СИРОТЫ КАК ОДНА ИЗ НАИБОЛЕЕ ОСТРЫХ ПРОБЛЕМ ОБЩЕСТВА

Павлова В.В., Эверстова Н.М., Афанасьева Л.И.

*Педагогический институт СВФУ, Якутск,
e-mail: pavval_90@mail.ru*

Одним из главных направлений образования всегда было и будет выполнение социального заказа общества на высокообразованную, всесторонне развитую личность, проявляющую социальную активность, целеустремленность, самостоятельность, готовую принимать решение в ситуации выбора и брать на себя ответственность за его реализацию. Такая личность может быть правильно воспитана только в семье.

М. Самойлова, рассматривая сегодняшний вариант деинституционализации детей-сирот, считает, что он предполагает вывод большинства воспитанников из учреждений, замещающие семьи, а также улучшение социальной ситуации развития в готовую учреждения для тех детей, которые по каким-либо причинам не смогут воспитываться в семье. Это требует разработки и внедрения новых технологий психологической помощи детям, остающимся в институциональной системе воспитания.

В последние два года в особенности комплектования детских домов и школ- интернатов стало позднее выявление детей в асоциальной среде и направление их в образовательные учреждения на полное государственное обеспечение без соответствующего их возрасту уровня образования. Эти дети отличаются педагогической запущенностью, имеют длительный перерыв в учебе, а также имеют проблемы задержки в психическом развитии. Зачастую они пополняют категорию «бегунков» [1].

Как мы полагаем, большинство семей не готовы принять к себе таких «проблемных» детей. Их отказ связан со страхом, что приемный ребенок может разрушить быт и традиции членов семьи, что из-за него могут возникнуть конфликты в семье и школе, что он будет плохо влиять на родных детей. При этом семьи, конечно, не знают, где и от кого они смогут получить квалифицированную профессиональную помощь, не веря в то, что государственные органы будут оказывать им необходимую помощь и поддержку.

Еще одной немаловажной причиной отказа является высокая стоимость содержания, обучения и воспитания ребенка в России, когда относительно высокий уровень дохода не покрывает необходимых затрат. Каждая семья, отказавшаяся от приема ребенка-сироты, считает, что ей не хватает средств на содержание собственных детей. Поэтому, несмотря на достаточный уровень дохода, содержание еще и приемного ребенка для части семей становится невыполнимой задачей.

Большое внимание изучению социальных проблем приемной семьи и детей-сирот отводит исследователь Е. Байер. В ходе своего исследования она выявила несформированность в России информационного поля в области семейного жизнеустройства. Опрос населения подвел ее к мысли, что абсолютное большинство населения не имеет достаточной информации о том, как можно принять детей в семью. Особой проблемой являются неформированность населения по поводу относительно новых форм устройства детей, таких как патронатное воспитание и семейная воспитательная группа [2].

По мнению Е. Байер, деинституционализация предполагает существенное сокращение численности детей, находящихся в учреждениях интернатного типа, развития семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; репрофилирование детских домов, в частности, в службы сопровождения, и создание условий проживания, воспитания и образования, приближенных к семейным.

Далее, автор утверждает, что защита прав детей-сирот на уровне социальных учреждений, органов власти, законодательства осуществляется далеко не в полной мере. Кризис семьи усугубляет эту проблему. Об этом сообщается в докладе Уполномоченного по правам человека в РФ за 2007 год, опубликованном 14 марта [2].

«В сегодняшней России наблюдается кризис института семьи, – констатируется в докладе, – ослаб ее воспитательный потенциал, разрушаются нравственные устои, увеличивается число детей, пострадавших от жестокости родителей, психологического, физического и сексуального насилия. Огромное количество детей, живущих в неблагополучных семьях, пополняют ряды безнадзорных и беспризорных, употребляют алкоголь и наркотики. Нарушенная система семейных отношений порождает и другую группу проблем: уход детей из дома, формирование асоциальных объединений, агрессивное и жестокое поведение несовершеннолетних, что создает предпосылки для роста детской преступности и проституции, для участия детей в деятельности экстремистских и сомнительных культовых организаций разного толка» [3].

В настоящее время инструменты регулирования государством положения в неблагополучных семьях ограничены. Единственный способ правового воздействия – изъятие ребенка из семьи. Но это увеличивает количество детей, оставшихся без попечения родителей. «Судьба детей без семьи трагична, а их права, в том числе и те, которые они могли бы реализовать, став взрослыми, нарушены или находятся под угрозой», – говорится в докладе [3].

Напомним, что в 2007 году Министерством образования и науки Российской Федерации принят ряд существенных мер для облегчения устройства детей, лишенных родительского попечения, в семьи. В том числе, идет реформирование нормативного сопровождения семейного обустройства детей-сирот, значительно увеличены федеральные расходы на выплаты единовременных пособий при всех формах семейного устройства детей-сирот, а также на содержание ребенка в семье опекуна и приемной семье, на оплату труда приемному родителю. Число детей в приемных семьях увеличилось в целом по стране больше чем в два раза, сообщил Андрей Фурсенко на коллегии министерства, посвященной итогам года. Численность детей, переданных на семейные формы устройства, в 2007 году составила 120 тысяч [1].

Однако в докладе Уполномоченного отмечается, что в прошлом году системных мер для того, чтобы затормозить приток детей в интернатные учреждения, предпринято не было. Это могло бы положительно сказаться на сокращении их общей численности в перспективе. Ежегодно в интернаты поступает не менее 100 тысяч детей, многие из которых оказались «социальными сиротами» при живых родителях. В конце 2007 года, по сведениям докладчика, в них проживало около 200 тысяч детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [3].

Среди других проблем в докладе называется отсутствие закона о семейном детском доме и о приемной семье, не принятых на момент подписания доклада. Видимо поэтому, в настоящее время в России всего лишь 368 семейных детских домов. Законопроект об опеке и попечительстве в конце отчетного года был принят Госдумой в первом чтении. Однако, по замечанию Уполномоченного, рекомендации Правительства РФ и мнения представителей неправительственных организаций, занимающихся защитой прав ребенка, не были учтены. Вне законопроекта остались такие понятия, как социальный патронаж неблагополучных семей и патронажное воспитание детей-сирот [3].

Мы убеждены, что социальная защита детей-сирот – это одна из наиболее актуальных и острых про-

блем современного общества. Помогут решить проблему сиротства

- усиление гражданской позиции по отношению к детям, лишенных родительской опеки в обществе,
- развитие института социальной работы, создание эффективной системы помощи семьи, подготовка грамотных специалистов для соответствующих служб,
- обеспечение условий для интеграции детей с особенностями развития в общество, создание службы по интеграции в общество выпускников интернатов,
- создание эффективного института профессиональной замещающей семьи.

Особо следует отметить дефицит специалистов в областях социальной работы, семейной психологии и психотерапии, которые практически не развивались в нашей стране до перестройки. Решение этих проблем требует участия всех уровней государственной администрации, общественных организаций, а также различных профессионалов и граждан России [4].

Сегодня, на наш взгляд, важно реализовать идеи А.С. Макаренко: создавать при детских домах и школах-интернатах свои малые мастерские с обязательной реализацией собственной продукции. Мы думаем, что необходимо учитывать и экономические вопросы содержания детей в государственных учреждениях. Государство тратит огромные средства на содержание ребенка в детском доме или школе-интернате.

Список литературы

1. Самойлова М. Чужих детей не бывает // Социальная педагогика в России. – 2008. – №3. – С. 54-56.
2. Байер Е. Приемная семья для детей-сирот // Социальная педагогика. – 2009. – №1. – С. 123-127.
3. Байер Е. Дети-сироты: путь к здоровью // Социальная педагогика. – 2009. – №2. – С. 78-84.
4. Мельников В.П. Холостова Е.И. История социальной работы в России: учебное пособие. – 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2006. – С. 334.
5. Мироненко В. В. Петровский А.В. Хрестоматия по психологии: учебное пособие. – М.: Издательство «Просвещение», 1977. – С. 476-480.

РОЛЬ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ АНИМАЦИИ В РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ

Палаткина Е.С.

*Астраханский государственный университет, Астрахань,
e-mail: Lipango@mail.ru*

Современная жизнь ставит перед молодежью задачи, которые требуют их активного включения в социальные отношения, во взаимодействие с людьми и социальными институтами. Молодежная инициатива, стремление к самостоятельному участию в жизни общества и государства, к удовлетворению и реализации различных социальных потребностей и интересов ведут к возникновению лидерства, добровольчества и других форм социальной активности.

При этом научные исследования свидетельствуют о растерянности молодого поколения, пессимистическом восприятии жизни. Социальная дифференциация общества, «потеря духовных ценностей», произошедшие в последнее время, оказали негативное влияние на общественное сознание большинства социальных и возрастных групп населения страны, резко снизили воспитательное воздействие российской культуры, искусства и образования как важнейших факторов формирования патриотизма.

Констатируя множественность институтов социального влияния на личность молодого человека в свободное время, необходимо особо выделить воздействие на воспитание молодежи социально-культурной деятельности. В связи с чем, одним из важнейших средств формирования личности молодого человека, являются технологии социально-культурной анимации.

Социокультурная анимация является динамично развивающейся отраслью в праздничном и event-бизнесе, важная составная часть сервиса отелей, ресторанов,